

Protokół 10/2020
z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego
w dniu 21 października 2020 roku

WAK.0012.3.10.2020

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym. Przewodniczący Komisji Pan Piotr Choroś otworzył posiedzenie, witając członków Komisji i obecnych gości. Lista obecności radnych i gości na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zlewnia w Dębem – ogólne zadania. Zagrożenia przeciwpowodziowe oraz melioracja wodna w Powiecie Legionowskim.
4. Omówienie podejmowanych przez Zarząd działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa na drogach powiatowych i ciągach dla pieszych, w rozpoczynającym się sezonie zimowym 2020/2021.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

3. Zlewnia w Dębem – ogólne zadania. Zagrożenia przeciwpowodziowe oraz melioracja wodna w Powiecie Legionowskim.

Pan Przewodniczący oddał głos Kierownik Działu Inwestycji w Zarządzie Zlewni w Warszawie Pani Anecie Gawin.

Pani Kierownik poinformowała, iż Powiat Legionowski jest w 18% na terenie działania Zarządu Zlewni w Warszawie. Głównymi celami, jeśli chodzi o inwestycje i utrzymanie są wał przeciwpowodziowy, prawy wał przeciwpowodziowy rzeki Wisły oraz rzeki znajdujące się na terenie powiatu. W bieżącym roku wał przeciwpowodziowy był koszony dwukrotnie, podobnie jak w latach ubiegłych. Jeśli chodzi o prace utrzymaniowe na rzekach, to Pani Aneta Gawin poinformowała, iż w tym roku wykonywany jest Kanał Henrykowski – wykoszenie, odkrzaczenie, usunięcie tam bobrowych, które były bardzo liczne.

Następnie Pani Kierownik poinformowała, iż realizacja inwestycji związanej z projektem rozbudowy wału Jabłonna, ze względu na trudną sytuację ogólnokrajową „COVID-19”, skomplikowała się. Wykonawca złożył i wykonał część opracowań, złożył wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, jednakże do dnia dzisiejszego nie wszczęto postępowania w sprawie wniosku. Pani Kierownik poinformowała, iż jest w stałym kontakcie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska (RDOŚ) i posiada wiedzę, iż wniosek zostanie w najbliższym czasie rozpatrzony. Karta informacyjna przygotowana przez wykonawcę, przesłana już w maju, została sprawdzona i uwag do niej nie było, co może świadczyć o tym, iż zostanie wydana decyzja środowiskowa bez raportu. Do RDOŚ kierowane są prośby o przyspieszenie postępowania, ponieważ chodzi o ochronę przeciwpowodziową. Postępowanie w tej sprawie było prowadzone już w 2017 r., przez Wojewódzki Zarząd Melioracji, ale zostało umorzone,

aby RDOŚ mógł prowadzić postępowanie w sprawie, o które Zarząd Zlewni wnioskował. Pani Aneta Gawin poinformowała na koniec, iż nie ma możliwości wykonania projektu w roku bieżącym. Umowa z wykonawcą zostanie przedłużona, a szacowany czas wykonania projektu to połowa przyszłego roku.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Kierownik za zabranie głosu i rozpoczął dyskusję w omawianym temacie.

Głos zabrał Radny Pan Grzegorz Kubalski, który poinformował, iż jego doświadczenia związane z funkcjonowaniem RDOŚ i wydawaniem decyzji środowiskowych pokazują, iż wydawanie decyzji, co do tego typu inwestycji, może się nie zamknąć w tygodniach, ale miesiącach.

Pani Aneta Gawin poinformowała, iż wszczęcie postępowania powinno nastąpić w ciągu najbliższych tygodni. Zarząd Zlewni prowadził rozmowy z prawnikami z RDOŚ, ponieważ samo przesyłanie pism wydłużałoby czas. Z informacji uzyskanej w RDOŚ jest wiadomo, iż Karta informacyjna projektu otrzymała pozytywną opinię, co może oznaczać, że uda się rozpocząć postępowanie. W rozmowie z pracownikiem, który bezpośrednio zajmuje się omawianą sprawą, zapewniono, iż RDOŚ rozpatrzy wniosek. Pani Kierownik wyraziła nadzieję, iż do końca roku decyzja zostanie wydana.

Pan Piotr Choroś zwrócił się do Pani Anety Gawin z pytaniem, jaki jest ogólny stan urządzeń, które są odpowiedzialne za wały przeciwpowodziowe, czy są wydajne lub wymagają wymiany?

W odpowiedzi Pani Kierownik poinformowała, iż zgodnie z ostatnią oceną stanu technicznego, wał wraz z infrastrukturą jest w stanie dostatecznym, co nie znaczy, że nie wymaga remontu. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego interesuje się stanem wału. Raz na kwartał Zarząd przesyła informacje: co się dzieje na wale, co jest robione jeśli chodzi o prace utrzymaniowe, jaki jest postęp prac projektowych. Trzeba mieć na uwadze to, iż wszystko zależy od wysokości wody, żaden wał nie daje 100% ochrony. Wał w obecnym stanie technicznym nie zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców doliny.

Przewodniczący Komisji zapytał jeszcze, który odcinek wału jest w najgorszym stanie.

Pani Aneta Gawin odpowiedziała, iż jest to odcinek wału przy Rajszewie, gdzie w 2010 r. podczas powodzi, trzeba było podjąć wiele pracy, aby uchronić się przed wodą, a także Jabłonna, gdzie jest parę gorszych odcinków. Pani Kierownik dodała, iż wał musi być cały wyremontowany, ponieważ odcinkowy remont wału nie poprawi ogólnej sytuacji ochronnej. Głos zabrała Pani Grażyna Kojro-Michalska, Przewodnicząca Gminnej Spółki Wodnej Wieliszew, która zwróciła uwagę na jeszcze jedno newralgiczne miejsce w miejscowości Góra, na wale przeciwpowodziowym wzdłuż Narwi. W 2010 roku miejsce również było zagrożone.

Pan Piotr Choroś doprecyzował pytanie, jak długie są te odcinki w złym stanie, najbardziej zagrożone?

Pani Grażyna Kojro-Michalska odpowiedziała, iż jeśli chodzi o wał wzdłuż Narwi, to nie jest to długi odcinek, ale konkretne urządzenie, które wymaga dofinansowania, aby prawidłowo spełniało swoją rolę.

Pani Aneta Gawin odpowiedziała, iż może udostępnić ocenę stanu technicznego, gdzie będą wyszczególnione odcinki o słabszym zagęszczeniu z podaniem kilometrów wału. Dodała również, iż nie są to długie odcinki, ale stałe zabezpieczanie poszczególnych odcinków może przynieść podczas powodzi dużo szkód. Do tej pory starano się, aby kompleksowo wzmacniać cały wał przeciwpowodziowy. Pani Kierownik zadeklarowała, iż prześle ocenę stanu technicznego mailowo.

Pan Mirosław Kado zwrócił się z pytaniem do Pani Anety Gawin o urządzenie wodne - Kanał Brudnowski. Radny poinformował, iż od 90 roku kanał nie spełnia swojej funkcji, jest zaniedbany. Czy jest możliwość, aby zaczął spełniać swoją funkcję?

Pani Aneta Gawin poinformowała, iż musi sprawdzić w ewidencji, czy jest to rzeka (wody płynące), czy jest to rów.

Pan Mirosław Kado poinformował, iż jest to rów melioracyjny.

Pani Kierownik odpowiedziała, iż Wody Polskie nie zajmują się konserwacją rowów melioracyjnych, a jedynie konserwacją rzek – cieków naturalnych, w związku z czym konserwacja tego obiektu nie jest zadaniem Wód Polskich.

Z pytaniem do Pani Anety Gawin zwrócił się radny Zenon Marek Kuska, który poinformował, iż po wojnie były usypywane przyczółki wzdłuż brzegów rzeki, które miały wpływ na przepustowość Wisły i tamowały nurt przy brzegach (brzegi nie były podmywane). Czy jest w planach odbudowa tych przyczółków, ponieważ są już rozmyte?

Pani Kierownik doprecyzowała, iż chodzi o ostrogi. W najbliższych planach na terenie Powiatu Legionowskiego nie ma takich planów, jednakże jeżeli przeglądy rzeki Wisły będą wskazywały taką potrzebę, niewykluczone, że takie prace będą wykonywane. W ramach zadania zabezpieczania brzegów Wisły mogą być wykonywane takie prace.

Radny Zenon Marek Kuska dodał, iż kiedy ostrogi spełniały swoje zadanie na Wiśle nie tworzyły się wyspy, więc miały one wpływ na rzekę.

Pani Aneta Gawin odpowiedziała, iż ma to wpływ na zmianę koryta Wisły, a także na jej zamulenie.

Głos zabrał Radny Pan Zenon Durka, pytając kiedy ostatnio zdarzyła się powódź związana z nieszczelnością wału w okolicach Jabłonnej i co od tamtej pory zrobiono, aby to się nie powtórzyło?

Pani Aneta Gawin poinformowała, iż ostatnia powódź wystąpiła w roku 2010. Od tamtej pory w celu efektywnej poprawy stanu bezpieczeństwa wału wydarzyło się niewiele. Roboty na wale nie zostały wykonane. Wojewódzki Zarząd Melioracji w Warszawie rozpoczął procedurę uzyskiwania decyzji i opracowania koncepcji i projektu rozbudowy wału. Projekt ten nie doszedł do skutku. Wody polskie od 2019 r. powróciły do tematu i w dalszym ciągu próbują uzyskać decyzje i rozpocząć prace remontowe na wale.

Pani Grażyna Kojro-Michalska zwróciła się z pytaniem do Pani Anety Gawin. Poinformowała, iż na terenie Gminy Wieliszew oprócz Kanału Brudnowskiego jest również rów R1. Oba te rowy są wyłączone z ewidencji Spółki Wodnej, więc powinny być konsekrowane przez Wody Polskie. Kto się powinien zająć ich konserwacją?

Pani Kierownik poinformowała, iż rowy melioracyjne powinny być konserwowane przez Spółkę Wodną, ale sprawdzi czy widnieją w ewidencji Wód Polskich.

Pani Grażyna Kojro-Michalska poprosiła o informację w tej sprawie, a także o informacje o stanie technicznym przepompowni w miejscowości Góra.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Gminnej Spółki Wodnej Wieliszew.

Przewodnicząca poinformowała, iż na terenie gminy Wieliszew jest prawie 60 km rowów. Stan urządzeń wodnych będących własnością spółki przedstawia się następująco: rowy melioracyjne nie są na bieżąco konserwowane, rowy powinny być co najmniej raz w roku wykoszone, jednakże ze względu na brak funduszy nie są konserwowane. Spółka Wodna liczy około 600 członków. Na obecną chwilę Spółka nie może wykonać aktualnej ewidencji członków z powodu braku funduszy. Wiąże się to z płaceniem składek. W 2020 roku składka wynosi 60 zł od osoby, jeżeli wszyscy członkowie opłaciliby składki, Spółka miałaby środki na bieżące konserwacje. Niestety wpływy ze składek stanowią 1% środków, które Spółka powinna otrzymać. Dzięki dotacjom Starostwa i Gminy Wieliszew można było przeprowadzić większe inwestycje i konserwacje. Na ten rok nie są już planowane inwestycje z powodu braku środków oraz epidemii. Pani Grażyna Kojro-Michalska poinformowała, iż istniejące na terenie Gminy Wieliszew rowy melioracyjne służą retencji korytowej i chociażby te najważniejsze rowy melioracji szczegółowej powinny być poddawane konserwacji, ponieważ spełniają ważną rolę ochrony przeciwpowodziowej. Jeśli rowy będą drożne woda szybciej odpłynie. Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby była prowadzona kampania informacyjna (edukacyjna) społeczeństwa w tym temacie, aby składki były płacone. Rowy oddziałują na cały teren.

Pan Piotr Choroś przekazał głos Panu Hubertowi Macioch – Kierownikowi Referatu Zarządzania Środowiskiem w Starostwie Powiatowym.

Pan Hubert Macioch poinformował, iż priorytetowym działaniem, które jest w trakcie realizacji, to udział w kosztach dokumentacji projektowej przebudowy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły. Pan Hubert Macioch wyraził nadzieję, iż znajdą się środki na modernizację wału, ponieważ tego wymaga sytuacja. W 2010 podczas fali wezbraniowej dochodziło do niebezpiecznych sytuacji. Jeśli chodzi o sytuację Spółki Wodnej Wieliszew, to jedyne możliwości wykonywania przez Spółkę Wodną zadań to środki pozyskiwane od Samorządów. Istnieje możliwość uzyskania środków na zadania związane z utrzymaniem

urządzeń wodnych od Wojewody, ale podstawowym warunkiem jest ilość składek wpłacanych przez członków. Na dzień dzisiejszy Spółka Wodna nie jest w stanie tego warunku spełnić. Samorzady nie stawiają takich warunków. Starostwo w Legionowie wspiera spółkę kwotą 15 tys. zł. Kierownik poinformował jeszcze o spotkaniu, które odbyło się w Zlewni w Dębem, na którym omawiano problem rozjeżdżania wałów przez użytkowników kładów.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Dyrektor Zlewni w Dębem Pan Longin Jankowski, ze względu na brak prądu w okolicach Wieliszewa, nie ma możliwości uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, jednakże przekaże materiały członkom Komisji poprzez Biuro Rady.

4. Omówienie podejmowanych przez Zarząd działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa na drogach powiatowych i ciągach dla pieszych, w rozpoczynającym się sezonie zimowym 2020/2021.

Pan Przewodniczący poinformował, iż Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Panu Pawłowi Zającowi nie uda się dołączyć do posiedzenia Komisji, natomiast materiały przekaże do Biura Rady. Przewodniczący zwrócił się do Biura Rady z prośbą o przesłanie ich do radnych.

5. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Pan Przewodniczący oddał głos Skarbnik Powiatu Legionowskiego – Pani Katarzynie Rembelskiej, która poinformowała, iż na posiedzeniu Zarządu w dniu 20 października do uchwały budżetowej została wprowadzona autopoprawka związana ze zmianami w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Legionowskiego na 2020 r. Poprawka dotyczy zwiększenia środków w kwocie 25 tys. zł. Są to środki w formie dotacji celowej przekazanej na fundusz wsparcia Powiatowej Straży Pożarnej, na dofinansowanie przez Powiat bieżącej działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Legionowie, w tym na dofinansowanie niezbędnych napraw, remontów oraz przegląd pojazdów pożarniczych i sprzętu ratowniczego. Środki te udało się wygospodarować w budżecie. 19,7 tys. zł pochodzi ze środków planowanych na przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, kwota 5,3 tys. zł to środki będące w dyspozycji Referatu Zarządzania Kryzysowego planowane na nagrody konkursowe propagujące zasady bezpieczeństwa wśród dzieci i młodzieży (z uwagi na pandemię COVID19 konkurs nie odbył się).

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Wynik głosowania:

8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Protokół został przyjęty następującym podziałem głosów:

8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

7. Wolne wnioski.

Brak wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji zamknął Przewodniczący Piotr Choroś.

Przewodniczący
Komisji Porządku Publicznego

Piotr Choroś

Protokół sporządziła:
Karolina Juźwik