

Protokół nr 9/2020

z posiedzenia w trybie zdalnym XXII sesji zwyczajnej

VI kadencji Rady Powiatu w Legionowie

WAK.0002.9.2020

XXII Sesja w dniu 26 października 2020 r. odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obrady rozpoczęto 26 października 2020 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:36 tego samego dnia.

1. Otwarcie obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie Pan Leszek Smuniewski, witając radnych, gości oraz pozostałych uczestników obrad.

Lista radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady).

Lista gości uczestniczących w obradach stanowi **załącznik nr 2** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady).

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków. 20 Radnych potwierdziło swoją obecność w programie e-sesja.

1. Aleksandra Bednarek
2. Piotr Choroś
3. Przemysław Cichocki
4. Zenon Durka
5. Anna Gajewska
6. Zbigniew Garbaczewski
7. Mirosław Kado
8. Michał Kobrański
9. Grzegorz Kubalski
10. Zenon Kuska
11. Konrad Michalski
12. Agnieszka Powąła
13. Leszek Smuniewski
14. Sylwester Sokolnicki
15. Artur Stankiewicz
16. Jacek Szczepański
17. Mariusz Śledziwski
18. Tomasz Talarski
19. Robert Wróbel
20. Grzegorz Zbroch

Przewodniczący Rady przekazał uczestnikom obrad wskazówki związane z organizacją wideokonferencji, między innymi w kwestii zabierania głosu, obsługi i rejestracji w programie e-sesja oraz programie zoom, zasad głosowania (przed każdym głosowaniem potwierdzenie kworum), realizacji porządku obrad. Nadmienił, że jeżeli z powodów

technicznych, będzie miał problem z prowadzeniem obrad, upoważnia Wiceprzewodniczącego Pana Mirosława Kado do dalszego prowadzenia Sesji, zgodnie z porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady Leszek Smuniewski poinformował zebranych, że „na mocy art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu Legionowskiego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w BIP Powiatu Legionowskiego oraz na stronie internetowej Powiatu Legionowskiego. Tablica informacyjna usytuowana jest przed wejściem do sali obrad. Jeśli Państwa obecność na sesji Rady Powiatu nie jest związana z wykonywaniem obowiązków służbowych i nie życzą sobie Państwo aby ich wypowiedzi lub wizerunek zostały utrwalone, uprzejmie proszę o zaprzestanie udziału w obradach – rozłączenie się z wideokonferencji”.

2. Informacja o porządku obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.
4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.
5. Informacje na temat rozgrywek sportowych realizowanych w ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej w sezonie sportowym 2019/2020.
6. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.
7. Oświata w powiecie legionowskim:
 - podsumowanie pracy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat legionowski w roku szkolnym 2019/2020;
 - ocena realizacji inwestycji oświatowych;
 - informacje o pozyskanych środkach zewnętrznych, w tym funduszy Unii Europejskiej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie stanowiska dotyczącego planów podziału Województwa Mazowieckiego na dwa odrębne regiony administracyjne.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie skargi Pana Jana Sołtysa.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie zmiany w składzie Komisji Budżetowej.
12. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu.
13. Wolne wnioski i oświadczenia.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek Komisji Rozwoju dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt 9 – wniosek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pan Michał Kobrzyński powiedział, że wniosek Komisji Rozwoju jest jak najbardziej zasadny. Nadmienił, iż uważa że projekt tej uchwały powinien być omówiony nie tylko na Komisji Rozwoju, ale na wszystkich komisjach.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku punktu nr 9.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aleksandra Bednarek, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zenon Durka

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Borkowska, Janusz Majewski, Grzegorz Zbroch

3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęły następujące dokumenty:

- 1) autopoprawka Zarządu Powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie z dnia 26 października 2020 r. zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu legionowskiego na rok 2020 – stanowi **załącznik nr 4** do protokołu;
- 2) autopoprawka Zarządu Powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie z dnia 26 października 2020 r. zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu legionowskiego na rok 2020 – stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Nadmienił, iż powyższe autopoprawki były tematem dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetowej i będą uwzględnione na dzisiejszej Sesji przy omawianiu projektu uchwały budżetowej w pkt. 8 porządku obrad.

- 3) stanowiska w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego od:
 - a) Rady Gminy Mińsk Mazowiecki – stanowi **załącznik nr 6** do protokołu;
 - b) Urzędu Gminy Nieporęt – stanowi **załącznik nr 7** do protokołu;
 - c) Rady Gminy w Kuczborku – Osadzie – stanowi **załącznik nr 8** do protokołu;
 - d) Rady Miasta i Gminy Chorzele – stanowi **załącznik nr 9** do protokołu;
 - e) Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim – stanowi **załącznik nr 10** do protokołu;
 - f) Rady Miasta Józefowa – stanowi **załącznik nr 11** do protokołu;
 - g) Rady Miejskiej w Grójcu – stanowi **załącznik nr 12** do protokołu ;
 - h) Rady Powiatu w Ostrołęce – stanowi **załącznik nr 13** do protokołu;oraz
 - i) stanowisko Rady Powiatu Łosickiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności Województwa Mazowieckiego oraz w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty – stanowi **załącznik nr 14**

do protokołu;

- 4) uchwała Nr 191/2020 Zarządu Powiatu w Legionowie w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu w Legionowie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Legionowskiego za rok szkolny 2019/2020 - stanowi **załącznik nr 15** do protokołu; Przewodniczący nadmienił, że informacja została zamieszczona na e-sesji w pkt. 7 porządku obrad wraz z pozostałymi materiałami;
- 5) pismo Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Porozumienia Samorządowego - projekt uchwały dotyczący stanowiska Rady Powiatu w Legionowie w sprawie planów podziału województwa mazowieckiego na dwa odrębne regiony administracyjne- stanowi **załącznik nr 16** do protokołu;
- 6) wniosek Pana Piotra Chorosia – deklaracja przystąpienia do Komisji Budżetowej - stanowi **załącznik nr 17** do protokołu; wniosek będzie procedowany w pkt. 10 porządku obrad w formie projektu uchwały;
- 7) wniosek Pana Piotra Chorosia na temat wprowadzenia możliwości odbioru niektórych dokumentów w paczkomatach - stanowi **załącznik nr 18** do protokołu ; wniosek został przekazany do Pana Starosty;
- 8) pismo do wiadomości Przewodniczącego Rady – odpowiedź Pana Starosty udzielona Panu Piotrowi Chorosowi - stanowi **załącznik nr 19** do protokołu;
- 9) odpowiedź udzielona Radnej Panie Agnieszce Borkowskiej, na pytanie zadane na poprzedniej Sesji, odnośnie terminu rozpoczęcia prac przy przejściach dla pieszych - stanowi **załącznik nr 20** do protokołu;
- 10) uchwała nr Wa.339.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 21 września 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Powiat Legionowski informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za pierwsze półrocze 2020 roku; Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w składzie: Przewodnicząca – Agata Pączkowska, Członkowie: Karolina Aszkiełowicz oraz Konrad Pachocki pozytywnie opiniuje informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za pierwsze półrocze 2020 roku - stanowi **załącznik nr 21** do protokołu;
- 11) analiza oświadczeń majątkowych Starosty Pana Roberta Wróbla oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie Pana Leszka Smuniewskiego - stanowi **załącznik nr 22** do protokołu;

Ponadto Pan Leszek Smuniewski poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył pismo - stanowi **załącznik nr 23** do protokołu, informujące o wyborze nowego Przewodniczącego, którym został Pan Zenon Marek Kuska. Przewodniczący Rady przekazał gratulacje nowo wybranemu Przewodniczącemu Klubu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie, zwrócił się z prośbą do Przewodniczących Komisji i Przewodniczących Klubów, o przedstawienie propozycji do planu pracy Rady Powiatu w Legionowie na rok 2021, na ręce Przewodniczącego do dnia 10 grudnia 2020 r.

Przewodniczący poinformował również, że najbliższa Sesja odbędzie się w dniu 30 listopada 2020 r., natomiast przewidywany termin kolejnego posiedzenia – 21 grudnia 2020 roku.

4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że szczegółowe informacje dotyczące pracy Zarządu Powiatu oraz poszczególnych komórek organizacyjnych Starostwa, Radni otrzymali w formie elektronicznej. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Starosta nawiązał do obecnej sytuacji epidemiologicznej Powiatu Legionowskiego i jej konsekwencji dla jednostek organizacyjnych i Starostwa. Nadmienił, iż Powiat jest strefą czerwoną, codziennie przybywa osób zakażonych koronawirusem. Pan Sylwester Sokolnicki przedstawił dane z jednostek oświatowych Powiatu:

- 1) najtrudniejsza sytuacja jest w Zespole Szkół Specjalnych – 10 nauczycieli i 1 pracownik obsługi z pozytywnym wynikiem testu na COVID - 19, 5 nauczycieli przebywa na kwarantannie, 14 nauczycieli oraz 9 pracowników obsługi przebywa obecnie na zwolnieniach lekarskich. Pomimo trudności, usługi dla klas 1-3 i przedszkola są świadczone na bieżąco;
- 2) Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej, w szkole prowadzona jest nauka w trybie zdalnym; 4 nauczycieli jest z pozytywnym wynikiem testu na COVID - 19, 1 uczeń przebywa na kwarantannie;
- 3) Liceum ogólnokształcące im. Stanisława Lema w Stanisławowie Pierwszym – 1 uczeń przebywa obecnie na kwarantannie;
- 4) Powiatowy Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Włodzimierza Wolskiego w Serocku: 2 uczniów przebywa na kwarantannie;
- 5) Powiatowy Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Jerzego Siwińskiego w Legionowie: 2 uczniów przebywa na kwarantannie.

Kłopoty związane z epidemią wirusa niestety dotknęły też Starostwo Powiatowe. Było lub aktualnie jest objętych kwarantanną 12 pracowników. Z tego tytułu mamy problemy z zapewnieniem obsługi, więc została podjęta decyzja, aby praca w soboty została zawieszona. Wynika to z braku pracowników do pełnej obsady stanowisk.

W Starostwie została wprowadzona możliwość pracy zdalnej. Naczelnicy Wydziałów zostali zobligowani do takiego podziału pracy w każdym wydziale, aby w sytuacji awaryjnej byli pracownicy rezerwowi. Na dzień dzisiejszy 35 pracowników jest w pracy w trybie zdalnym. We wszystkich jednostkach organizacyjnych, jeżeli tylko jest taka możliwość, to praca w takiej formie jest również uruchamiana.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki przedstawił w formie prezentacji o najważniejsze wydarzenia, które miały miejsce w ostatnim czasie w powiecie. Prezentacja stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Nawiązując do prośby Pana Starosty, Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Dorocie Wróbel – Góreckiej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Integracji Społecznej, Pani Dorota Wróbel – Górecka powiedziała, że chciałaby przedstawić założenia konkursu „Odpowiedzialni społecznie”. Idea tego konkursu zrodziła się w 2017 roku, z chęci wyróżnienia firm i instytucji prowadzących działalność na terenie Powiatu Legionowskiego, które w swojej strategii zarządzania uwzględniają interesy społeczne, dobro środowiska naturalnego, budują

relacje ze swoimi pracownikami oraz ze społecznością lokalną. W ramach konkursu wyróżnienia przyznajemy w trzech kategoriach:

- 1) firma odpowiedzialna społecznie;
- 2) instytucja odpowiedzialna społecznie;
- 3) pracownik odpowiedzialny społecznie.

W roku 2020, wszyscy musimy się zmierzyć z nowymi problemami, z nowymi wyzwaniami, dlatego chcemy w symboliczny sposób nagrodzić przedsiębiorców, instytucje, osoby, które w tym trudnym czasie starają się prowadzić swoje organizacje tak, aby negatywne skutki epidemii miały jak najmniejsze konsekwencje dla pracowników i społeczności lokalnej. Czekamy na zgłoszenia do 27 listopada. Wszelkie informacje, regulamin oraz formularze zgłoszeniowe znajdują się zarówno na stronie internetowej PCIS jak i Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący Rady Pan Leszek Smuniewski zaproponował dyskusję. Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

5. Informacje na temat rozgrywek sportowych realizowanych w ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej w sezonie sportowym 2019/2020.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego Pana Romana Madeja o wprowadzenie do tematu. Nadmienił, że co roku uczestnicy Igrzysk brali udział w Sesji, ale z uwagi na epidemię i zdalną formę Sesji nie jest to możliwe. Również rozgrywek było w tym roku mniej, ale poprosił o informacje, ile rozgrywek udało się zrealizować i jak te zadania były organizowane w obecnej sytuacji.

Pan Roman Madej powiedział, że Mazowieckie Igrzyska Młodzieży Szkolnej w sezonie 2019/2020 były inne niż te dotychczas. Nadmienił, że stan epidemii zmusił wszystkich do zmiany planów, ale do końca lutego 2020 roku udało się zrealizować Mistrzostwa Powiatu w 45 %. Największa impreza sportowa, w której startowało 1140 osób w powiatowych i między powiatowych biegach przełajowych, gdzie zrzeszone są powiaty: nowodworski, legionowski, otwocki, piaseczyński oraz wołomiński, wyniki były następujące:

- 1) dziewczynki – 5 klasa - rocznik 2008: II miejsce SP1 Wieliszew, IV miejsce SP Józefów;
- 2) chłopcy – 5 klasa - rocznik 2008: I miejsce SP Józefów, II miejsce SP Izabelin, III miejsce SP Białobrzegi, IV miejsce SP 8 Legionowo;
- 3) chłopcy – 7 klasa – rocznik 2006: II SP Nieporęt, II miejsce SP Wieliszew, IV miejsce SP 3 Legionowo;
- 4) chłopcy – 8 klasa: II miejsce ZSP Wólka Radzywińska, IV miejsce SP 2 Wieliszew;
- 5) dziewczynki – rocznik 2003 i młodsi - Liceum im. Marii Konopnickiej – II miejsce;
- 6) chłopcy – rocznik 2003 i młodsi – Liceum im. Marii Konopnickiej - I miejsce;
- 7) I miejsce liceum w Komornicy w zawodach między - powiatowych;

- 8) dziewczynki rocznik 2000 - III miejsce - Liceum im. Marii Konopnickiej w Legionowie;
- 9) chłopcy rocznik 2000 - I miejsce Liceum im. Marii Konopnickiej w Legionowie;
- 10) III miejsce Liceum w Komornicy.

Podsumowując Pan Roman Madej powiedział, że uczestnicy z naszego powiatu osiągnęli w tych zawodach naprawdę bardzo dobre wyniki. Nadmienił, że wszystkie finały z reguły odbywają się na przełomie maja/czerwca, natomiast w tym roku, z uwagi na pandemię w większości te finały w ogóle się nie odbyły. Odbyły się finały w biegach przełajowych, czyli sztafetach, gdzie wyniki były następujące:

- 1) chłopcy rocznik 2008 i 2007 - I miejsce SP Wieliszew;
- 2) chłopcy rocznik 2006 i 2005 - I miejsce SP2 Wieliszew;

W zawodach między - powiatowych w unihokeja:

- 1) SP Łąski - III miejsce;
- 2) SP 4 w Legionowie - III miejsce;

Natomiast w zawodach w badmintonie Stanisławów Pierwszy - wszystkie 3 miejsca w czterech kategoriach dziewcząt i chłopców. Nadmienił, że zawody w badmintona odbywały się po raz pierwszy.

Pan Roman Madej powiedział, że po raz pierwszy odbyły się również zawody w szachy. Przekazał gratulacje dla SP Serock, która wygrała te zawody w dwóch kategoriach i w finale zajęła II miejsce - chłopcy z klas 5 i 6, natomiast starsi chłopcy w finale zajęli 6 miejsce.

Pan Roman Madej powiedział, że po ogłoszeniu epidemii, wszystkie planowane zawody postanowieniem Zarządu Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w porozumieniu z Zarządem Wojewódzkim Warszawy Mazowska zostały zawieszona. Przygotowania do zawodów w tym roku szkolnym zostały odwołane do lutego 2021 roku. Nadmienił, że trwają prace nad nową organizacją regulaminu Szkolnego Związku Sportowego.

Pan Roman Madej powiedział, że nowym koordynatorem zawodów między powiatowych został wybrany jednogłośnie Pan Aleksander Miętek z SP w Łąskach.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź i otworzył dyskusję w omawianym temacie.

Członek Zarządu Pan Przemysław Cichocki podziękował za przedstawienie wyników oraz przekazał gratulacje dla wszystkich sportowców. Nadmienił, że w październiku mieszkaniec Powiatu Legionowskiego Konrad Burawski zdobył dwukrotnie srebro w Młodzieżowych Mistrzostwach Europy w sprincie indywidualnym w kolarstwie. Zaproponował, aby zwycięzcy wysłać gratulacje w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady przyłączył się do gratulacji dla młodzieży, która osiąga takie sukcesy. Podziękował również Panu Romanowi Madejowi oraz współpracownikom za koordynację zawodów sportowych.

6. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z ustawą, do końca października każdego roku, powinna zostać przedstawiona Radzie informacja o analizie oświadczeń majątkowych. Pan Leszek Smuniewski odczytał dokonaną przez Przewodniczącego analizę oświadczeń, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu. Następnie przedstawił analizę oświadczeń majątkowych, przesłaną przez Naczelnika Urzędu Skarbowego, która stanowi **załącznik nr 27** do protokołu oraz analizę oświadczeń majątkowych Starosty Legionowskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie, przesłaną przez Wojewodę Mazowieckiego (stanowi **załącznik nr 28** do protokołu).

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Sekretarza Powiatu Pana o przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych pracowników starostwa.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że złożenie oświadczenia majątkowego dotyczy wszystkich członków zarządu, skarbnika i sekretarza powiatu, pracowników starostwa powiatowego, upoważnionych do wydawania decyzji administracyjnych oraz pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu Legionowskiego. Nadmienił, że w 2020 roku na ręce Starosty wpłynęło 67 oświadczeń majątkowych. Wszystkie zostały złożone w terminie. Zgodnie z wymogami ustawy, została przeprowadzona analiza formalna i merytoryczna oświadczeń majątkowych, w wyniku której ustalono szereg drobnych uchybień. Większość uwag została omówiona bezpośrednio z osobami zainteresowanymi. Po przeprowadzeniu weryfikacji, oświadczenia zostały przesłane do właściwych ze względu na miejsce zamieszkania urzędów skarbowych. Z informacji zwrotnych od Naczelników Urzędów Skarbowych w sprawie analizy oświadczeń majątkowych wynika, iż oświadczenia poddane zostały weryfikacji i na dzień dzisiejszy nie dopatrzone są okoliczności wskazujące na konieczność badania któregośkolwiek oświadczenia przez Centralne Biuro Antykorupcyjne. W tym roku wśród złożonych oświadczeń poprawnych było 46. Sekretarz Powiatu odczytał analizę, która stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź, przystąpił do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

7. Oświata w Powiecie Legionowskim:

- a) podsumowanie pracy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski w roku szkolnym 2019/2020;**
- b) ocena realizacji inwestycji oświatowych;**
- c) informacje o pozyskanych środkach zewnętrznych, w tym funduszy Unii Europejskiej.**

Wicestarosta Pan Konrad Michalski powiedział, iż zgodnie z przepisami, organ wykonawczy w terminie do 31 października każdego roku kalendarzowego, zobowiązany jest przedstawić organowi stanowiącemu informacje o zadaniach w oświacie za poprzedni rok. Nadmienił, że w związku z tym została przesłana Radnym obszerna informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Legionowskiego za rok szkolny 2019/2020. Zaznaczył, że autorem tej informacji jest przede wszystkim Referat Edukacji Starostwa Powiatowego w Legionowie. Pan Konrad Michalski złożył podziękowanie Kierownikowi Referatu Panu Tomaszowi Lisowskiemu za przygotowanie na najwyższym poziomie tego materiału. Nadmienił, że wkład w sporządzenie tej informacji ma również Zespół ds. budżetu i analiz, Wydział Inwestycji i Drogownictwa, Zespół ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych oraz kierownicy powiatowych jednostek oświatowych – wszystkim należy się serdeczne podziękowanie.

Zaznaczył, że szczegółową analizę informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, Kierownik Referatu Edukacji przedstawił na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Pan Konrad Michalski powiedział, że w poprzednim roku szkolnym mieliśmy do czynienia z wyjątkową sytuacją. Po reformie edukacji, m.in. likwidacja gimnazjów, przyjęte zostały dwa roczniki i ostatni rocznik klas trzecich wygaszonych gimnazjów oraz uczniowie po ukończeniu ósmej klasy zreformowanej szkoły podstawowej. W sumie do klas pierwszych szkół ponadpodstawowych, ogólnodostępnych prowadzonych przez Powiat Legionowski zostało przyjętych 909 uczniów. Nadmienił, że powstało nowe liceum prowadzone przez Powiat Legionowski w Stanisławowie Pierwszym, w którym naukę w dwóch oddziałach rozpoczęło 34 uczniów. Łącznie w roku szkolnym 2019/2020 w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Powiat Legionowski uczyło się:

- 1) 147 uczniów w szkolnictwie specjalnym, co stanowi 8,39% wszystkich uczniów;
- 2) 204 uczniów w szkołach branżowych pierwszego stopnia, co stanowi 11,63% wszystkich uczniów;
- 3) 555 uczniów w technicach, co stanowi 31,66% wszystkich uczniów;
- 4) 847 uczniów w Liceum Ogólnokształcącym, co stanowi 48,32% wszystkich uczniów.

Pan Konrad Michalski powiedział, że szczegółowe statystyki zostały zamieszczone w przesłanej informacji. Jeżeli chodzi o nauczycieli w roku szkolnym 2019/2020, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Legionowski zatrudnionych było 234 nauczycieli, w tym 10 nauczycieli na długotrwałych urloпах oraz 5 i 1/2 etatu nauczycieli zatrudnionych na podstawie kodeksu pracy lub przez jednostkę samorządu terytorialnego. Nadmienił, że jeżeli chodzi o procentowy udział nauczycieli z poszczególnych stopni awansu zawodowego to kształtował się następująco:

- 1) nauczycieli stażystów – ponad 7%;
- 2) nauczycieli kontraktowych – 7,60 %;
- 3) nauczycieli mianowanych – 27,85%;
- 4) nauczycieli dyplomowanych – 57,52%.

Wicestarosta dodał, że średnie wynagrodzenie miesięczne nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Legionowski kształtowało się następująco:

- 1) nauczycieli stażystów – prawie 4.000 zł, co oznacza wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 337 zł;
- 2) nauczycieli kontraktowych – 4.692 zł, co oznacza wzrost w stosunku do roku poprzedniego o ponad 822 zł;
- 3) nauczycieli mianowanych – 5.471 zł, co oznacza wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 568 zł;
- 4) nauczycieli dyplomowanych – 6.505 zł, co oznacza wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 686 zł.

Pan Konrad Michalski powiedział, że wydatki poniesione przez Powiat Legionowski na wynagrodzenia dla nauczycieli w składnikach wskazanych w Karcie Nauczyciela, w 2019 roku wyniosły prawie 11.500.000,00 zł. Nadmienił, że do obowiązków Zarządu Powiatu należy przeprowadzenie analizy poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń. Zaznaczył, że z tych analiz wynika, iż średnie wynagrodzenie nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski, przekracza wielkości o których jest mowa w Karcie Nauczyciela, na wszystkich stopniach awansu zawodowego – w 2019 roku wynosiła 1.588.730 zł. Wobec przedstawionego to istotna informacja, ponieważ Powiat Legionowski nie musiał wypłacać nauczycielom wyrównujących „ czternastek”.

Wicestarosta powiedział, że wysokość subwencji jaką otrzymał Powiat Legionowski w 2019 roku wynosiła 23.758506,00 zł, natomiast w 2018 roku - 22 286.065,00 zł. Nadmieniał, że szczegółowy wykaz kształtowania się wydatków podany został również w informacji. Dodał, że w roku 2019 Powiat Legionowski wydał na oświatę 30.867.733 zł, więc to jest więcej niż w roku 2018 o 3.300.000,00 zł. W roku 2019 Powiat dołożył do oświaty ponad 7.000.000,00 zł więcej, niż wynosi subwencja, natomiast w roku 2018 było to ponad 5.000.000,00 zł.

Nadmienił, że jeżeli chodzi o doskonalenie zawodowe nauczycieli, to wyodrębnionych w budżetach szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski kwota wynosiła w roku 2019 ponad 75.000 zł. Zaznaczył, że nagrody starosty dla uzdolnionej młodzieży w roku 2019/2020 otrzymało 82 uczniów, a łączna ich wartość wynosiła 123.000,00 zł. Kwota nagrody to 1.500 zł dla każdego ucznia.

Wicestarosta powiedział, że jeżeli chodzi o zajęcia szkolne, pozaszkolne i pozalekcyjne to w 2019 roku Powiat Legionowski przeznaczył na to według planu 90.000,00 zł, z czego zostało wykorzystane ok. 81.000,00 zł. Pan Konrad Michalski nawiązał do szczegółowych informacji zawartych w przesłanym sprawozdaniu, np. informacji o wydatkowanych środkach finansowych na rzecz placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski za rok szkolny 2019/2020, informacji o inwestycjach zrealizowanych na rzecz placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski oraz danych dotyczących projektów realizowanych z funduszy zewnętrznych w szkołach prowadzonych przez Powiat Legionowski.

Pan Konrad Michalski nawiązał w swojej wypowiedzi również do wyników egzaminu maturalnego. Spośród 220 absolwentów szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego, dla których organem prowadzącym jest Powiat Legionowski, świadectwa dojrzałości otrzymało 198 uczniów.

Wicestarosta powiedział, że sytuacja bieżąca, jeżeli chodzi o oświatę wygląda następująco – zgodnie z rozporządzeniami uczniowie klas 4-8 szkół podstawowych, a także wszyscy uczniowie klas ponadpodstawowych przechodzą w tryb nauki zdalnej. Nowe zasady funkcjonowania szkół będą obowiązywały co najmniej do niedzieli 8 listopada br.. Natomiast przedszkola i uczniowie klas 1-3 szkół podstawowych będą funkcjonowały bez zmian. Powiatowe szkoły podstawowe od 12 października, czyli od dnia, kiedy Powiat Legionowski znalazł się w strefie czerwonej, pracują w trybie zdalnym. Nadmieniał, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 20 października podjął decyzję o zawieszeniu w całości zajęć dydaktyczno – wychowawczych, opiekuńczych, rewalidacyjnych i rewalidacyjno – wychowawczych prowadzonych stacjonarnie do dnia 25 października br. ze względu na sytuację epidemiczną, która mogła zagrażać życiu uczniów i nauczycieli.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź Panu Konradowi Michalskiemu i poprosił o zabranie głosu Pana Tomasza Lisowskiego.

Kierownik Referatu Edukacji Pan Tomasz Lisowski, powiedział że być może zabrzmiało to zbyt przesadnie ale rok szkolny 2019/2020 przejdzie do historii powiatowej oświaty z kilku względów:

- 1) 1 września 2019 r. rozpoczęło działalność Liceum Ogólnokształcące w Stanisławowie Pierwszym, pierwsza szkoła w historii powiatu założona od podstaw jako nowa placówka;
- 2) 1 września 2019 r. w klasach pierwszych, w wyniku reformy systemu oświaty rozpoczęli naukę uczniowie – absolwenci ośmioletniej szkoły podstawowej;
- 3) po raz pierwszy do pierwszych klas szkół ponadpodstawowych przyjęliśmy tzw. podwójny rocznik;
- 4) Rada Powiatu po raz pierwszy w swojej historii nadała imię szkole;
- 5) szkoła specjalna, w wyniku zakończenia kolejnego etapu rozbudowy pozyskała

dodatkowe pomieszczenia;

- 6) Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna rozpoczęła swoją działalność w nowej siedzibie.

Nadmienił, że największe wyzwanie jakie stało przed powiatową oświatą przyszło w marcu tego roku, kiedy to wraz z pandemią koronawirusa nasze szkoły i przedszkole musiały przejść na zdalne nauczanie. To całkiem nowe i na taką skalę nieznanе doświadczenie, wymusiło na wszystkich nauczycielach i uczniach, a także ich rodzicach wyzwolenie ogromnych pokładów zaangażowania, kreatywności i mobilności.

Pan Tomasz Lisowski powiedział, że jednym z najistotniejszych, ustawowych uprawnień Rady Powiatu w zakresie oświaty, jest określanie sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz specjalnych, mających siedzibę na terenie danego powiatu. Z tego zadania Rada Powiatu Legionowskiego po raz kolejny wywiązała się 24 lutego br., przyjmując stosowną uchwałę. Przyjęcie nowej uchwały w sprawie sieci szkół było podyktowane przede wszystkim zakończeniem reformy systemu oświaty. Obok szkół publicznych na terenie Powiatu Legionowskiego funkcjonują także szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, które uzupełniają tę sieć. Zaznaczył, że dzieci i młodzież Powiatu Legionowskiego ma do dyspozycji:

- 1) w zakresie szkolnictwa specjalnego:

- a) publiczną szkołę podstawową specjalną dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, w której uczy się 113 uczniów;
- b) niepubliczną szkołę podstawową specjalną dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, w której uczyło się 14 uczniów;
- c) publiczną szkołę ponadpodstawową specjalną dla młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie (Szkoła Przynosząca do Pracy), w której uczyło się 30 uczniów;
- d) publiczne przedszkole specjalne dla dzieci niepełnosprawnych intelektualnie i dla dzieci z autyzmem, do którego uczęszcza 18 dzieci;

W przypadku dzieci z innymi niepełnosprawnościami jak np. dzieci niewidzące lub niesłyszące, albo zagrożone niedostosowaniem społecznym, Starosta Legionowski w porozumieniu z innymi JST kierował je do szkół specjalnych znajdujących się na terenie innych powiatów. Takich skierowań w roku szkolnym 2019/2020 było 20.

- 2) w zakresie szkolnictwa ogólnodostępnego:

- a) 4 publiczne licea ogólnokształcące, w tym 2 prowadzone przez inne JST, w których łącznie uczy się 1786 uczniów;
- b) 3 niepubliczne licea ogólnokształcące, w których uczy się 185 uczniów;
- c) 2 publiczne technika, w których uczy się 549 uczniów;
- d) 2 publiczne szkoły branżowe I stopnia, w których uczy się 232 uczniów.

Nadmienił, że technika i szkoły branżowe połączone są w zespoły szkół.

Pan Tomasz Lisowski powiedział, że łącznie na terenie Powiatu Legionowskiego do szkół ponadpodstawowych ogólnodostępnych uczęszcza 2752 uczniów, z czego 1727 tj. 62% do szkół prowadzonych przez Powiat Legionowski, 840 do szkół prowadzonych przez inne JST tj. 31% i 185 uczniów do szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych tj. 7%. Wskaźnik procentowy uczniów w szkołach specjalnych prowadzonych przez Powiat Legionowski wynosi 92%.

Kierownik Referatu Edukacji zaznaczył, iż w szkołach ponadpodstawowych ogólnodostępnych uczniowie liceów stanowią 72%, techników 20%, a szkół branżowych 8% wszystkich uczniów. Zauważył, że w ankiecie badającej oczekiwania młodzieży Powiatu Legionowskiego w zakresie potrzeb typów szkół ponadpodstawowych, w których chce ona kontynuować naukę, przeprowadzonej przez Referat Edukacji, uczniowie ósmych klas wskazali, że 64% z nich, chce uczęszczać do liceów ogólnokształcących, 33% do techników, a do szkół branżowych 3%. Nadmienił, że w swoich wyborach, młodzież naszego powiatu jest bardzo stabilna, co wykazuje wykres kolumnowy, który pokazuje rozkład odpowiedzi o typy szkół na przestrzeni 18 lat. Z tego wykresu wynika, że młodzież naszego powiatu niemal niezmiennie preferuje chęć kontynuacji nauki w liceach ogólnokształcących, a szkoła branżowa (dawniej zasadnicza zawodowa) cieszy się znikomym zainteresowaniem. Likwidacja w 2011 r, liceów profilowanych przeniosła zainteresowania

młodzieży w kierunku liceów ogólnokształcących a praktycznie nie miała większego wpływu na popularność kształcenia zawodowego.

Pan Tomasz Lisowski powiedział, iż ustalana przez Radę Powiatu sieć szkół ponadpodstawowych, obok struktury wynikającej z typów szkół, zgodnie z brzmieniem przepisu ustawowego winna także zapewniać odpowiednią liczbę miejsc.

Zaznaczył, że z danych demograficznych wynika, iż liczba uczniów kończących klasę ósmą będzie rosła jeszcze przez pięć lat, ale nie będą to przyrosty zbyt duże, bo wynoszące średnio ok. 56 uczniów rocznie, co statystycznie daje ok. 6 uczniów rocznie na jedną szkołę ponadpodstawową znajdującą się w Powiecie Legionowskim. Nadmienił, że od roku 2025 będziemy obserwować niewielkie spadki liczby potencjalnych uczniów w poszczególnych rocznikach. Spadki te będą także niewielkie, bo wyniosą średnio ok. 51 uczniów każdego roku.

Kierownik Referatu Edukacji, zauważył iż innym, niezmiernie ważnym czynnikiem determinującym liczbę uczniów w szkołach ponadpodstawowych znajdujących się na terenie Powiatu Legionowskiego, a co za tym idzie, liczbę uczniów klas pierwszych jest bliskość Warszawy i wybieranie tam położonych szkół ponadpodstawowych przez uczniów. Dzięki elektronicznej rekrutacji prowadzonej już od 9 lat wspólnie z m. st. Warszawą i innymi sąsiednimi powiatami możemy obserwować jak te wybory się rozkładają.

Zaznaczył, że w przesłanej informacji zostały przedstawione na przestrzeni ostatnich dziewięciu lat, wskaźniki procentowe uczniów – mieszkańców Powiatu Legionowskiego, którzy wybierają szkoły położone na terenie Powiatu Legionowskiego (wszystkie publiczne) oraz Warszawy i Powiatów: Nowy Dwór Mazowiecki oraz Wołomin. Z prezentowanych danych wynika, że średnio ok. 57% naszych uczniów, kontynuuje naukę w szkołach warszawskich, ok. 3% w szkołach położonych na terenie Powiatu Nowy Dwór Mazowiecki a w Powiecie Legionowskim ok. 39%. Nadmienił, iż od czterech lat obserwujemy, że wskaźniki te ulegają niewielkim zmianom na korzyść szkół położonych na terenie Powiatu Legionowskiego. Taki rozkład wyboru szkół położonych na terenie Powiatu Legionowskiego oraz sąsiednich powiatów jest w zasadzie zgodny z wyrażanymi przez uczniów deklaracjami w corocznych ankietach realizowanych w Referacie Edukacji.

Z tegorocznych ankiet wynika, że ostateczne wybory dokonywane przez uczniów – są niemal tożsame z ich deklaracjami (Warszawa 51,75% w wyborach i 54,43% w deklaracjach, Powiat Legionowski 43,12% w wyborach i 39,65% w deklaracjach) a także i to, że nasi uczniowie są stosunkowo niezmienni w zakresie ostatecznych wyborów jak i deklaracjach co do miejsca położenia szkoły ponadpodstawowej, w której chcą kontynuować naukę.

Pan Tomasz Lisowski powiedział, iż biorąc pod uwagę prezentowane dane statystyczne uzyskane za rok szkolny 2019/2020, wyniki rekrutacji do szkół w roku 2020 dane historyczne, Referat Edukacji będzie rekomendował dyrektorom szkół, by w najbliższej przyszłości nie inicjowali zbyt istotnych zmian w zakresie typów szkół oraz ilości miejsc w klasach pierwszych. Rekomendacje te, Referat Edukacji opiera o następujące przesłanki:

- 1) proponowana co roku liczba miejsc w technikach jak i ostateczne wybory uczniów są niemal w 100% zgodne z ich potrzebami w tym zakresie;
- 2) oferowana liczba miejsc w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez powiat jest co prawda mniejsza od zgłaszanych potrzeb w tym zakresie, ale biorąc pod uwagę fakt, że szkoły prowadzone przez inne podmioty z terenu Powiatu Legionowskiego oferują wyłącznie naukę w tym typie szkół, to radykalne zwiększenie liczby miejsc w klasach pierwszych w LO może spowodować niższy, niż aktualnie nabór do szkół branżowych I stopnia;
- 3) oferta edukacyjna Warszawy i Powiatu Nowy Dwór Mazowiecki nadal będzie ofertą atrakcyjną dla stosunkowo znacznej części mieszkańców Powiatu Legionowskiego, szczególnie w zakresie liceów ogólnokształcących i techników.

Przewodniczący podziękował Kierownikowi Referatu Edukacji za wypowiedź i zaproponował dyskusję w omawianym temacie.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że otrzymana informacja na temat oświaty w Powiecie Legionowskim jest bardzo obszerna. Nadmieniła, że chciałaby przekazać

informację tym Radnym, którzy nie są członkami Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, że dzięki inicjatywie Przewodniczącej Komisji, gościem ostatniego posiedzenia komisji była Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Biorąc pod uwagę rozmowę na komisji, Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że ma zastrzeżenia do sprawozdania, szczególnie w kwestii tematu - czym poradnia powinna się zajmować, m.in. wspomaganie, udzielaniem pomocy psychologiczno – pedagogicznej dzieciom i młodzieży, co jest definiowane prowadzeniem terapii. Natomiast Radna otrzymała informacje, że w poradni nie są prowadzone terapie i nie ma podejmowanych prób, aby to się zmieniło. Zaproponowała, aby spotkania z Panią Dyrektorem Poradni mogły odbywać się częściej, ponieważ jest to jedyna poradnia w Powiecie Legionowskim, a dzieci i młodzieży potrzebującej jest bardzo dużo. Nadmieniła, że zdaje sobie sprawę, że poradnia musi wydawać opinie i orzeczenia, natomiast terapie również powinny się tam odbywać, szczególnie teraz, kiedy jesteśmy w trudnym okresie epidemii, biorąc też pod uwagę problemy rozwojowe młodzieży. Zaproponowała podjęcie tego tematu również na Sesji Rady, aby postarać się ukierunkować działalność na pomoc dla dzieci i młodzieży, ponieważ powinniśmy sobie zdawać sprawę, że jest duży problem z dostępnością do specjalisty.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, Pani Anna Gajewska, nawiązując do wypowiedzi przedmówczyni, powiedziała, że siedziba poradni została otwarta niedawno. Nadmieniła, iż uważa, że przyczyną nie odbywania się planowanych zajęć jest przede wszystkim sytuacja w naszym kraju, związana z COVID-em. Uważa, że Dyrektor poradni potrzebuje trochę czasu, aby w tej nowej sytuacji zaplanować przedsięwzięcia. Nadmieniła, że zawsze bardzo chętnie może zaprosić Panią Dyrektora Poradni na posiedzenie Komisji.

Pan Mirosław Kado zapytał o finansowanie zadań oświatowych w latach 2005 – 2019, które są uwzględnione na stronie 12 i 13 w sprawozdaniu. Jego zdaniem niezrozumiałe jest wysokość standardu, a liczba uczniów przeliczeniowych. Poprosił o wyjaśnienie.

Kierownik Referatu Edukacji powiedział, że jeżeli chodzi o wysokość standardu, to jest to oficjalna nazwa bonu oświatowego. Nadmienił, że jego wysokość jest co roku ustalana w tak zwanej metryczce i w momencie, kiedy ustawa budżetowa państwa zostanie przyjęta, wtedy zostanie ostatecznie wyliczona liczba uczniów przeliczeniowych, a co za tym idzie również ten standard. Potwierdził, że jest on co roku wyższy. Natomiast liczba uczniów przeliczeniowych, to jest liczba uczniów, którzy są w poszczególnych szkołach, pomnożona addytywnie przez poszczególne wagi, które są co roku określane w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. Te wagi zależne są zarówno od miejsca położenia szkoły, od stopnia niepełnosprawności uczniów, od typu szkoły, ale również od zawodu, w którym kształci się dany uczeń.

Pan Tomasz Lisowski powiedział, że jeżeli chodzi o subwencję oświatową, to w 2019 roku Powiat Legionowski ze względu na wysokość środków na inwestycje oświatowe wykazywanych w oświacie, zajął czwarte miejsce w województwie mazowieckim, więc to są te środki, które ostatecznie pokazują tę różnicę, między dochodami a ostatecznymi wydatkami.

Przewodniczący Rady podziękował za udzielenie wypowiedzi i w związku z brakiem pytań, przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020.

Przewodniczący Rady powiedział, że uchwała będzie rozpatrywana wraz z przedłożonymi autopoprawkami. Nadmienił, że zarówno uchwała, jak i autopoprawki były przedmiotem obrad na posiedzeniu Komisji Budżetowej i uzyskały pozytywną opinię tejże komisji. Pan Leszek Smuniewski poprosił Skarbnika Powiatu o szczegółowe omówienie przedstawionego projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, iż budżet zwiększył się o 14.400,00 zł. Zmiana dotyczy pomocy finansowej w formie dotacji celowej z gminy Nieporęt na realizację przez Powiatowe Centrum Integracji Społecznej w Legionowie zadań reintegracji zawodowej i społecznej dla uczestników warsztatów skierowanych przez Gminę.

Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, iż kolejna zmiana w uchwale to przesunięcia w ramach obecnego planu w zakresie dotacji podmiotowych dla placówek oświatowych. Zmniejszeniu ulegają kwoty dotacji dla szkoły Policealnej Opieki Medycznej „Żak” w Legionowie (kwota 57.000,00 zł), szkoły Policealnej Centrum Nauki i Biznesu „Żak” w Legionowie (kwota 150.000,00 zł). Zmniejszenia te wynikają m.in. z mniejszej liczby uczniów, którzy brali udział w zajęciach, a także spowodowane są zmianą naliczenia kwot dotacji, w związku z wprowadzeniem ustawy o zwalczaniu COVID – 19. Środki te przesuwają się na poradnie specjalistyczne: Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną In-Sens (kwota 130.000,00 zł), Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Ad Dictum (kwota 27.000,00 zł) oraz na Dom Wczasów Dziecięcych (kwota 50.000,00 zł). Następnie Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały. Nadmieniła, że poprawka pierwsza jest związana z wnioskiem Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Legionowie, o dofinansowanie z budżetu powiatu niezbędnych napraw i remontów oraz przeglądu pojazdów pożarniczych i sprzętu ratowniczego. Proponuje się wprowadzenie zmiany do uchwały dotyczącej przesunięcia środków w wysokości 25.000,00 zł na ten cel z budżetu zadań bieżących w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli (5.300,00 zł) oraz przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego (19.700,00 zł). Druga autopoprawka związana jest z otwarciem ofert na zakup mikrobusu przystosowanego do przewozu osób na wózkach inwalidzkich dla Domu Pomocy Społecznej w Legionowie. Jedyna oferta, która wpłynęła przewyższa o 20.800,00 zł wartość środków, które zostały wprowadzone do budżetu na ten cel. Proponuje się przesunięcie środków z wydatków bieżących związanych z remontami cząstkowymi dróg (kwota 10.500,00 zł) oraz pomiarami natężeń ruchu oraz przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego. (10.300,00 zł).

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały wraz z autopoprawkami i zaproponował dyskusję.

Pan Mirosław Kado powiedział, że jest zaskoczony wysoką ceną, ponieważ mamy sytuację związaną z COVID-em, gdzie gospodarka trochę stoi w miejscu i jest, zdaniem Radnego zastanawiająca tak wysoka cena za samochód. Nadmienił, że będzie głosował za podjęciem uchwały, ale chciał przekazać swoją uwagę. Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że jej zdaniem cena wynika z tego, że ten samochód musi być przystosowany do przewozu osób na wózkach inwalidzkich.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała o przesunięcie środków edukacyjnych do Poradni In sens i do drugiej niepublicznej poradni. Czy te środki będą do wykorzystania przez uczestników w roku bieżącym, czy w roku przyszłym? Pani Katarzyna Rembelska

powiedziała, że te środki muszą zostać wykorzystane do końca tego roku. Dodała, że te przesunięcia są w ramach planu, który został uchwalony między poszczególnymi jednostkami. Jeżeli chodzi o przesunięcia w zakresie szkół to wynikają one przede wszystkim z tego, że zmienił się algorytm naliczania tej dotacji, a także z uwagi na zmiany zapisane w ustawie o zapobieganiu przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID.

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aleksandra Bednarek, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Grzegorz Zbroch

BRAK GŁOSU (1)

Robert Wróbel

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Borkowska, Janusz Majewski

Uchwała Nr 177/XXII/2020 Rady Powiatu w Legionowie zmieniająca uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020 stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie skargi Pana Jana Sołtysa.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozpatrzeniem skargi na ostatnim posiedzeniu zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na której obecny był również Pan Jan Sołtys - radny Gminy Wieliszew oraz sołtys wsi Łajski. Nadmienił, że Pan Jan Sołtys jest również obecny na posiedzeniu Rady Powiatu, ponieważ zgłosił chęć zabrania głosu na Sesji. Przewodniczący udzielił głosu Panu Janowi Sołtysowi. Przypomniał, że skarga dotyczy działań Starosty Legionowskiego, a ponieważ jest to sprawa wielowątkowa poprosił o omówienie tylko zarzutów skierowanych pod adresem Starosty Legionowskiego. Pan Jan Sołtys powiedział, że skarga była kierowana dobrem społecznym. Nadmienił, że został upoważniony do skierowania skargi odnośnie wycofania decyzji pozwolenia na budowę krematorium, które miałyby powstać na terenie wsi Łajski. Zaznaczył, że ta procedura trwa już od 6 lat, jest uciążliwa dla mieszkańców gminy Wieliszew, ponieważ nie mogą się rozwijać, nie mogą sprzedawać działek. Zaznaczył, że w 2014 roku powstała samowola budowlana, która w wyniku interwencji sołtysa wsi Łajski, wójta Gminy Wieliszew oraz Inspektora Nadzoru Budowlanego została rozebrana. Następnie, w 2015 roku spółka „Niebiański Zwierzyniec” wystąpiła do Starosty Legionowskiego o pozwolenie na budowę. Nadmienił, że we wniosku, który był skierowany do Starosty, znaczącym była opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, który zaakceptował projekt technologiczny budowy krematorium. Pan Jan Sołtys zaznaczył, że

wraz z mieszkańcami wystąpili do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, który uchylił jednoznacznie decyzję Lekarza Powiatowego. Zdaniem Pana Jana Sołtysa jest to jedna z przesłanek, aby uchylić decyzję pozwolenia na budowę. Przewodniczący Rady Pan Leszek Smuniewski, zwrócił się z prośbą do Pana Jana Sołtysa, aby wypowiadał się odnośnie skargi jaką złożył, tzn. w sprawie nieprawidłowości działań starosty, a nie odnosił się do obszernego wątku jakim jest inwestycja w gminie Wieliszew. Pan Jan Sołtys powiedział, że dzisiaj, w dniu 26 października 2020 roku kończy się prawomocne pozwolenie na budowę, które było wydane w 2017 roku. Dodatkowym argumentem na wycofanie decyzji o pozwoleniu na budowę jest czynnik społeczny, który mówi o tym, że taka inwestycja nie powinna powstać w tym rejonie. Podsumowując, Pan Jan Sołtys powiedział, że kieruje prośbą do Starosty Legionowskiego o wycofanie decyzji pozwolenia na budowę omawianej inwestycji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie uzasadnienia do zaproponowanego stanowiska w omawianej sprawie.

Pan Mariusz Śledziwski powiedział, że skarga dotyczyła wydania decyzji przez Starostę Legionowskiego pozwolenia na budowę budynku usługowego krematorium w Łajskach. Nadmienił, że skarga była przedmiotem obrad Komisji na posiedzeniu w dniu 15 października 2020 br. Została przedstawiona bardzo szczegółowa dokumentacja odnośnie skargi, również Pan Jan Sołtys miał możliwość wypowiadania się na posiedzeniu. Gościem Komisji był również Wójt Gminy Wieliszew Pan Paweł Kownacki oraz Naczelnik Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Legionowie Pan Łukasz Kucharzewski. Pan Mariusz Śledziwski nadmienił, że w toku postępowania Starosta Legionowski wielokrotnie dokonywał oceny tego projektu budowlanego. Dwukrotnie była wydawana decyzja odmowna na pozwolenie na budowę, z uwagi na:

- 1) niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania, w związku z uciążliwością wykraczającą poza granice działki;
- 2) sposób odprowadzenia wód opadowych.

Obydwie decyzje były przez inwestora zaskarżane do organów wyższej instancji, które to uchylały decyzje starosty. Decyzja Starosty Legionowskiego była przedmiotem wielokrotnej kontroli instytucjonalnej, dokonywanej przez Wojewodę Mazowieckiego oraz przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Kontrole nie wykazały naruszeń opisanych przez skarżącego. Z uwagi na przedstawione działania, które miały wcześniej miejsce skarga zostaje uznana za bezzasadną. Pan Mariusz Śledziwski dodał, że szczegółowe uzasadnienie znajduje się w załączniku uchwały. Nadmienił, że biorąc pod uwagę argumenty przedstawione przez Pana Jana Sołtysa oraz przez Wójta Gminy Wieliszew, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że umiejscowienie tego typu działalności w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, może być bardzo uciążliwe dla pobliskich mieszkańców. W związku z tym Komisja złożyła wniosek do Starosty Legionowskiego o przeanalizowanie możliwości uchylecia przedmiotowej decyzji, z uwagi na ważny interes społeczny, zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie wyników rozpatrzenia i zaproponował dyskusję w tym temacie.

Radny Pan Mirosław Kado dodał, że w dniu dzisiejszym wpłynęło do Rady uzupełnienie skargi. Zwrócił się z zapytaniem, czy będzie to traktowane jako nowa skarga, czy jako uzupełnienie skargi Pana Jana Sołtysa. Nadmienił, że w tym uzupełnieniu jest mowa o emisji, o oddziaływaniu na środowisko. Dodał, iż uważa, że wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skierowany do Pana Starosty o przeanalizowanie unieważnienia tej decyzji jest bardzo zasadny.

Pan Leszek Smuniewski potwierdził, że w dniu Sesji wpłynęło do Biura Rady uzupełnienie skargi od Pana Jana Sołtysa, natomiast po ogólnym zapoznaniu się z treścią, stwierdził, że zarzut czy uzasadnienie do unieważnienia decyzji Starosty jest inny niż ten, którym zajmowała się dotychczas Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Dlatego będzie to traktowane jako nowy wniosek.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział, że w tej skardze jest mowa o wydanej decyzji o pozwolenie na budowę krematorium. Zdaniem Radnego, w tym miejscu nie powinna powstać taka inwestycja z powodów ogólnoludzkich. Nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosował za zasadnością omawianej skargi i nadal podtrzymuje takie stanowisko.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że nie widzi pism, które wpływają do Rady. Zwróciła się z prośbą, że jeżeli pojawia się coś ważnego, z czym Radni powinni się zapoznać, aby przesyłać skan takich pism w formie elektronicznej. W odniesieniu do skargi powiedziała, że skoro nie ma podstaw, żeby decyzję wydaną przez Starostę unieważnić, ponieważ została wydana zgodnie z prawem i przepisami. Natomiast również uważa, że ten czynnik społeczny jest bardzo istotny. Uważa, że propozycja rozpatrzenia skargi przez komisję jest bardzo dobra.

Pani Anna Gajewska powiedziała, że decyzja została wydana przez Starostę zgodnie z prawem, natomiast czynnik społeczny jest również bardzo ważny, dlatego należy pochylić się nad przeanalizowaniem tej decyzji. Zaproponowała, że może wspólnie z Gminą Wieliszew taka analiza mogłaby się odbyć.

Ponownie głos w dyskusji zabrał Pan Grzegorz Zbroch, który powiedział, że chciałby odnieść się do projektu złożonego, gdzie przy weryfikacji nie uwzględniono aspektu, że ten projekt nie spełnia warunków wydania decyzji. Radny Grzegorz Zbroch przedstawił następujące spostrzeżenia:

- 1) brak zwymiarowania budynku projektowanego od istniejących budynków, a w szczególności od mieszkalnych;
- 2) brak operatu środowiskowego;
- 3) pojemniki na odpady pochodzenia zwierzęcego zlokalizowano bezpośrednio na granicy z ulicą, bez strefy wymaganej, co jest niedopuszczalne, tym bardziej wraz z pojemnikami na odpady komunalne;
- 4) w opisie ujęto, że występuje kotłownia do spalania i do ogrzewania budynku, na rzucie projektu tych elementów nie naniesiono;
- 5) nie wyrysowano komina do kotłowni, a określono że będzie to piec dwufunkcyjny, nie wskazano takiego pomieszczenia;
- 6) na rysunku nie zwymiarowano stanowisk postojowych pojazdów, nie wykazano dojazdów do nich;
- 7) w opracowaniu nie wykazano pomieszczenia do przechowywania środków do dezynfekcji koniecznej;
- 8) nie podano zbiornika do dezynfekcji koniecznej;
- 9) nie podano zbiornika na magazynowanie oraz warunków opróżniania brudnej wody technologicznej po dezynfekcji;

- 10) projekt budowlany niekompletny, gdyż nie posiada projektów instalacji przyłączy do nich;
- 11) budynek spalarni został zaliczony do kategorii trzeciej;
- 12) w projekcie nie wskazano przyjętego sposobu zapewnienia właściwej wentylacji oraz sposobu oczyszczenia atmosfery wyprodukowanych wycierów obróbki odpadów zwierzęcych;
- 13) opracowanie zawiera sposób gromadzenia i zagospodarowania spopielania.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział, że to są spostrzeżenia dotyczące samego projektu, uważa, iż weryfikacja projektu została wykonana niechlujnie. Dodał, iż jego zdaniem skarga Pana Jana Sołtysa jest zasadna i decyzja Starosty powinna zostać uchylona.

Pani Izabela Kownacka chciała zabrać głos, ale niestety z powodu problemów technicznych Pani Radnej, nie było to możliwe.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że co do zasady pozwolenie na budowę, które jest wydawane przez Starostę jest decyzją związaną, tzn. że jeżeli wydanie decyzji jest zgodnie z decyzjami planistycznymi, które zostały podjęte na poziomie gminy i jeżeli jest zgodne z przepisami odrębnymi to Starosta ma obowiązek wydać pozwolenie na budowę i niestety w tym momencie vox populi ma niewielkie znaczenie. Oznacza to, że nawet jeżeli inwestycja byłaby inwestycją niewygodną z punktu widzenia społecznego i nosiłaby określone uciążliwości dla otoczenia, to jeżeli na poziomie decyzji planistycznej nie została ona wykluczona, to Starosta niestety możliwości zainterweniowania zgodnie z prawem, w tym przypadku nie ma.

Radny Pan Grzegorz Kubalski, nadmienił że Rada Powiatu nie ma uprawnień w zakresie postępowania administracyjnego, i nie może decydować czy decyzję należy uchylić, czy nie. Rada Powiatu ma prawo ocenić, czy starosta przy wydawaniu określonej decyzji administracyjnej postąpił zgodnie z przepisami, a więc czynnie nastąpiło uchybienie z punktu widzenia jego działalności. Jeżeli takie uchybienie miałoby miejsce, to stanowi to podstawę do działań w trybie administracyjnym. Nadmienił, że biorąc pod uwagę, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokładnie przeanalizowała całą dokumentację, można stwierdzić, że realia są następujące. Odnośnie tej samej inwestycji Starostwo wydało dwukrotnie decyzję odmowną, która została uchylona w organach wyższej instancji. Oznacza to, że organy wyższej instancji nie dostrzegły niezgodności zamierzenia inwestycyjnego z dokumentacją planistyczną, a tym samym uznało, że argumenty podnoszone przez powiat były wadliwe. Decyzja, która jest teraz rozpatrywana, jest trzecią decyzją w tej sprawie, w dodatku uwzględniającą wytyczne, które zostały udzielone w organach wyższej instancji. Nadmienił, że jeżeli nie ma argumentów mówiących o tym, że nastąpiło popełnienie oczywistych błędów przez Starostę, to zdaniem Radnego powinno się na ten moment poprzestać na ustaleniu, które poczyniła Komisja, po zapoznaniu się z całą dokumentacją. Dodał, że biorąc po uwagę to, że powyższa sprawa ponownie wróci do Komisji z uwagi na kolejne dokumenty uzupełniające, które zostały dostarczone. Zaproponował, aby w celu uniknięcia dwukrotnego rozpatrywania podobnej skargi, odesłać projekt uchwały do Komisji w celu ponownego rozpatrzenia skargi, z uwzględnieniem nowych dokumentów. Nadmienił jednak, że decyzja należy do Przewodniczącego Rady, który zapoznał się już z pismem i uznał, że jest to odrębna skarga wymagająca rozpatrzenia. Podsumowując, w dniu dzisiejszym powinniśmy rozpatrzyć skargę, zgodnie z właściwością Komisji, natomiast nowa skarga będzie rozpatrywana w terminie późniejszym.

Pani Izabela Kownacka powiedziała, że jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zapoznała się z całą dokumentacją skargi Pana Jana Sołtysa i chciałaby przekazać wszystkim Radnym, że fakt, iż Komisja uznała skargę za bezzasadną, nie oznacza że

uważa, iż to krematorium powinno powstać. Zgadza się z opinią Przewodniczącego, który zaznaczył, że skargę musimy rozpatrywać pod względem zgodności z prawem.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że chciałby się odnieść do planu zagospodarowania terenu. Zaapelował, że tam gdzie plan jest tworzony, trzeba jasno określać, że gdzie jest mieszkaniówka, to nie należy dopuszczać usługówki. Ewentualnie, w gminie powinny być obszary, gdzie mimo nacisków właścicieli gruntów, trzeba znaleźć miejsce na usługi uciążliwe, określić jasno, gdzie one mogłyby się znajdować.

Nadmienił, że też prosi o przekazywanie informacji o pismach, które wpływają do Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że uzupełnienie skargi Pana Jana Sołtysa wpłynęło do Biura Rady w dniu Sesji i dopiero chwilę przed Sesją miał możliwość się zapoznania z pismem. Dodał, że o wszystkich pismach, które wpływają do Biura Rady, Radni są informowani. Wszystkie pisma są dostępne w Biurze Rady i jeżeli ktoś z radnych jest zainteresowany szczegółami danego pisma, to prosi o kontakt z Biurem Rady i nie będzie problemu z udostępnieniem.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała, w jaki sposób można uzyskać szczegółowe informacje na temat pisma, którym Radny jest zainteresowany? Przewodniczący odpowiedział, że o wszystkich pismach, które wpływają do Biura Rady informuje na każdej Sesji i są one dostępne w biurze rady. Ze względu na fakt, że tych pism jest bardzo dużo, uważa za bezzasadne skanowanie co do zasady wszystkich pism i wysyłanie do Radnych.

Pan Mirosław Kado powiedział, że na platformie e-sesja, dostępne są porządki obrad wszystkich Komisji Rady Powiatu i można sprawdzić w każdej chwili co konkretna Komisja ma w planie swoich obrad. Zaznaczył, że właśnie w taki sposób dowiedział się, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie rozpatrywała skargę Pana Jana Sołtysa. Nadmienił, że jest tą sprawą bardzo zainteresowany, dlatego skontaktował się z Biurem Rady, z prośbą o przesłanie wszystkich materiałów. Dodał, że otrzymał również link do posiedzenia Komisji, ponieważ chciał uczestniczyć. Zaznaczył również, że pojemność skrzynki pocztowej jest ograniczona i przesyłanie wszystkich materiałów spowoduje, że w skrzynce szybko brakuje wolnego miejsca. Dlatego lepszym rozwiązaniem jest zapoznać się z porządkiem obrad każdej Komisji i zwrócić się z prośbą do Biura Rady o udostępnienie materiałów.

Z uwagi na brak kolejnych głosów w omawianej sprawie, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie skargi Pana Jana Sołtysa.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Aleksandra Bednarek, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Borkowska, Janusz Majewski, Agnieszka Powąła

Uchwała Nr 178/XXII/2020 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie skargi Pana Jana Sołtysa stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie zmiany w składzie Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie powiedział, że Pan Piotr Choroś został wybrany na nowego Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, a zgodnie z funkcjonującą zasadą, iż w skład Komisji Budżetowej wchodzi Przewodniczący poszczególnych komisji merytorycznych, oraz faktem, że Pan Radny Piotr Choroś złożył pisemny wniosek uczestnictwa w pracach tejże komisji, w dniu dzisiejszym zostaje złożona propozycja uchwały zmieniającej skład Komisji Budżetowej.

Nikt z Radnych nie chciał zabrać głosu w sprawie projektu tej uchwały, więc Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie zmiany w składzie Komisji Budżetowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aleksandra Bednarek, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Wróbel

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Borkowska, Janusz Majewski, Grzegorz Zbroch

Uchwała Nr 179/XXII/2020 w sprawie zmiany w składzie Komisji Budżetowej stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

11. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że protokół nr 8 z XXI Sesji Rady Powiatu został przesłany Radnym razem z innymi materiałami na sesję i dotychczas nikt nie zgłosił żadnych uwag. Zapytał, czy teraz ktoś chciałby wnieść jakieś sugestie. Nikt z obecnych na posiedzeniu nie miał uwag, więc Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aleksandra Bednarek, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziewski, Tomasz Talarski

BRAK GŁOSU (1)

Robert Wróbel

NIEOBECNI (3)

Agnieszka Borkowska, Janusz Majewski, Grzegorz Zbroch

12. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że chciałby się odnieść do uchwały, która została przeniesiona pod obrady na kolejnej Sesji, w sprawie podziału województwa mazowieckiego. Zaznaczył, że na Komisji Rozwoju była mowa o tym, że jeżeli temat pojawi się wcześniej w Sejmie, to wstępnie członkowie komisji ustalili zwołanie komisji w trybie pilnym i Sesji nadzwyczajnej.

Radny Pan Robert Wróbel powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Pana Grzegorza Zbrocha, który stwierdził, że projekt pozwolenia na budowę rozpatrywany był bardzo niestarannie. Zapelował, aby wykazywać daleko idącą powściągliwość w formułowaniu tez, które są niesprawiedliwe, co potwierdza dalsza procedura administracyjna w omawianej sprawie. Dodał, że wyrażanie takiej opinii jest krzywdzące dla ludzi, którzy tę pracę wykonują. Za wydawanymi decyzjami stoją dziesiątki osób, które przez wiele lat w Starostwie, między innymi ten projekt procedowały. Nadmienił, że w jego ocenie w tle wyrażania takiej opinii jest prywatny spór Pana Grzegorza Zbrocha z Wydziałem Architektury w Starostwie Powiatowym w Legionowie. Uważa za niestosowne używanie takich słów na forum Rady Powiatu, formułując zarzuty, które nie mają żadnych podstaw i żadnej zasadności, a kierowane są w stronę pracowników Starostwa, których dobre imię powinniśmy chronić.

13. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący poinformował, że zamyka XXII posiedzenie Rady Powiatu w Legionowie, dziękując wszystkim obecnym gościom, Panu Staroście, całemu Zarządowi Powiatu, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi, Panu Mecenasowi. Nadmienił, że następne posiedzenie Rady planowane jest 30 listopada br., również w trybie zdalnym.

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Legionowie**

Leszek Smuniewski

Protokół sporządziła: Agata Szraga