

Protokół nr 10/2020

z posiedzenia w trybie zdalnym XXIII sesji zwyczajnej

VI kadencji Rady Powiatu w Legionowie

WAK.0002.10.2020

XXIII Sesja w dniu 30 listopada 2020 r. odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obrady rozpoczęto 30 listopada 2020 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:53 tego samego dnia.

1. Otwarcie obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie Pan Leszek Smuniewski, witając radnych, gości oraz pozostałych uczestników obrad.

Lista radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady).

Lista gości uczestniczących w obradach stanowi **załącznik nr 2** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady).

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Rady Powiatu w Legionowie:

1. Aleksandra Bednarek
2. Agnieszka Borkowska
3. Piotr Choroś
4. Przemysław Cichocki
5. Zenon Durka
6. Anna Gajewska
7. Zbigniew Garbaczewski
8. Mirosław Kado
9. Michał Kобрzyński
10. Izabela Kownacka
11. Grzegorz Kubalski
12. Zenon Kuska
13. Konrad Michalski
14. Agnieszka Powąła
15. Leszek Smuniewski
16. Sylwester Sokolnicki
17. Artur Stankiewicz
18. Jacek Szczepański
19. Mariusz Śledziwski
20. Tomasz Talarski
21. Robert Wróbel
22. Grzegorz Zbroch

Przewodniczący Rady Leszek Smuniewski poinformował zebranych, że „na mocy art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu w Legionowie są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w BIP Powiatu Legionowskiego oraz na stronie internetowej Powiatu Legionowskiego. Tablica informacyjna usytuowana jest

przed wejściem do sali obrad. Jeśli Państwa obecność na sesji Rady Powiatu nie jest związana z wykonywaniem obowiązków służbowych i nie życzą sobie Państwo aby ich wypowiedzi lub wizerunek zostały utrwalone, uprzejmie proszę o zaprzestanie udziału w obradach poprzez rozłączenie się z wideokonferencji”.

Przewodniczący Rady przekazał uczestnikom obrad wskazówki związane z organizacją wideokonferencji, między innymi w kwestii zabierania głosu, obsługi i rejestracji w programie e-sesja oraz programie zoom, zasad głosowania (przed każdym głosowaniem potwierdzenie kworum), realizacji porządku obrad. Nadmienił, że jeżeli z powodów technicznych, będzie miał problem z prowadzeniem obrad, upoważnia Wiceprzewodniczącego Pana Roberta Wróbla do dalszego prowadzenia Sesji, zgodnie z porządkiem obrad.

2. Informacja o porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.
4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.
5. Informacja na temat zaawansowania prac i stopnia realizacji inwestycji: budowa szpitala w Legionowie, rozbudowa drogi krajowej nr 61, rewitalizacja linii kolejowej Wieliszew – Zegrze.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie uchylającej uchwałę Nr 171/XX/2020 z dnia 31 sierpnia 2020 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2020 – 2035.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 154/XVIII/2020 z dnia 25 maja 2020 roku w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie bezprzetargowej.
11. Rozpatrzenie uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie powierzenia przez Powiat Legionowski Gminie Miejskiej Legionowo zarządzania częścią drogi powiatowej nr „1823W” – ul. Aleja Legionów na odcinku od ul. Wyszyńskiego do ul. Cynkowej oraz ul. Cynkowej w m. Legionowo.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
13. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu.
14. Wolne wnioski i oświadczenia.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad, jednocześnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi odnośnie przedstawionego porządku.

Radna Pani Izabela Kownacka, zwróciła się z prośbą, o włączenie do porządku obrad, punktu dotyczącego stanowiska Powiatu Legionowskiego w sprawie kolei PKP, która jest w planach już od dłuższego czasu. Nadmieniła, że konsultacje przewidziane są do 18 grudnia br., a odbywały się już w Gminie Wieliszew oraz w innych gminach. Poprosiła, aby wszyscy Radni wypowiedzieli się w tej kwestii i wypracowali wspólne stanowisko w tej sprawie. Zaznaczyła, że w obecnej sytuacji są warianty dwóch linii, które przechodzą przez Wieliszew, a w jednym z wariantów linia przechodzi również przez Gminę Jabłonna.

Przewodniczący Rady powiedział, że temat jest bardzo istotny z punktu widzenia mieszkańców, a biorąc pod uwagę etap tej inwestycji, jest także pilny. Zaproponował, aby został omówiony w pkt. „Wolne wnioski”. Radna Izabela Kownacka zaakceptowała propozycję Pana Leszka Smuniewskiego.

Radny Pan Tomasz Talarski, zwrócił się z prośbą do Przewodniczący Rady o przypomnienie, kto zgodnie ze Statutem Powiatu Legionowskiego może zgłaszać zmiany w porządku obrad Sesji Rady Powiatu? Przewodniczący Rady poinformował, że zmian w porządku obrad może dokonywać Zarząd Powiatu, Komisje Rady oraz Przewodniczący Rady. Pan Tomasz Talarski wrócił do tematu projektu uchwały, który został złożony na poprzednią Sesję, a na wniosek Komisji Rozwoju został przełożony na dzisiejsze posiedzenie Rady Powiatu w Legionowie. W związku z tym, zwrócił się z pytaniem, czy Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski, bądź Przewodniczący Rady Pan Leszek Smuniewski, którzy na poprzedniej Sesji deklarowali, że temat stanowiska Rady w sprawie podziału Mazowsza będzie omawiany na posiedzeniu w listopadzie, wystąpią w dniu dzisiejszym z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad w tej sprawie. Nadmienił, że takie stanowisko zostało wypracowane w porozumieniu ze wszystkimi Klubami Radnych, które wypowiedziały się na ten temat i naniósł swoje poprawki. Pan Tomasz Talarski, zaznaczył że projekt tej uchwały włącznie z wypracowanym przez wszystkie kluby stanowiskiem, jest już w rękach Przewodniczącego Rady.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że w kontekście pytania odnośnie „kto może zmienić porządek obrad Sesji”, równie istotne jest, kto zgodnie ze Statutem, może wyjść z inicjatywą uchwałodawczą. Przewodniczący Rady, powiedział że chciałby sprostować wypowiedź Radnego Tomasza Talarskiego, ponieważ decyzją Rady w głosowaniu, projekt uchwały został skierowany pod obrady Komisji Rozwoju. Przewodniczący nadmienił, że w Starostwie Powiatowym w Legionowie i w Radzie Powiatu obowiązuje proces legislacyjny, który jest określony Statutem Powiatu Legionowskiego.

Radny Pan Tomasz Talarski zwrócił uwagę, że skoro Pan Przewodniczący powiedział, że Radny nie może kontynuować, to zadaje pytanie „skoro Rada wypracowała wspólne stanowisko w tej sprawie, to jeżeli Pan Przewodniczący użył miesiąc temu słów, że uchwała będzie rozpatrywana na następnej sesji, uważał, że Pan Przewodniczący osobiście się włączył również w tę sprawę i leży Panu na sercu dobro naszego województwa, ale skoro Pan Przewodniczący nie chce, to pytanie do Pana Grzegorza Kubalskiego, Przewodniczącego Komisji Rozwoju, czy taką zmianę w porządku obrad, odnośnie uchwały nad którą pracowaliśmy na Komisji zamierza złożyć?” Wyraził przekonanie, że skoro Klub Radnych, ani Radny Tomasz Talarski zrobić tego nie może, to zgodnie z procedurami o których Pan Przewodniczący wspomniał, taka uchwała znajdzie się w porządku obrad. Dodał, że niestety nie ma to miejsca, więc jedyną możliwością, aby ją wprowadzić dzisiaj jest złożenie formalnego wniosku przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Pana Grzegorza Kubalskiego, albo przez Przewodniczącego Rady Pana Leszka Smuniewskiego. Przewodniczący Rady, ponownie powiedział, iż obowiązuje proces

legislacyjny, który jest określony w Statucie i wprowadzenie projektu uchwały, w taki sposób jak Pan sugeruje, byłby sprzeczny ze Statutem. Głos w dyskusji zabrał Pan Grzegorz Kubalski, który powiedział, że chciałby w sposób jednoznaczny wyjaśnić. Nadmienił, że przepisy dotyczące trybu legislacyjnego i inicjatywy uchwałodawczej, nie mają o tyle znaczenia, że projekt uchwały jako taki został już zgłoszony, a zgodnie z decyzją, która była podjęta na poprzedniej Sesji, został skierowany do Komisji Rozwoju. W związku z tym jest to cały czas ten sam projekt, który był przepracowany i w tym momencie, gdy będzie on wracał na Sesję Rady, będzie to kontynuacja projektu, który już był zgłoszony. Zatem nie mamy do czynienia z nową inicjatywą legislacyjną, chyba że zostanie założone, że poprzednie prace zostaną wygaszone, a podejmowany będzie całkowicie nowy projekt. Na ten moment tak nie jest. Zaznaczył, że jeżeli bazujemy na regulacjach statutowych w kwestii uprawnień do składania wniosków przez poszczególne podmioty, to wymienieni są: Przewodniczący Rady, Komisja Rady lub Zarząd Powiatu. Zatem to nie jest kwestia inicjatywy Przewodniczącego właściwej Komisji, bo Przewodniczący Komisji musi się w tej kwestii wypowiedzieć, mając wcześniej uchwałę, która jest podjęta przez Komisję. Nadmienił, że nie zostało to dopełnione na ostatniej Komisji, ponieważ został udzielony jeszcze czas Radnym na zgłaszanie uwag do projektu uchwały. Jednocześnie Radny dodał, że nie przypuszczał, że może zaistnieć jakikolwiek problem, związany z wprowadzeniem tej uchwały na dzień dzisiejszy do porządku obrad. Zaproponował, że aby nie było zarzutu, że nie został dopełniony termin zgłoszenia materiału, zostanie zwołane w ciągu najbliższego tygodnia nadzwyczajne posiedzenie Komisji Rozwoju, poświęcone formalnemu przyjęciu projektu i skierowaniu go na następną Sesję Rady. Nadmienił, że jeżeli Przewodniczący Rady opowiada się przeciwko wprowadzeniu i takiego wniosku nie składa, a biorąc pod uwagę, że Przewodniczący Komisji nie ma możliwości zrobić tego samodzielnie w chwili obecnej, to proponuje takie rozwiązanie.

Przewodniczący Rady, powiedział że odwołując się do stwierdzenia Pana Grzegorza Kubalskiego, że cały czas mowa jest o tej samej uchwale, zauważył, że pewne okoliczności jednak się zmieniły, np. tytuł tej uchwały. Nadmienił, że jest to potwierdzeniem decyzji o nie wprowadzeniu tego projektu do porządku obrad. Zaznaczył również, że dodatkowo nie ma pewności, że ten projekt jest ostateczny i został zaakceptowany przez wszystkie Kluby Radnych. Nadmienił, że ten projekt wpłynął do biura rady w dniu Sesji, bez pisma przewodniego, bez podpisu żadnego Klubu, więc ze względu na powagę zajmowanego urzędu, ten projekt nie zostanie przez Przewodniczącego wprowadzony w dniu dzisiejszym do porządku obrad.

Radny Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że chciałby złożyć formalny wniosek o przywrócenie punktu z poprzedniej Sesji, ponieważ ten punkt nie został usunięty, tylko został przełożony na dzień dzisiejszy. Nadmienił, że wszyscy mieli okazję zapoznać się projektem uchwały. Wszystkie Kluby miały możliwość wypowiedzenia się, rozmowy również były podejmowane na Komisji Rozwoju, gdzie zostało uzgodnione, że nie potrzebna jest uchwała Komisji, z uwagi na brak wniosków przeciwnych w tym projekcie uchwały. Dlatego ponownie prosi o przywrócenie punktu, który został przesunięty na poprzedniej Sesji do dzisiejszego porządku obrad i poddaniu wniosku Radnego pod głosowanie przez wszystkich Radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że traktuje to zgłoszenie jako formalny wniosek i otwiera dyskusję w tym temacie.

Pan Artur Stankiewicz powiedział, że chciałby zaapelować i zwrócił się z prośbą do Radnego Pana Tomasza Talarskiego oraz Radnego Pana Zbigniewa Garbaczewskiego, aby przychylić się do stanowiska złożonego przez Pana Grzegorza Kubalskiego. Nadmienił, że Pan Tomasz Talarski nie zwracał się bezpośrednio do członków Klubu PIS, aby dyskutować w sprawie stanowiska. Nadmienił, że nawet jeśli gdziekolwiek i cokolwiek było konsultowane, to formalnie nie został z tego wypracowany tekst.

Przewodniczący Rady dodał, że Państwo Radni nie otrzymali projektu uchwały przedstawionego przez Pana Tomasza Talarskiego, natomiast ten tekst jest zmieniony, np. ma inny tytuł, niż pierwotny. Ponownie powtórzył, że ten projekt w dniu dzisiejszym wpłynął do biura rady i nie można mieć pewności, że był konsultowany z członkami Klubów. Dodał, że nie ma nawet podpisu wnioskodawców projektu tej uchwały, dlatego w dalszym ciągu podtrzymuje swoją decyzję, że z inicjatywy Przewodniczącego Rady ten punkt nie zostanie wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad, ale ze względu na wniosek złożony przez Pana Zbigniewa Garbaczewskiego, przystępuje teraz do procedury głosowania. Poprosił o powtórzenie przez Pana Zbigniewa Garbaczewskiego treści punktu o jaki wnioskuje. Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że wnioskuje o przywrócenie punktu z ostatniej Sesji, który został przeniesiony na dzisiejsze posiedzenie o treści „Projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie, w sprawie stanowiska dotyczącego planów podziału Województwa Mazowieckiego na dwa odrębne regiony administracyjne” w pkt. 6 dzisiejszego posiedzenia.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana porządku obrad i wprowadzenie do porządku projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie stanowiska dotyczącego planów podziału Województwa Mazowieckiego na dwa odrębne regiony administracyjne jako pkt 6. .

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Zenon Durka, Zbigniew Garbaczewski, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Jacek Szczepański, Tomasz Talarski

PRZECIW (6)

Piotr Choroś, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Leszek Smuniewski, Artur Stankiewicz, Grzegorz Zbroch

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Anna Gajewska, Mirosław Kado, Agnieszka Powąła, Sylwester Sokolnicki, Mariusz Śledziwski, Robert Wróbel

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Cichocki

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z przedłużającą się dyskusją nad porządkiem obrad, proponuje, aby pkt 5 porządku obrad, dotyczący informacji na temat zaawansowania prac i stopnia realizacji inwestycji, w związku z którym są obecni zaproszeni goście, został procedowany jako pkt 3. Przewodniczący zaproponował dyskusję w przedstawionym temacie. Z uwagi na brak chętnych, przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana porządku obrad i zmiana pkt 5 jako pkt 3.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Leszek Smuniewski,

Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Cichocki

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

W związku z brakiem kolejnych wniosków odnośnie zmian w porządku obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do jego realizacji.

3. Informacja na temat zaawansowania prac i stopnia realizacji inwestycji: budowa szpitala w Legionowie, rozbudowa drogi krajowej nr 61, rewitalizacja linii kolejowej Wieliszew – Zegrze.

Przewodniczący Rady jeszcze raz serdecznie powitał Dyrektora Wojskowego Instytutu Medycznego Generała Pana Grzegorza Gieleraka. Pan Leszek Smuniewski powiedział, że mieszkańcy całego Powiatu Legionowskiego przez kilkadziesiąt lat czekali na tę inwestycję, która wielokrotnie pojawiała się w programach wyborczych i była przedmiotem wielu inicjatyw. Sytuacja zmieniła się dwa lata temu, kiedy została podjęta decyzja o tej inwestycji. Przewodniczący przekazał głos Panu Dyrektorowi.

Generał Grzegorz Gielerak przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Prezentacja zawiera szczegółowe informacje na temat prac, które zostały już wykonane. Dyrektor WIM nadmienił, że wykonawca deklaruje zakończenie robót budowlanych w lipcu 2021 roku. Następnie będą trwały odbiory techniczne i około września 2021 roku, planuje uzyskać pozwolenie na użytkowanie, tj. ok 3 miesiące przed terminem umownym, który był przewidywany na styczeń 2022r. Dodał, że istotną rzeczą, jest fakt, iż PEC wykonał przyłączy ciepłownicze do budynku i do końca listopada planowane jest włączenie ogrzewania na cele osuszania.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź i otworzył dyskusję w omawianym temacie.

Członek Zarządu Pan Artur Stankiewicz podziękował Panu Generałowi za przedstawienie prezentacji oraz osobiste zaangażowanie i za wszelką pomoc w związku z budową szpitala. Zdaniem Radnego, mieszkańcy całego Powiatu Legionowskiego przez wiele lat oczekiwali na tę inwestycję. Nadmienił, że już w niedługim czasie będzie możliwość korzystania z opieki wysoko wyspecjalizowanej kadry, której gwarantem jest Pan Generał. Pan Artur Stankiewicz powiedział, że chciałby złożyć również podziękowanie za osobiste zaangażowanie Posłowi Panu Mariuszowi Błaszczakowi, który był również inicjatorem pomysłu, aby ten szpital powstał. Wyraził również nadzieję na to, że termin o którym wspominał Pan Generał zostanie dotrzymany.

Wicestarosta Pan Konrad Michalski powiedział, że chciałby się przychylić do słów przedmówcy Pana Artura Stankiewicza. Nadmienił również, że budowa szpitala dla Powiatu Legionowskiego jest to historyczna sprawa, o której dyskusje toczyły się od bardzo dawna. Zawsze było wielkim problemem, to że Powiat Legionowski nie miał szpitala, ale to się powoli zmienia. Złożył szczególne podziękowanie dla całego zespołu koordynującego prace, dla Ministra Błaszczaka za całą inicjatywę budowy. Dodał, że spotykając się z władzami różnych miejscowości to fakt, iż Powiat Legionowski będzie miał szpital wywołuje bardzo pozytywne reakcje.

Przewodniczący Rady raz jeszcze podziękował Panu Generałowi za obecność na Sesji Rady Powiatu i przedstawienie informacji w zakresie omawianej inwestycji. Wyraził również nadzieję, że pandemia nie wpłynie na opóźnienie w kwestii optymistycznych

terminów, dotyczących zakończenia inwestycji i uruchomienia szpitala, o których wspominał Pan Grzegorz Gielerak.

Pani Agnieszka Borkowska poprosiła o przypomnienie jakie oddziały będą w szpitalu i czy każdy mieszkaniec Powiatu będzie mógł skorzystać z usług? Przewodniczący powiedział, że Pan Generał już nie uczestniczy w Sesji, ale zapytał czy ktoś z pracowników Starostwa mógłby udzielić odpowiedzi? Nadmienił, że zgodnie z wiedzą jaką posiada, szpital będzie działał na tych samych zasadach co szpital na ul. Szaserów w Warszawie, a więc będzie dostępny dla wszystkich mieszkańców. Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pani Joanna Kajdanowicz powiedziała, że szczegółowe informacje na temat szpitala znajdują się na stronie internetowej Powiatu Legionowskiego. Pan Artur Stankiewicz powiedział, że zostały przyjęte następujące założenia: w szpitalu ma być sześć oddziałów – kardiologiczny, chirurgiczny, intensywnej terapii, chorób wewnętrznych, okulistyczny oraz ginekologiczno – położniczy i blok operacyjny z dwoma salami. Szpital przewiduje możliwość hospitalizacji ok. 90 pacjentów jednorazowo. Potwierdził również to, co powiedział Przewodniczący Rady, że szpital będzie dostępny dla wszystkich obywateli.

Przewodniczący Rady nawiązał do kolejnej inwestycji, równie ważnej dla mieszkańców Powiatu Legionowskiego. Inwestycja ta wpływa zarówno na rozwój Powiatu, komunikację pomiędzy poszczególnymi gminami, ale także bezpośrednio na poprawę jakości życia mieszkańców. Poprosił o wypowiedź zaproszonych gości odnośnie omówienia inwestycji – rozbudowa drogi krajowej nr 61.

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Pani Ewa Gniwek – kierownik projektu powiedziała, że odnosząc się do inwestycji przejścia przez Legionowo, która jest kontynuowana, to na ten moment wykonane jest:

- 1) ok 90 – 95% robót ziemnych, z czego wykopy to jest 85%, nasypy - 75%;
- 2) ok. 60 % podbudowy pomocniczej na trasie głównej DK 61;
- 3) ok. 60 % podbudowy zasadniczej;
- 4) ok. 55 % wykonanej podbudowy drogi krajowej nr 61;
- 5) ok. 48% warstwy wiążącej;
- 6) ok. 48%warstwy ścierniczej.

Nadmieniła, że obiekty mostowe są zaawansowane w zakresie 85 %.

W zakresie branży odwodnienie:

- 1) ok. 86% budowa kanalizacji deszczowej;
- 2) ok. 98 % usunięcie kolizji wodno – kanalizacyjnej;
- 3) 100 % odwodnienie budowa zbiorników;
- 4) 100 % przebudowa gazociągu średniego ciśnienia;
- 5) ok. 85% przebudowa kanału Bródnowskiego;
- 6) ok. 25 % budowa instalacji sygnalizacji świetlnej;

- 7) ok. 97 % usunięcie kolizji sieci elektroenergetycznej sieci średniego i niskiego napięcia;
- 8) ok. 48 % oświetlenie drogowe;
- 9) ok. 95 % usunięcie kolizji teletechnicznej;
- 10) ok. 95 % budowa kanału technologicznego;
- 11) ok 7% zieleni drogowa.

Pani Ewa Gniwek zaznaczyła, że zostały wprowadzane istotne zmiany w zakresie czasowych zmian organizacji ruchu było:

- 1) w dniu 31 sierpnia br. w zakresie trasy głównej DK61, polegająca na przełożeniu ruchu na nową jezdnię lewą, a na prawej jezdni w tym momencie są prowadzone drogi budowlane;
- 2) w dniu 16 listopada br., w zakresie ul. Polnej na potrzeby jej poszerzenia;
- 3) w dniu 25 listopada br., w zakresie polegająca na zamknięciu ul. Wolskiej i przeprowadzenia objazdu przez ul. Polną.

Po zakończeniu tej organizacji ruchu, zostanie wprowadzony kolejny etap, związany z wprowadzonymi zmianami w czasowej organizacji ruchu, poprzez zamknięcie z ul. Strużańskiej.

Pani Ewa Gniwek powiedziała, że na dzień dzisiejszy zmieniony został czas na ukończenie, w zakresie tej umowy wynikający z powodu przedłużającej się procedury uzyskiwania decyzji z RIT, nowy termin zakończenia kontraktu to 24.05.2021 r., natomiast pierwotny termin zakończenia był 25.08.2020 r.

Kierownik projektu powiedziała, że w zakresie tej inwestycji, zostało złożone jeszcze jedno pozwolenie na budowę w zakresie budowy zjazdu na terenie IMGW, który został złożony 18 listopada br. do Starostwa Powiatowego w Legionowie. W związku z tym, że zabudowania na terenie IMGW podlegają ochronie i są wpisane do Gminnego Rejestru Zabytków, został również złożony wniosek o pozwolenie na budowę wraz z projektem budowlanym do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie.

Pani Ewa Gniwek powiedziała, że jeżeli chodzi o kolejną inwestycję, czyli rozbudowę drogi DK 61 na odcinku Legionowo – Zegrze Południowe, to na ten odcinek drogi, w dniu 29 czerwca 2020 roku GDDKiA ogłosiła postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, celem wyłonienia wykonawcy. W dniu 9 września 2020 roku nastąpiło otwarcie ofert, natomiast w dniu 3 listopada 2020 roku została wybrana najkorzystniejsza oferta na realizację przedmiotowej inwestycji o wartości ok. 195 mln zł. Oferta konsorcjum firm, którego liderem jest Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów sp. z o.o., z siedzibą w Mińsku Maz. Realizacja tej inwestycji przewidywana jest w latach 2021 - 2024. Na dzień dzisiejszy oczekiwane jest złożenie przez wyłonionego wykonawcę, przedłożenie gwarancji należytego wykonania, po której przedłożeniu zostanie podpisana umowa. Zadaniem wykonawcy będzie rozbudowa 4,5 km odcinka DK 61, do przekroju dwujezdniowego, z dwoma pasami ruchu w obu kierunkach. Zrealizowane zostaną jeszcze do obsługi terenu, bezpośrednio przylegające do drogi. Na skrzyżowaniach zostaną wybudowane sygnalizacje świetlne, a w miejscu obecnego ronda w Zegrzu z skrzyżowaniem z DW631 powstanie węzeł. Zostaną również wybudowane ciągi pieszo - rowerowe oraz chodniki i urządzenia ochrony środowiska i bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady bardzo podziękował za wypowiedź, zaproponował dyskusję w omawianym temacie.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki zapytał przedstawiciela GDDKiA, czy na każdym etapie realizacji inwestycji, będą prowadzone konsultacje z samorządami, tak jak to było w przypadku realizacji przebudowy drogi DK61 na odcinku od Zegrza do Wierzbicy. Nadmienił, że kilka tygodni temu zostało wysłane pismo do GDDKiA kontekście tej inwestycji. Bardzo istotne dla Powiatu jest rozwiązanie możliwości zjazdów i wjazdów na tę drogę. Założenie, że będzie droga serwisowa po jednej i po drugiej stronie, zdaniem Starosty bardzo mocno utrudni życie, nie tylko przedsiębiorstwom, które są zlokalizowane w okolicy, ale przede wszystkim mieszkańcom, ponieważ – zwłaszcza po stronie zachodniej, są duże kompleksy budownictwa mieszkaniowego, stąd zjazd i wyjazd z tych miejscowości, szczególnie z Michałowa będzie bardzo utrudniony. Pan Sylwester Sokolnicki doprecyzował pytanie do przedstawiciela GDDKiA – czy na etapie projektowania budowy koncepcji, można będzie jeszcze na ten temat podejmować dyskusje? Nadmienił, że kieruje taki pytanie, a może sugestią, aby takie konsultacje się odbywały. Pani Ewa Gniwek powiedziała, że takie konsultacje już się odbywały, było spotkanie zorganizowane przez Gminę Wieliszew w 2019 roku, była również prowadzona korespondencja do samorządów, w zakresie jakie są ich oczekiwania w zakresie przebudowy tego odcinka drogi. Wykonawca robót będzie miał w obowiązku przed złożeniem wniosku ZRID, przeprowadzić jedno spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami, z samorządami w zakresie skrzyżowań, które zostały już wskazane w zakresie kontraktu jakie należy wykonać i one również mają odzwierciedlenie w dokumentacji i decyzji środowiskowej. Mowa tu o dwóch skrzyżowaniach – jedno z drogą wojewódzką 632, tj. ul. Nowodworska, drugie to skrzyżowanie z drogą gminną – ul. Wczasowa oraz węzeł nad obecnym rondem Zegrze Południe.

Przewodniczący Rady podziękował za udzielenie odpowiedzi na pytanie i obecność na posiedzeniu Rady Powiatu w Legionowie.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że teraz zostanie omówiona kolejna bardzo ważna inwestycja – rewitalizacja linii kolejowej Wieliszew - Zegrze, przekazał głos Dyrektorowi Projektu Pani Sławomirze Wierzchowskiej.

Pani Sławomira Wierzchowska powiedziała, że wspomniana linia kolejowa nie była eksploatowana przez ponad 25 lat ze względu na warunki techniczne. Ostatnie pociągi kursowały po tej linii w roku 1994. Nadmieniła, że realizowany obecnie projekt przez PKP Polskie Linie Kolejowe, jest związany z pracami na linii kolejowej nr 28 Wieliszew – Zegrze, który jest realizowany w ramach Krajowego Programu Kolejowego do roku 2023, z udziałem środków pochodzących z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020. Aby ten projekt mógł być finansowany, PKP Polskie Linie Kolejowe ubiegały się o te środki ze środków RP. Stosowna umowa na dofinansowanie tego projektu, została podpisana 14 kwietnia br. Nadmieniła, że na podstawie tej umowy, Województwo Mazowieckie w ramach środków Regionalnego Programu Operacyjnego, dofinansowuje ten projekt w kwocie ponad 35.000.000,00 zł. Koszt całkowity tej inwestycji wynosi 44.990.000,00 zł. netto. Zaznaczyła, że 22 kwietnia br. została zawarta już umowa na opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych w ramach projektu „Prace na linii kolejowej nr 28 Wieliszew – Zegrze”.

Pani Sławomira Wierzchowska powiedziała, że projekt jest realizowany w formule „projektuj i buduj”. Czas przewidziany na realizację tej inwestycji to 29 miesięcy. Na ten czas składają się trzy etapy:

- 1) opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę (przewidziane na 12 miesięcy);

- 2) wykonanie robót oraz oddanie do eksploatacji (przewidziane na 13 miesięcy od zakończenia etapu pierwszego);
- 3) uzyskanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji systemów strukturalnych (przewidywane na ostatnie 4 miesiące).

Nadmieniła, iż przed podpisaniem umowy na realizację prac, zostały pozyskane dokumenty w postaci decyzji środowiskowej, na temat środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia, czyli prace będą realizowane po uprzedniej ocenie oddziaływania na środowisko. Efektem tych prac będzie przywrócenie ruchu kolejowego na jednotorowej nieeksploatowanej linii kolejowej Wieliszew – Zegrze z prędkością 60 km/h w pierwszym etapie. Są to parametry, które pierwotnie były obowiązujące na tej linii, natomiast docelowa, przewidywana prędkość jaka jest przewidywana na tym odcinku wynosi 80 km/h. Ta prędkość będzie mogła zostać wprowadzona po uzyskaniu pozwolenia na dopuszczenie. Jeżeli chodzi o zakres prac przewidzianych w tym zakresie do realizacji w ramach tego projektu jest :

- 1) kompleksowa wymiana nawierzchni na całej długości – ok. 3,5 km toru;
- 2) zabudowa sieci trakcyjnej na całym odcinku;
- 3) zabudowa nowych rozjazdów na stacji Wieliszew oraz Zegrze;
- 4) budowa nowego przystanku osobowego na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 631, który będzie się nazywał Wieliszew Centrum;
- 5) budowa dwóch peronów w Zegrzu Południowym – na wysokości obecnego przystanku;
- 6) zabudowa nowoczesnych urządzeń, związanych ze sterowaniem ruchem kolejowym;
- 7) będą prowadzone prace w obrębie przejazdu kolejowego w ciągu drogi nr 631;
- 8) zostaną zabudowane urządzenia sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej zabezpieczające przejazd podczas przejazdu pociągów po tej linii.

W ramach tej inwestycji, przebudowane będą również dwa istniejące przepusty na tym odcinku. Obecnie wykonawca przedłożył już koncepcję, kończą się również prace nad opracowaniem projektów budowlanych. Zostały uzyskane pierwsze zgody na wycinkę drzew i krzewów i na tej podstawie, prace w obecnym tygodniu już się rozpoczną. Zostały złożone pierwsze wnioski do Wojewody Mazowieckiego o wydanie pozwolenia na rozbiórkę, które pozwolą wyprzedzająco, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę rozpocząć prace rozbiórkowe.

Pani Sławomira Wierzchowska, w imieniu PKP przekazała zadowolenie, że ten projekt jest realizowany, bo był już przygotowywany, i w roku 2016 z inicjatywy lokalnych władz oraz kierownictwa PKP zostały podjęte działania, które oficjalnie, ostatecznie pozwoliły na uruchomienie tego projektu i w tej chwili jest on realizowany.

Przewodniczący Rady bardzo podziękował za wypowiedź i zaproponował dyskusję w tym temacie.

Radny Pan Mirosław Kado zapytał, odnośnie przejazdu w Michałowie Reginowie. Nadmienił, że może nie dotyczy to bezpośrednio omawianej inwestycji, ale dotyczy tej linii kolejowej. Mieszkańcy narzekają, że od momentu remontu, przejazd kolejowy jest

zamknięty na bardzo długo, że zamyka się na dłużej niż przy linii kolejowej z Warszawy do Gdańska? Radny zapytał, czy w ostatnich dniach zostało to naprawione lub czy to będzie naprawione? Zadał pytanie również odnośnie obecnie remontowanego przejazdu w Legionowie, przy przystanku Legionowo Piaski, czy po remoncie przejazd będzie również zamykany na tak długo, ponieważ był zamykany na krócej?

Pani Sławomira Wierzchowska odpowiedziała, że niestety nie może odnieść się do postawionych pytań, ponieważ jest odpowiedzialna za realizację projektu, związanego pracami na linii nr 28 Wieliszew – Zegrze i nie posiada szczegółowych informacji odnośnie tych inwestycji, o których wspomniał Radny.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź, w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Radny Pan Jacek Szczepański powiedział, że chciałby tylko doprecyzować, iż 01.12.br minie 26 lat, ponieważ linia do Zegrza przestała być eksploatowana 01.12.1994 r.

4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady poinformował, że na jego ręce wpłynęły następujące dokumenty:

- 1) stanowisko Gminy Jasieniec , dotyczące zachowania integralności Województwa Mazowieckiego – stanowi **załącznik nr 5**;
- 2) stanowisko Rady Powiatu w Pułtusku, w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego – stanowi **załącznik nr 6**;
- 3) stanowisko dotyczące zamiaru podziału województwa mazowieckiego - uchwała Rady Miejskiej Węgrowa – stanowi **załącznik nr 7**;
- 4) stanowisko Klubu Radnych Rady Miejskiej Węgrowa „NIEZALEŻNI” w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego – stanowi **załącznik nr 8**.

Ponadto Przewodniczący Rady powiedział, iż Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w Pułtusku, odznaczył złotym medalem imienia Jana Kilińskiego „Za zasługi dla Rzemiosła Polskiego” Panią Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie Panią Elżbietę Szczepańską. Nadmienił, że jest to wielki zaszczyt i powód do dumy dla Powiatu. Intencją przedstawicieli kapituły i Cechu Rzemiosł było, aby wręczyć to odznaczenie na forum Rady, natomiast z uwagi na posiedzenie Rady w trybie zdalnym, nie jest o możliwe. Zostało ustalone, że jak tylko Sesja będzie odbywała się w tryb stacjonarnym, to nastąpi oficjalne wręczenie odznaczenia. Przewodniczący Rady w imieniu swoim i wszystkich Radnych, przekazał gratulacje dla Pani Dyrektora PUP – stanowi **załącznik nr 9** do protokołu .

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że wpłynęło również pismo od Dyrektora Pałacu w Jabłonie, w którym podsumowuje i wysoko ocenia współpracę z władzami Powiatu Legionowskiego. Jednocześnie wspomina o korekcie dotyczącej dotacji jakiej Powiat udziela na funkcjonowanie szeregu inicjatyw i przedsięwzięć związanych z promocją kultury i promocją Powiatu. Zaznaczył, że pismo otrzymał również Pan Starosta i jest do wglądu dla wszystkich Radnych w biurze rady – stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wpłynęło również pismo Pana Starosty Sylwestra Sokolnickiego skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego Pana Adama Struzika, dotyczące działań przy realizacji pozostałych dróg wskazanych w planie zagospodarowania, w tym budowa obwodnicy Jabłonny, odcinek od DK 61 do DW 630) – stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że do wszystkich Radnych w dniu 30.10.2020 r., dotarła drogą mailową korespondencja Pana Józefa Szmigielskiego, która skierowana jest do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Legionowie, do wiadomości Rady Powiatu w Legionowie – stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Rady wspomniał, że pismo „uzupełnienie skargi” Pana Jana Sołtysa, które wpłynęło do biura rady w dniu 26.10.2020 r. Po dokładnej analizie treści pisma i konsultacji z radcą prawnym, pismo zostało dołączone do akt sprawy, ponieważ argumenty uwzględnione w tym piśmie już były brane pod uwagę w rozpatrywanej przez Radę Powiatu skardze, która została ostatecznie rozpatrzona w drodze uchwały Rady Powiatu w Legionowie w dniu 26.10.2020 r.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że w dniu Sesji tj. 30.11.2020 r. do biura rady wpłynął projekt uchwały wraz ze stanowiskiem Rady Powiatu w Legionowie. Nadmienił, że pismo nie jest podpisane. Z treści przesłanej wiadomości również nie wynika kto jest autorem tego stanowiska i tej inicjatywy. Zazaczył że uległ zmianie również tytuł projektu tej uchwały – stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z pewnymi problemami zgłaszanymi przez Radnych o braku informacji o dokumentach, podjął decyzję, że wszystkie pisma, które wpływają do biura rady, a związane są z potencjalnym przyjęciem rozstrzygnięcia przez Radę Powiatu w Legionowie (czyt. skargi, wnioski, petycje) będą przesyłane wszystkim Radnym drogą elektroniczną.

Pan Leszek Smuniewski zwrócił się z prośbą do Przewodniczących Komisji oraz wszystkich Radnych, do przekazywania do dnia 10.12.br., sugestii odnośnie planu pracy Rady Powiatu w Legionowie na 2021 roku.

Pan Tomasz Talarski powiedział, że w ramach sprostowania chciałby tylko powiedzieć, że przesłany projekt uchwały nie jest podpisany, ponieważ tylko Przewodniczący Rady może podpisać uchwałę po jej uchwaleniu.

Przewodniczący nadmienił, że do poprzedniego projektu uchwały, było dołączone pismo przewodnie, podpisane przez Przedstawicieli dwóch Klubów, co zgodnie ze Statutem jest wymagane.

5. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że szczegółowe informacje dotyczące pracy Zarządu Powiatu oraz poszczególnych komórek organizacyjnych Starostwa, Radni otrzymali w formie elektronicznej. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Starosta nadmienił, że w dniu dzisiejszym wysłuchaliśmy szczegółowych informacji na temat kilku inwestycji, które są realizowane. Przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu, na temat najważniejszych bieżących prac na terenie Powiatu Legionowskiego.

Pan Sylwester Sokolnicki nawiązał do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, odnośnie budowy budynku usługowego krematorium w Łajskach. Powiedział, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wygaszenia pozwolenia na budowę, powołując się na stosowne przepisy prawa. Zazaczył, że ważność tej decyzji skończyła się 26 października br. Z rejestru Wydziału Architektury w Starostwie Powiatowym w Legionowie wynika, że inwestor nie wystąpił o wydanie dziennika budowy, stąd możliwość wszczęcia postępowania w sprawie wygaszenia pozwolenia na budowę.

Wiceprzewodniczący Pan Mirosław Kado złożył podziękowanie Panu Staroście za wszczęcie postępowania odnośnie unieważnienia pozwolenia na budowę.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie uchylającej uchwałę Nr 171/XX/2020 z dnia 31 sierpnia 2020 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały. Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, iż w wyniku przeprowadzonej analizy przewidywanego wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego na 2020 rok, który uwzględnia oszczędności wygospodarowane, dzięki ostrożnemu wydatkowaniu środków oraz w związku z brakiem możliwości zrealizowania lub wstrzymania części zadań z powodu pandemii COVID-19, jak również w związku z prognozowaną do uzyskania wielkością dochodów, nie będzie konieczności zadłużania się powiatu na 2020 rok, a tym samym uruchamiania procedury w sprawie emisji obligacji.

Pan Leszek Smuniewski podziękował Pani Katarzynie Rembelskiej za omówienie projektu uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały, dodając iż Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie uchylającej uchwałę Nr 171/XX/2020 z dnia 31 sierpnia 2020 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (3)

Anna Gajewska, Janusz Majewski, Artur Stankiewicz

Uchwała nr 180/XXIII/2020 Rady Powiatu w Legionowie uchylającej uchwałę Nr 171/XX/2020 z dnia 31 sierpnia 2020 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych – stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały. Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, iż przedmiotowa uchwała zmniejsza budżet o 4,4 mln zł, w związku z czym, zrezygnowano z emisji obligacji, a tym samym z zabezpieczenia środków w wysokości 105 tys. zł na pokrycie kosztów emisji tych obligacji. Nadmieniła, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na komisjach problemowych. Zmiany zawarte w projekcie uchwały są zmianami porządkującymi budżet. Ze strony dochodów wprowadzone zostały zmiany związane ze środkami, które zasiliły już rachunki dochodów Starostwa. Plan dochodów został zmieniony w związku z:

- 1) wpływem środków w wysokości 50% składek ZUS za pracowników zatrudnionych w jednostkach powiatowych, w ramach tarczy antykryzysowej – kwota ponad 154 tys. zł;
- 2) wpływem ponad 10 tys. zł z gmin w formie dotacji celowej, w związku z prowadzeniem przez Powiat Legionowski przedszkola specjalnego przy Zespole Szkół i Placówek Specjalnych w Legionowie;
- 3) wpływem środków w wysokości 31 tys. zł za usuwanie pojazdów z dróg i ich parkowanie na parkingu strzeżonym;
- 4) wpływem środków w wysokości ponad 6 tys. zł z rozliczenia środków za projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej;
- 5) wpływem środków w wysokości ponad 4 tys. zł za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności;
- 6) zwrotem środków w wysokości ponad 3 tys. zł do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w związku z rozliczeniem lat ubiegłych.

Do planu dochodów wprowadzono również zmiany po stronie tych wpływów, które szacuje się, że zostaną zrealizowane do końca roku. To m.in.:

- 1) zwiększenie planu dochodów o 100 tys. zł – udział powiatu w zrealizowanych na rzecz Skarbu Państwa dochodach dotyczących przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe,
- 2) wpływ w wysokości 150 tys. zł za udział powiatu we wpływach stanowiących dochód budżetu państwa w podatku dochodowym od osób prawnych,
- 3) wpływ w wysokości 20 tys. zł – są to opłaty za zajęcie pasa drogowego,
- 4) wpływ środków w wysokości powyżej 64 tys. zł – są to środki, które dotyczą ponoszenia wydatków na utrzymanie dzieci w rodzinach zastępczych.

Pani Skarbnik poinformowała, iż zmiany po stronie wydatków, porządkują plan wydatków bieżących jak i majątkowych. Zmiany wynikają z niższych kosztów realizacji zadań po rozstrzygnięciach postępowań przetargowych oraz z uwagi na pandemię, COVID – 19, która uniemożliwiła realizację niektórych wydarzeń i inicjatyw. Te zmiany to przede wszystkim:

- 1) zmniejszenie planów wydatków przeznaczonych na realizację bieżącego utrzymania dróg o kwotę ponad 620 tys. zł;
- 2) zmniejszenie planu o 106 tys. zł, środki przeznaczone na bieżącą realizację zadań w Starostwie Powiatowym w Legionowie (oszczędności na pozycjach: szkolenia pracowników, koszty podróży służbowych, zakup wyposażenia, paliwa, naprawy drukarek);
- 3) zmniejszenie planu o 25,8 tys. zł w związku z oszczędnością na zadaniach związanych z promocją powiatu;
- 4) zmniejszenie planu o 25 tys. zł – środki przeznaczone na obsługę Rady Powiatu;

- 5) zmniejszenie planu o 56,7 tys. zł – wydatki związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego;
- 6) oszczędności w wysokości ponad 136 tys. zł – zadania w zakresie kultury fizycznej.

Jeżeli chodzi o stronę wydatków majątkowych, to zmniejszono plan, w związku z niższymi kosztami inwestycji drogowych, uzyskanymi w wyniku rozstrzygnięcia postępowań przetargowych (kwota ponad 135 tys. zł). Oszczędności w planie dotyczą również naprawy dachu w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Serocku – kwota niespełna 5 tys. zł., a także oszczędności po zakupie licencji Windows w wysokości 4,6 tys. zł. Zmniejszono także plan na inwestycji związanej z rozbudową i przebudową budynku Starostwa Powiatowego w Legionowie – kwota ponad 1,8 mln zł. W związku z niepewną sytuacją finansową związaną z pandemią COVID-19 niezasadne jest prowadzenie tej inwestycji. Zmniejszono również plan o 250 tys. zł., w związku z projektem budowy Liceum Ogólnokształcącego w Stanisławowie Pierwszym. Realizację umowy przewidziano w 2021 r. Ponad 14 tys. zł zdjęto z planu po zakończeniu inwestycji związanej z NZOZ w Legionowie. Kolejna zmiana dotyczy zmian w zadaniu – projekt i budowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1823W (ul. Suwalna z ul. Olszankową) wraz z budową sygnalizacji świetlnej. Rozszerzono nazwę tego zadania, a także wprowadzono je na Wieloletnią Prognozę Finansową. Inne zmiany dotyczą wprowadzenia planu finansowego na nowym zadaniu inwestycyjnym dotyczącym zakupu sprzętu teleinformatycznego wraz z oprogramowaniem dla dwóch jednostek: Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Legionowie oraz Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Legionowie, z uwagi na awarię serwerów w tych jednostkach (łącznie kwota 40 tys. zł).

Przewodniczący Rady podziękował Pani Katarzynie Rembelskiej za omówienie uchwały i zaproponował dyskusję.

Radny Pan Mirosław Kado powiedział, że Powiat nie powinien zdejmować środków z zagadnień dotyczących promocji, ponieważ mieszkańcy zasadniczo ograniczyli przemieszczanie się, więcej czasu przebywają w domu. Wielu mieszkańców ma tzw. „głód informacji” jedyne co mogą robić, to siedzieć w internecie i szukać aktualności, ewentualnie gazet, a zapewne będzie ograniczenie w druku tej gazety. Dodał, że wspominał o tym również na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego. Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o częstotliwość druku gazety Kurier to została zmniejszona tylko ilość wydań, z 15 na 12, ale to z uwagi na mniejszą ilość wydarzeń i inicjatyw, które dotychczas były opisywane w gazecie.

Pan Leszek Smuniewski podziękował Pani Katarzynie Rembelskiej za omówienie projektu uchwały. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały, dodając iż Komisja Budżetowa oraz Komisje Rady Powiatu w zakresie swoich właściwości, zaopiniowały pozytywnie projekt omawianej uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel

BRAK GŁOSU (1)
Grzegorz Zbroch
NIEOBECNI (1)
Janusz Majewski

Uchwała nr 181/XXIII Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 106/XIII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2020 - stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2020 – 2035.

Przewodniczący Rady powiedział, że otrzymał informację od Wiceprzewodniczącego Roberta Wróbla, że ma problemy techniczne, w związku z tym, informuje, że jeżeli nie będzie mógł kontynuować prowadzenia obrad, to upoważnia do dalszego prowadzenia sesji Wiceprzewodniczącego Pana Mirosława Kado.

Pan Leszek Smuniewski poprosił Panią Katarzynę Rembelską o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, iż przedmiotowa uchwała jest konsekwencją uchwał podjętych przez Zarząd Powiatu w okresie od 28 września 2020 r. do 17 listopada 2020 r. Projekt uchwały, uwzględnia również zmiany podjęte na poprzedniej sesji Rady Powiatu w Legionowie oraz te, które zostaną podjęte na sesji w dniu 30 listopada 2020 r.

Pani Skarbnik poinformowała, iż załącznik nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej został uaktualniony w zakresie wydatków bieżących poniesionych na COVID-19. Kwota poniesiona na ten cel to 287.472,37 tys. zł. Na przychody wprowadzono środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 3.101.150 zł., które mają być przeznaczone na finansowanie trzech zadań:

- 1) opracowania dokumentacji projektowej oraz przebudowę drogi 1810 w gminie Nieporęt- kwota 1.101.150 zł;
- 2) projekt i budowę skrzyżowania drogi powiatowej 1823W w Legionowie wraz z budową sygnalizacji świetlnej;
- 3) projekt i budowę budynku na potrzeby Liceum Ogólnokształcącego w Stanisławowie Pierwszym.

Pani Skarbnik poinformowała, iż w zakresie załącznika nr 2, zmieniają się pozycje w planie wydatków inwestycyjnych, które zostały omówione w poprzednim punkcie porządku obrad. Zmieniają się także pozycje w zakresie wydatków bieżących. Wprowadzono nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Powiatowy Transport Publiczny, uruchomienie i obsługa powiatowych linii komunikacyjnych”. Od 1 stycznia 2021 r. Powiat Legionowski planuje samodzielnie realizować obsługę dwóch linii autobusowych kursujących pomiędzy Serockiem, a Legionowem oraz między Dębem, a Legionowem. Zaznaczyła, że w 2020 roku planowane jest rozpoczęcie procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy usług, w zakresie powiatowych przewozów autobusowych, a także złożenie wniosku o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, dlatego zadanie to, zostaje wprowadzone do WPF.

Wiceprzewodniczący Pan Mirosław Kado zaproponował dyskusję na temat omawianej uchwały. W związku z brakiem, Pan Mirosław Kado przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2020 – 2035.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Sylwester Sokolnicki, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (3)

Janusz Majewski, Leszek Smuniewski, Artur Stankiewicz

Uchwała nr 182/XXIII/2020 Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2020 – 2035- stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 154/XVIII/2020 z dnia 25 maja 2020 roku w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, iż projekt uchwały dotyczy przesunięcia środków z Powiatowego Urzędu Pracy do PCPR. Powiatowy Urząd Pracy nie wykorzystał w całości środków z PFRON-u, w związku z czym, kwota 149.204,33 zł przesunięta zostaje na zadania realizowane przez PCPR w Legionowie. Kwota 53.273,04 zł zostanie przeznaczona na zadania związane z likwidacją barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, natomiast kwota w wysokości 95.931,29 zł, zostanie przeznaczona na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny i inne przedmioty ortopedyczne oraz środki pomocnicze.

Wiceprzewodniczący Pan Mirosław Kado zaproponował dyskusję na temat omawianej uchwały.

Pan Artur Stankiewicz powiedział, że chciałby podziękować Pani Dyrektor PCPR za dotychczasową pracę i za omówienie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 154/XVIII/2020 z dnia 25 maja 2020 roku w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Talarski, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (4)

Zbigniew Garbaczewski, Janusz Majewski, Leszek Smuniewski, Robert Wróbel

Uchwała nr 183/XXIII/2020 Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 154/XVIII/2020 z dnia 25 maja 2020 roku w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania – stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie bezprzetargowej.

Wiceprzewodniczący Pan Mirosław Kado poprosił o omówienie projektu uchwały Pana Pawła Łukaszczyka – Geodetę Powiatowego.

Pan Paweł Łukaszczyk poinformował, iż przedmiotem uchwały, poddanej pod głosowanie jest wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości powiatowej, w celu polepszenia warunków gospodarowania nieruchomością sąsiedniej. Nieruchomość, która ma być sprzedana, składa się z dwóch działek ewidencyjnych (łączna powierzchnia tych działek wynosi 26 m²). Grunt ten przylega bezpośrednio do pawilonu handlowego, przy ul. Sowińskiego, w bezpośrednim sąsiedztwie przychodni „Zdrowie”. Część pawilonu jest zlokalizowana na jednej z tych dwóch działek. Powiat Legionowski stał się właścicielem działek w 2012 roku. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeśli celem zbycia ma być poprawa warunków gospodarowania na nieruchomości sąsiedniej, można dokonać zbycia w formie bezprzetargowej. Cena wg operatu szacunkowego została określona na 22.390,92 zł brutto.

Pan Mirosław Kado zaproponował dyskusję na temat omawianego projektu uchwały, w związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie bezprzetargowej..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (3)

Izabela Kownacka, Janusz Majewski, Leszek Smuniewski

Uchwała nr 184/XXIII/2020 Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie bezprzetargowej – stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

11. Rozpatrzenie uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie powierzenia przez Powiat Legionowski Gminie Miejskiej Legionowo zarządzania częścią drogi powiatowej nr „1823W” – ul. Aleja Legionów na odcinku od ul. Wyszyńskiego do ul. Cynkowej oraz ul. Cynkowej w m. Legionowo.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że gmina Legionowo realizuje zadanie pod nazwą „Poprawa warunków do rozwojów przyjaznych środowisku form transportu poprzez budowę systemu dróg rowerowych na terenie gminy Legionowo – etap II”. Zaznaczył, że część tych planowanych dróg rowerowych przebiegać będzie w pasie drogi powiatowej 1823W – ul. Aleja Legionów na odcinku od ul. Wyszyńskiego do ul. Cynkowej oraz ul. Cynkowej. Gmina chcąc uzyskać pozwolenie na budowę, musi dysponować tytułem prawnym do nieruchomości, bądź też prawem dysponowania gruntem na cele budowlane, dlatego my jako Rada Powiatu wyrażamy wolę przekazania gminie Legionowo w drodze porozumienia zarządzania częścią tej drogi. Pan Sylwester Sokolnicki zaznaczył, że podjęciu proponowanej uchwały, zostanie spisane porozumienie – zarządzanie przez gminę Legionowo do 31 grudnia 2021 roku.

Pan Mirosław Kado zapytał, czy droga wróci do nas w stanie utrzymania lepszym, niż jest obecnie. Starosta odpowiedział, że na pewno będzie wyposażona w dodatkowy element – tzn. w ścieżkę rowerową.

Z uwagi na brak dalszej dyskusji w omawianym temacie, Wiceprzewodniczący Rady Pan Mirosław Kado przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie powierzenia przez Powiat Legionowski Gminie Miejskiej Legionowo zarządzania częścią drogi powiatowej nr „1823W” – ul. Aleja Legionów na odcinku od ul. Wyszyńskiego do ul. Cynkowej oraz ul. Cynkowej w m. Legionowo..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (2)

Janusz Majewski, Leszek Smuniewski

Wiceprzewodniczący Pan Mirosław Kado, powiedział że przyjmuje zgłoszenie Pana Grzegorza Zbrocha, który z uwagi na problemy techniczne nie miał możliwości głosowania.

Uchwała nr 185/XXIII/2020 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie powierzenia przez Powiat Legionowski Gminie Miejskiej Legionowo zarządzania częścią drogi powiatowej nr „1823W” – ul. Aleja Legionów na odcinku od ul. Wyszyńskiego do ul. Cynkowej oraz ul. Cynkowej w m. Legionowo – stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Wiceprzewodniczący Pan Mirosław Kado poprosił o omówienie projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Pan Mirosław Pachulski powiedział, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, samorządy są zobowiązane do przyjęcia do końca listopada Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi na kolejny rok kalendarzowy. Dokument w drodze uchwały zostaje przyjęty przez Radę Powiatu, po tym jak zostaje przyjęty przez Zarząd Powiatu. Po przeprowadzonych konsultacjach, Zarząd Powiatu już przyjął omawiany program. Pan Mirosław Pachulski powiedział, że współpraca z organizacjami pozarządowymi jest na szeroką skalę. Głównym celem tego programu jest wzmocnienie udziału mieszkańców w działalności społecznej w naszym środowisku, kształtowanie ładu społecznego, aktywizacja mieszkańców oraz wspomaganie organizacji pozarządowych, w tym aby realizowały zadania z zakresu zadań przypisanych powiatowi. Program jest kierowany do organizacji, które prowadzą działalność na rzecz mieszkańców Powiatu Legionowskiego. Nadmienił, że sposoby prowadzenia programu, to np. konkursy, małe granty, które cieszą się dużą popularnością. Pan Mirosław Pachulski powiedział, że jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy, to program obejmuje zadania, w których najczęściej spotykamy się z chęcią współpracy ze strony organizacji pozarządowych, które zgłaszają się z propozycjami pomocy społecznej, a są to m.in. wspieranie systemu pieczy zastępczej, a także ochrona i promocja zdrowia, działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, kultury, sztuki, wspieranie i rozpowszechnianie sportu, kultury fizycznej. Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych powiedział, że z zadań, które były realizowane w poprzednich latach, np. Dni osób niepełnosprawnych to fundacja organizująca, zwróciła się z prośbą do Powiatu, aby w budżecie została przewidziana kwota na organizację tych dni również w przyszłym roku. Z taką samą prośbą, zwróciły się organizacje, jeżeli chodzi o akcję krwiodawstwa i szkoleń z udzielania pierwszej pomocy. Jeżeli chodzi o konsultacje, które odbyły się w dniach 8-18.10.br., na stronie internetowej oraz facebook-u, zamieszczona była prośba o przesyłanie propozycji, wysłane były maile do organizacji pozarządowych, z prośbą o zgłaszanie propozycji. Większość zadań ujętych w tym programie wyczerpuje priorytety działań organizacji pozarządowych. Jedną z organizacji – Fundacja Aniela, zgłosiła wnioski z konsultacji w formie protokołu. Propozycje tej fundacji „udzielanie pomocy prawnej rodzicom doświadczonych śmiercią dziecka przed jego narodzeniem, szczególnie przy jego pochówku, zasiłku pogrzebowego i zasiłku macierzyńskiego”. Nadmienił, że jeśli chodzi o to zadanie, to powiat zapewnia taką pomoc w formie nieodpłatnej pomocy prawnej, gdzie można tego typu problemy konsultować i uzyskiwać pomoc. Jeżeli chodzi o warsztaty i programy wsparcia dla rodziców, to taką pomoc może uzyskać w ramach programów prowadzonych przez Fundację Psyche, czy innego rodzaju działania prowadzone w formie małych grantów. Jeżeli taka rzecz będzie potrzebna, to oczywiście mamy ochronę promocji zdrowia w naszym programie, w działaniach ogólnych

i wtedy będzie można przeznaczyć fundusze na tę formę działania. Pan Mirosław Pachulski powiedział, że jeżeli chodzi o szkolenia dla personelu, to nie jest to zadanie bezpośrednio dla Starostwa, natomiast podjęcie działań zmierzających do budowy grobowca dziecka na terenie cmentarza komunalnego w Legionowie, to zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych, oraz z opinią prawną, takie zadania są wyłączną właściwością gminy.

Wiceprzewodniczący Pan Mirosław Kado zaproponował dyskusję na temat omawianego projektu uchwały. W związku z brakiem głosów, przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

Uchwała nr 186/XXIII/2020 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 – stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

13. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że protokół nr 9 z XXII Sesji Rady Powiatu został przesłany Radnym razem z innymi materiałami na sesję i dotychczas nikt nie zgłosił żadnych uwag. Zapytał, czy teraz ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś sugestie. Nikt z obecnych na posiedzeniu nie miał uwag, więc Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła,

Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

Przewodniczący Rady potwierdził, iż protokół nr 9/20220 z posiedzenia Rady Powiatu w dniu 26 października 2020 roku został przyjęty.

14. Wolne wnioski i oświadczenia.

Pani Izabela Kownacka nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi. Powiedziała, że w gminie Wieliszew już są prowadzone konsultacje w sprawie linii kolejowej pociągu Pendolino, która ma przebiegać przez gminę Wieliszew i Jabłonna. Z udziałem gminy Wieliszew przedstawione zostały dwa warianty:

- 1) pod przejazdem kolejowym, pod tunelem przy CSP w Legionowie, przecinając część lasów Legionowskich, dalej Skrzyszew;
- 2) przebiegając wzdłuż Olszewnicy Starej i Nowej przez Michałów Reginów – trasa prowadzona na Tłuszcz;

Radna Izabela Kownacka powiedziała, że Gmina Wieliszew otrzymała propozycje dwóch wariantów i odgórnie zostało zaproponowane głosowanie, które ma być przeprowadzone wśród mieszkańców, który wariant wybierają. Natomiast w przypadku gminy Wieliszew żaden wariant nie jest słuszny i gmina nie zgadza się na „głosowanie – kto jaki wariant będzie chciał wybrać”, ponieważ to jest podział mieszkańców. Wiadomym jest, że każdy będzie chciał głosować za wariantem, który będzie poza jego działką. Nadmieniła, że wariant, który dotyczy linii biegnącej przy CSP w Legionowie, to przebiega wzdłuż dawnej linii torów kolejowych, ale te tory zostały już dawno zniesione. W tym miejscu postawione są tam teraz domy, ponieważ od 2012 roku było przewidziane, że nic tam nie będzie prowadzone. Radna nadmieniła, że chciałaby stanąć w obronie mieszkańców, którzy kupili działki, domy i nagle „pendolino” ma przejeżdżać wokół ich domu. Nawiązując do kolejnego wariantu Pani Izabela Kownacka, zwróciła się z zapytaniem Radnych z gminy Jabłonna, jaki jest ich stosunek do tego planu. Wszystko po to, aby kolej jeździła na trasie Warszawa – Nasielsk, a w ostateczności do Gdańska, gdzie skrócenie trasy ma wynosić 8 minut. Zwróciła się z prośbą do wszystkich Radnych o ustosunkowanie się do tematu. To, że linia nie będzie przebiegała przez gminę Nieporęt i Serock, nie zmienia faktu, że wypowiedź powinna być całego powiatu. Ponownie poprosiła o wsparcie wszystkich Radnych w omówionym temacie.

Przewodniczący Rady, powiedział że Pan Michał Stalmach chciałby omówić temat.

Pan Michał Stalmach powiedział, że firma Databout, która opracowuje na zlecenie PKP PLK dokumentację przedprojektową do zadania „Poprawa przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Kątne Świercze, prowadzi aktualnie drugi etap konsultacji społecznych. Nadmienił, że pierwszy odbył się na wiosnę br., w którym było proponowane pięć wariantów, w obecnym czasie są brane pod uwagę trzy warianty do realizacji tego zadania.

Pan Michał Stalmach powiedział, że najważniejszym elementem łączącym Legionowo z Warszawą jest budowa czwartego toru, ponieważ jest z tym problem, wielokrotnie już to

było wnioskowane. Natomiast jeżeli chodzi o linie kolejową nr 20, która wyłącza się z linii kolejowej nr 9, to:

- 1) w wariantcie pierwszym na wysokości Osiedla Kozłówka, gdzie rozpoczynałby się tunel o długości ok. 2 km, prowadzony pod trzecią parcelą, z wylotem w lasach przy Al. Róż, dalej w kierunku Skrzyszewa, po śladzie starego torowiska, w kierunku mostu na Narwi, między Sikorami, a Topolino;
- 2) w wariantcie drugim ta linia również wyłącza się na wysokości Warszawa Choszczówka, dalej przez Osiedle Grudzie i tunelem pod DK61 przy CSP w Legionowie, dalej przez miejscowość Łajski, w kierunku Skrzyszewa, z wyznaczeniem mostu między Sikorami, a Topolino;
- 3) w wariantcie trzecim, zupełnie omija się już Legionowo. Linia kolejowa nr 20, wyłącza się już na wysokości Osiedla Płudy, dalej przez Dąbrówkę Szlachecką, przy oczyszczalni Czajka, prawym brzegiem Wisły, dalej w okolicie miejscowości Krubin z wyznaczeniem mostu, mniej więcej na wysokości miejscowości Góra.

Kierownik Zespołu ds. Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych i Polityki Rozwoju, potwierdził, że tak jak powiedziała Pani Izabela Kownacka, obecnie prowadzone są konsultacje społeczne w tym temacie. Nadmienił, że na witrynie internetowej Powiatu są udostępnione informacje na temat tej inwestycji.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź Panu Michałowi Stalmachowi.

Członek Zarządu Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że w odróżnieniu od wcześniejszych propozycji, teraz linia kolejowa przebiega wzdłuż gminy Jabłonna, między zabudową i rzeką Wisłą. Zaznaczył, że przecina w poprzek Park Pałacowy w Jabłonie, chyba że będzie wykonywana tam jakaś konstrukcja tunelu, co nie do końca jest jasne w świetle posiadanej mapy. Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że nad tymi pomysłami trzeba się pochylić i zaproponować racjonalne rozwiązanie z naszej strony. Nadmienił, że do porządku obrad Komisji Rozwoju zostanie wprowadzony punkt dotyczący problematyki linii kolejowej. W związku z tym, jeżeli ktoś z Państwa Radnych, spoza składu Komisji będzie zainteresowany już teraz Przewodniczący serdecznie zaprasza.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że temat nie jest obcy, stąd też przygotowanie Pana Michała Stalmacha do wypowiedzi. Nadmienił, iż jego zdaniem Zarząd Powiatu również odniesie się do tej sprawy i wypracuje stanowisko.

Członek Zarządu Pan Artur Stankiewicz zauważył, że problem również dostrzega, rozumie stanowisko wyrażone przez Radną Izabelę Kownacką, dotyczącą przebiegu linii kolejowej przez gminę Wieliszew, natomiast jego zdaniem każde rozwiązanie tej inwestycji będzie budziło pewne wątpliwości. Zakomunikował, iż wraz ze Starostą i Zarządem będzie zabiegał o doprowadzenie do spotkania z przedstawicielami Samorządu oraz zainteresowanych Radnych z przedstawicielem CPK, gdzie zostaną zgłoszone wątpliwości. Dodał, że odbędą się również próby negocjacji, aby ta inwestycja została przeprowadzona w sposób jak najmniej inwazyjny dla mieszkańców Powiatu Legionowskiego, co oczywiście będzie bardzo trudne.

Radny Pan Mirosław Kado powiedział, że wygląda na to, że ktoś jest bardzo zdeterminowany, aby ten skrót kolejowy powstał. Nadmienił, iż uważa, że ekonomicznie uzasadniona jest budowa kolei przez Serock, Pułtusk do Makowa Mazowieckiego lub Przasnysza, ponieważ byłoby to nowe połączenie, które podłączyłoby do kolei tereny, które dotychczas nie są podłączone. Natomiast upieranie się nad utworzeniem nowego skrótu przez gminy Jabłonna i Wieliszew, w stronę Gdańska, gdzie mówi się o skróceniu o 10 – 15 minut trasy kolejowej. Nadmienił, że rozumie, że chodzi o wyprostowanie łuku w

Nowym Dworze, ponieważ tam rzeczywiście kolej nie może rozwinąć dużych prędkości. Dodał, iż w projekcie, w wariantcie numer 1, czyli tam gdzie linia przebiega przez Legionowo Bukowiec i Skrzyszew, mówi się o budowie tunelu pod częścią Legionowa, czyli drogiej inwestycji, która stwarza pewne niebezpieczeństwa. Natomiast wariant numer 3, budowa kolei przez Jabłonę, to budowa tylko po to, aby stworzyć szybką kolej bez podłączenia terenów Jabłonna do kolei. Jest to niewłaściwe, chociażby dlatego, że budujemy nową linię kolejową przez teren zurbanizowany i do tego musimy znowu wybudować, albo wiadukt, ponieważ ta linia będzie się krzyżowała z linią kolejową nr 20, albo tunel. Czyli będzie to kolejna inwestycja, która jest bardzo droga i zdaniem Radnego nie uzasadniona ekonomicznie. Pan Mirosław Kado powiedział, że wariant numer 2, który jest połączony z budową dodatkowej pary torów kolejowych przez Legionowo w stronę Nasielska i łączy się ze skrótem, tylko i wyłącznie przez miejscowości Krubin, Janówek Pierwszy w gminie Wieliszew, jest wariantem, który najmniej ingeruje, ale to rozwiązanie również może okazać się nieekonomiczne – nowy most, nowe tereny. Radny Mirosław Kado powiedział, że gdyby był inwestorem kolejowym w Polsce, to w pierwszym budowałby na terenie linii kolejowej przez Serock i Pułtusk.

Radna Pani Izabela Kownacka powiedziała, w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Mirosława Kado, że mieszkańcy zostali postawieni przed wyborem jednego z wariantów, to wydaje się być absurdalne, dlatego, że też wszyscy uważamy, iż ta kolej, biorąc nawet pod uwagę, że będzie skrócony o 15 minut dojazd do Gdańska, nie ma większego wpływu dla mieszkańców Powiatu Legionowskiego. Nadmieniła, że ta inwestycja jest tak droga i tak ryzykowna, że trzeba by się zastanowić, czy jest ona tak naprawdę w ogóle potrzebna.

Pani Izabela Kownacka przedstawiła mapę obrazującą wszystkie warianty – mapa stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Pana Starosty, że skoro temat jest rozpoznany już od jakiegoś czasu, i przez pracowników starostwa zostały przeanalizowane warianty tej inwestycji, to prosi o wypracowanie wspólnego stanowiska i jeżeli jest taka możliwość, to proponuje zaprosić wszystkich Radnych, którzy chcieliby uczestniczyć w procesie wypracowywania stanowiska w omawianej sprawie.

Starosta Sylwester Sokolnicki powiedział, że oczywiście, zaprasza serdecznie wszystkich Radnych, którzy chcieliby wziąć udział w dyskusji. Do kontaktów został wskazany Pan Michał Stalmach – Kierownik ZFZ.

Przewodniczący Rady powiedział, że termin najbliższej sesji ustala na dzień 21 grudnia, z uwagi na okres świąteczny. Nadmienił, że pomimo iż Sesja odbywać się będzie w trybie zdalnym zaproszeni zostaną dyrektorzy, komendanci, przedstawiciele podległych placówek i jednostek organizacyjnych Starostwa. Nadmienił, iż na najbliższej sesji będzie ustalany plan pracy Rady na 2021 rok oraz budżet na 2021 rok a także Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Legionowskiego.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że również weźmie udział w konsultacjach i rozmowie na temat linii kolejowej na Komisji Rozwoju. Powiedziała, że na Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych prosiła o informacje na temat sytuacji w naszych placówkach oświatowych odnośnie covid-u i dziękuje za odpowiedź. Nadmieniła, że prosiła również odpowiedź w sprawie zaplanowanych środków na szczepienia przeciwko grypie dla pewnej grupy zawodowej oraz zapytała również jak wygląda sytuacja obsady kadrowej w sanepidzie, ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że jest problem z tym, aby się dodzwonić. Nadmieniła również, że jakiś czas temu zgłaszała problem zastoiny dla ul. Sobieskiego, która w ocenie Radnej się powiększa i obawia się, żeby nie powstała tam jakaś wyrwa, ponieważ jest tam przystanek autobusowy.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że jeżeli chodzi o szczepienia, to udzielimy odpowiedzi, ile osób zostało zaszczepione i jakie jest wykonanie tego zadania. Nawiązując do pytania odnośnie sanepidu, to jesteśmy w stałym kontakcie z Panią Sylwią Patejuk, w obecnej chwili zostało oddelegowanych, przy wsparciu PUP dwóch stażystów, którzy pomagali na bieżąco w sanepidzie. Pani Sylwia Patejuk nie zgłaszała większych potrzeb, jesteśmy w stałym kontakcie, oferując nie tylko pomoc przy obsadzie kadrowej, ale również tą, związaną z pomocami administracyjnymi. Starosta nadmienił, że na pytanie związane z zastoiną, również udzielimy odpowiedzi w najbliższym czasie. Dodał, że obecnie trwa oczekiwanie na projekt organizacji ruchu na czas remontu i będzie to wykonane.

Pan Mirosław Pachulski powiedział, że ma przygotowaną odpowiedź odnośnie szczepień. Na ten moment zostało zaszczepione 56 osób ze Starostwa, PCPR oraz DPS. Szczepienia rozpoczęły się w październiku, wraz z kwalifikacją wykonywane są w ZOZ Legionowo sp. z o.o. Jeżeli przychodnia otrzyma kolejną partię szczepionek, szczepienia będą kontynuowane do końca roku. Nadmienił, że pomimo tego, iż mamy fundusze na szczepionki to niestety jest problem z ich dostępnością.

Pan Artur Stankiewicz nawiązując do pytania zadanego przez Radną Agnieszkę Borkowską odnośnie sanepidu, powiedział że poleca na bieżąco zapoznawać się z informacjami zamieszczanymi na stronie sanepidu, ponieważ zmieniły się zasady funkcjonowania i informowania mieszkańców.

15. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Pan Leszek Smuniewski podziękował za obecność wszystkim obecnym i tym samym zamknął posiedzenie Rady Powiatu w Legionowie.

**Przewodniczący
Rada Powiatu w Legionowie**

Leszek Smuniewski

Przygotowała: Agata Szraga