

**Protokół Nr 15/2020**  
**z nadzwyczajnego posiedzenia Komisji Rozwoju**  
**w trybie zdalnym w dniu 17 grudnia 2020 r.**

**WAK.0012.1.15.2020**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski, witając członków Komisji oraz gości. Lista obecności radnych i gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie stanowiska odnośnie nowego przebiegu linii kolejowych przewidzianych do realizacji w ramach projektu „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” na terenie powiatu legionowskiego – kontynuacja.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący stwierdził wymagane kworum – obecnych 8 członków Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag, w związku z czym Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

**3. Wypracowanie stanowiska odnośnie nowego przebiegu linii kolejowych przewidzianych do realizacji w ramach projektu „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” na terenie powiatu legionowskiego – kontynuacja.**

Przewodniczący Komisji poinformował, iż przekazał radnym propozycje stanowiska, do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do radnych, czy w tej chwili któryś z członków Komisji, chciałby zgłosić uwagi, sugestie, opinie do zaproponowanego stanowiska.

Głos zabrała radna Pani Aleksandra Bednarek, która poinformowała, iż nie ma uwag, a ważne jest podkreślenie, iż powiat jest gotowy do współpracy i dalszych rozmów w tej kwestii.

Głos zabrał Pan Leszek Smuniewski, który poinformował, iż w ustępie 3 w ostatnim zdaniu jest błąd stylistyczny. Dwa słowa należy zamienić miejscami. Radny nawiązał również do wczorajszego posiedzenia Komisji i poinformował, iż zabrakło odpowiedzi na rzeczowe pytania zgłoszone przez uczestników, a także informacji o ustaleniach, jakie poczyniono na konwencie Wójtów, Burmistrzów Prezydentów organizowanym w tej sprawie. Jeśli chodzi o zaproponowane stanowisko to Pan Leszek Smuniewski dodał również, iż brakuje w nim zaproponowania konkretnego czwartego rozwiązania.

Pan Grzegorz Kubalski poinformował, iż uważa, iż wczorajsze spotkanie na Komisji było lepsze, niż organizowane przez inwestora konsultacje, ponieważ ciężar odpowiedzi na stawiane pytania wziął na siebie zleceniodawca, czyli PKP PLK. Przewodniczący powiedział również, iż nie dziwi się, iż na niektóre pytania zabrakło odpowiedzi, z tej przyczyny, iż projekt jest na etapie „Studium wykonalności”, które zostało przygotowane dla całego „Masterplanu mazowieckiego węzła kolejowego”, nie tylko dla nitki, która ma przebiegać przez Legionowo. Jest to etap na tyle wstępny, że pewnych odpowiedzi w tym momencie nie ma. Etap ten ma na celu wypracowanie konkretnej propozycji i przeprowadzenie analiz. Ostatecznym wynikiem prac może być stwierdzenie, że żaden z zaproponowanych wariantów jest niemożliwy do zrealizowania, albo że nie ma potrzeby realizowania niektórych elementów całego wariantu. Pan Grzegorz Kubalski poinformował, iż optymalnym rozwiązaniem byłoby przedstawić takie rozwiązanie, które byłoby alternatywą dla tych trzech wariantów, natomiast aby wyznaczyć wspólne stanowisko należałoby tego dokonać ze wszystkimi zainteresowanymi. Stanowisko, które zostało przedstawione do konsultacji ograniczono zatem tylko do kwestii bezspornych. Zadeklarowano również chęć współpracy.

Przewodniczący Komisji odniósł się również do kwestii Konwentu Wójtów, Burmistrzów Prezydentów. Poinformował, iż konwent zakończył się podobnymi konkluzjami jak te, które znajdują się w projekcie stanowiska. Sprzeciwiono się wszystkim trzem zaproponowanym propozycjom przebiegu linii kolejowej i zadeklarowano chęć współpracy.

Głos zabrała radna Aleksandra Bednarek. Poinformowała, iż ma podobne odczucia jak Pan Leszek Smuniewski, co do wystąpienia na Komisji przedstawicieli wykonawcy i zleceniodawcy inwestycji. Ogólne odpowiedzi na konkretne pytania lub nieznanie odpowiedzi na niektóre pytania były niezadawalające.

Pan Zbigniew Garbaczewski poinformował, iż konsultacje prowadzone są od wiosny. Na dzień dzisiejszy żaden przedstawiony wariant może nie być zrealizowany, bo mogą okazać się za drogie. Być może będzie zaproponowany inny, tańszy wariant.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie. Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia stanowiska odnośnie nowego przebiegu linii kolejowych przewidzianych do realizacji w ramach projektu „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” na terenie powiatu legionowskiego w brzemieniu przedłożonym z jedną poprawką wprowadzoną na wniosek Pana Leszka Smuniewskiego. Wynik głosowania:

***8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących***

#### **4. Zamknięcie posiedzenia.**

Posiedzenie Komisji zamknął Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju**

**Grzegorz Kubalski**

Protokół sporządziła:  
Karolina Juźwik