

Protokół Nr 1/2021
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w trybie zdalnym w dniu 20 stycznia 2021 r.

WAK.0012.1.1.2020

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz gości. Lista obecności radnych i gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Poziom rozwoju instytucjonalnego powiatu w zakresie informatyzacji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji Komisji.
5. Przyjęcie protokołów:
 - a) z posiedzenia komisji w dniu 16.12.2020 r.
 - b) z nadzwyczajnego posiedzenia komisji w dniu 17.12.2020 r.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący stwierdził wymagane kworum – **6 obecnych członków Komisji.**

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag, w związku z czym Przewodniczący komisji przystąpił do jego realizacji.

3. Poziom rozwoju instytucjonalnego powiatu w zakresie informatyzacji.

Przewodniczący komisji Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że temat związany jest z epidemią COVID – 19. Nadmienił, że ubiegły rok, w dużej mierze wymusił podjęcie działań, związanych ze zdalną realizacją poszczególnych usług administracyjnych i przejściem systemu Starostwa w dużej mierze na tryb zdalny pracy. Nadmienił, że temat który będzie za chwilę omawiany, umożliwi przekazanie informacji jak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o rozwój instytucjonalny w zakresie informatyzacji na terenie Powiatu Legionowskiego, zarówno w zakresie starostwa jak i jednostek podległych. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Sekretarza Powiatu Legionowskiego Pana Pawła Trawkowskiego o omówienie tematu.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że rok 2020 to szczególny okres i tak naprawdę był to test na wydolność systemów informatycznych. Nadmienił, że w pierwszej kolejności należy wskazać, że Starostwo dysponuje aplikacjami Zoom i TeamViewer umożliwiającymi przygotowanie i prowadzenie spotkań zdalnych. Zazaczył, że komunikacja wewnętrzna odbywa się za pomocą Microsoft Teams.

Powiedział, że Zoom to podstawowa aplikacja, służąca do organizacji wieloosobowych spotkań na odległość, która wykorzystywana jest podczas Sesji Rady Powiatu oraz posiedzeń komisji Rady Powiatu i spotkań pomiędzy jednostkami. Zaznaczył, że jest to nowoczesna i niezawodna platforma do organizacji wideokonferencji.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że aplikacja TeamViewer to możliwość technicznego wsparcia. Zaznaczył, że bez tego narzędzia, w wielu przypadkach, nie byłoby możliwe skonfigurowanie komputera, który znajduje się w pewnej odległości.

Sekretarz Powiatu Legionowskiego, powiedział, że praca zdalna jest wykonywana w miejscu, w którym jest to możliwe. Zaznaczył, że jest połączeniem komputerowym, poprzez połączenie VPN -Virtual Private Network , czyli prywatny tunel łączący użytkownika z komputerem, z serwerem, poprzez sieć publiczną. Nadmienił, że procedura uruchomienia VPN jest kilkietapowa, jest dosyć skomplikowana, ale po uruchomieniu bardzo sprawnie działa. I tak:

- 1) IT rekonfiguruje zapory sieciowe UTM-y, polegające na przygotowaniu kont do wpięcia do VPN-ów;
- 2) połączenie zostaje zabezpieczone dla osób z zewnątrz (hasło i sms);
- 3) przygotowanie reguł kierowania ruchem, żeby VPN włączyć.

Powyższe powoduje, iż praca zdalna jest w pełni rozliczalna. W pierwszej kolejności należy zapewnić możliwość zbierania logów, połączeń VPN-u oraz możliwość kontroli i sprawdzania przez oprogramowanie Access. Pan Paweł Trawkowski zaznaczył, że pod względem prawnym również zostało to zabezpieczone w sposób prawidłowy. Zaznaczył, że w tym temacie są dwa zarządzenia Starosty:

- 1) w sprawie organizacji pracy zdalnej w Starostwie Powiatowym w Legionowie;
- 2) zmieniające regulamin pracy w Starostwie Powiatowym w Legionowie.

Powyższe dokumenty regulują pracę zdalną od strony prawnej. Nadmienił, że weryfikowalność czasu pracy, opiera się na potwierdzaniu obecności, poprzez zalogowanie się do systemu.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że administracja powiatowa jest głównie pracą opierającą się na bezpośredniej obsłudze klienta. Nadmienił, że jeżeli jest możliwość to w Starostwie zostają wprowadzane rozwiązania umożliwiające np. rejestrację wizyty na odległość.

Pan Paweł Trawkowski nawiązał w swojej wypowiedzi również do wyposażenia sprzętowego, jakim dysponuje Starostwo Powiatowe w Legionowie. Zaznaczył, że jest wydłużony czas eksploatacji komputerów do 10 lat. Doświadczenia z lat poprzednich wskazywały, że optymalny czas to 7 lat. Sprzęt jest cyklicznie wymieniany. W celu obniżenia kosztów, oprócz wymiany sprzętu, tam gdzie jest to możliwe i ekonomicznie uzasadnione wymieniane są dyski twarde, dokładane są RAM-y, wykonywany jest upgrade systemów operacyjnych, wymieniane są baterie w UPS-ach. Nadmienił, że zostały ograniczone małe drukarki na rzecz dużych, do wyposażenia komputerów dokładane są kamery i głośniki. Od kilku lat prowadzone było działanie w celu zakupów komputerów all in one, których obsługa jest dużo łatwiejsza, jest mniej kabli.

Zaznaczył, że praca zdalna jest ustalana w zależności od bieżących potrzeb, co kształtuje od kilku do kilkudziesięciu osób pracujących w tym systemie. Cały czas współgra to z obowiązującymi obostrzeniami i liczbą klientów Urzędu.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że w kwestii omówienia serwerów, wewnętrznej sieci Starostwa Powiatowego w Legionowie, chciałby poprosić o wypowiedź Kierownika Zespołu ds. Informatyki Pana Pawła Augustyna.

Pan Paweł Augustyn powiedział, że aby móc realizować, to wszystko o czym mówił Sekretarz Powiatu Legionowskiego, to prace przygotowawcze, aby stworzyć taką infrastrukturę rozpoczęły się już w roku 2011. Zaznaczył, że w 2012 roku został wdrożony

projekt E - standard w ramach którego Starostwo Powiatowe w Legionowie zostało wyposażone w klaster wirtualny. Jest to rozwiązanie, które pozwala z kilku urządzeń fizycznych, stworzyć bardzo dużą ilość serwerów, które pełnią różne funkcje. W tym samym czasie sieć Starostwa została zabezpieczona w sposób redundantny. Na przestrzeni lat wszystkie te urządzenia trochę się zdezaktualizowały. Zaznaczył, że teraz rozpoczęły się prace mające na celu ich aktualizację. Dzięki temu, że dwa lata temu zostały wymienione UTM-y, można było w tej chwili udostępnić możliwość pracy zdalnej ok 120 kont dla pracowników, którzy mogli równocześnie pracować.

Pan Paweł Augustyn nadmienił, że aby cały system pracy zdalnej mógł sprawnie i bezpiecznie funkcjonować, działają:

- 1) dwie serwerownie, które pozwalają połączyć sieć i skomunikować pracowników, połączyć świat zewnętrzny z wewnętrzną infrastrukturą Urzędu;
- 2) 11 serwerów fizycznych, które utrzymują 46 systemów wirtualnych.;
- 3) ok 20 przełączników sieciowych, które łączą sieć w jedną „pajęczynę”;
- 4) rejestratory video, które służą zabezpieczeniu i bezpieczeństwu wewnętrznemu urzędu;
- 5) system alarmowy;
- 6) urządzenia, które pozwalają tworzyć kopię bezpieczeństwa na trzech różnych poziomach i w trzech różnych lokalizacjach w Urzędzie;
- 7) urządzenia, które pozwalają gromadzić wszystkie zdarzenia, które dzieją się wewnątrz sieci i na styku sieci wewnętrznej ze światem;
- 8) urządzenia, które zabezpieczają;
- 9) urządzenia, które pozwalają ograniczać, filtrować i zezwalać na określone rodzaje połączeń;
- 10) zamówienia publiczne, które pozwalają realizować te wszystkie prace, zakupy.

Pan Paweł Augustyn, powiedział że w ubiegłym roku została zakupiona platforma Zoom, ale odbyły się również analizy różnych systemów do komunikacji zdalnej, również pod względem możliwości połączenia z systemami, które już funkcjonują w urzędzie.

Kierownik Zespołu ds. Informatyki powiedział, że jednostki organizacyjne Starostwa pracowały zdalnie, praca była uruchomiona w mniejszej skali, niż w Starostwie, natomiast w równym stopniu zabezpieczenia, np. w Powiatowym Urzędzie Pracy, w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, w Domu Pomocy Społecznej oraz w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie.

Pan Paweł Augustyn powiedział, że jednostki powiatowe są pod kuratelą Starostwa, który analizuje ich potrzeby, wspomaga w pracy teleinformatycznej. Nadmienił, że na przestrzeni ostatnich lat zostały zrealizowane wewnętrzne audyty w zakresie rozwoju teleinformatycznego oraz prace, które pozwoliły na ujednoczenie Biuletynów Informacji Publicznej w tych jednostkach. Zaznaczył, że od trzech lat są czynione starania, aby utrzymać na jednym poziomie zabezpieczenie danych osobowych w tych jednostkach. Zaznaczył, że w 2018 roku zostały przeprowadzone duże audyty, które pozwoliły zweryfikować zgodność systemu, dokumentacji jednostek z RODO. Odbywały się szkolenia dla pracowników tych jednostek w ramach ochrony danych osobowych oraz w ramach realizacji analizy ryzyka, która jest niezbędna, aby RODO można było wdrożyć i kontynuować. Wszystkie prace utrzymywane są na bieżąco i koordynowane w tym zakresie. Staramy się zapewnić takie rozwiązania techniczne, które w razie potrzeby pozwoliłyby zintegrować wszystkie jednostki powiatu.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i zaproponował dyskusję, w której udział wzięli.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała jakie sprawy mieszkańcy mogą załatwić w urzędzie przez internet, oprócz umówienia się na wizytę w Wydziale Komunikacji? Zapytała również, czy urzędnicy między sobą również mogą wymieniać informacje, jaki w starostwie funkcjonuje wewnętrzny workflow?

Pan Paweł Trawkowski odpowiedział, że administracja powiatowa jednak cały czas w zasadzie jest administracją papierową. Zaznaczył, że od stycznia br. obowiązuje ustawa o doręczeniach elektronicznych, która będzie dotyczyła samorządów w 2024 roku. Nadmienił, że w ubiegłym roku starostwo uczestniczyło w programie GUNB-owskim, dotyczącym składania wniosków o pozwolenie na budowę w postaci elektronicznej. Zaznaczył, że Główny Urząd Nadzoru Budowlanego wytypował kilka urzędów w kraju, które zaprosił do takiej współpracy. Na dzień dzisiejszy całe budownictwo, komunikacja, geodezja jest obsługiwana w formie papierowej. W formie elektronicznej można uzyskać informacje publiczne, skargi, pytania, odpowiedzi wysyłane są w formie elektronicznej.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że powiat ma pewne bariery w zakresie prawnym, które ograniczają przejścia w niektórych obszarach na pracę elektroniczną. Jest to związane z dwoma grupami regulacji:

- 1) rozstrzygnięcia, które mówią, że określone zadanie może być realizowane tylko i wyłącznie za pośrednictwem odrębnej sieci, wyodrębnionej i odseparowanej od sieci internetowej (np. usługi, które są realizowane w Wydziale Komunikacji, gdyż system CEPiK funkcjonuje na odrębnych łączach sieciowych i nie jest w żaden sposób powiązany z internetem);
- 2) regulacje, które nakazują składanie określonych dokumentów bezpośrednio w oryginale i bez możliwości przesyłania pocztą tradycyjną (lub z możliwością przesyłania pocztą, ale w wersji papierowej) – głównie sprawy w Wydziale Architektury, związane z budownictwem, gdzie dotychczas nie zostały ustalone standardy elektronicznej, dotyczące kształtu elektronicznego projektu budowlanego, a tym samym projekt budowlany, który stanowi podstawowy element oceny przy wydawaniu pozwolenia na budowę, musi być złożony w urzędzie w formie papierowej.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że to jest właśnie w trakcie zmian, bo tak jak powiedział już Sekretarz, Powiat Legionowski uczestniczył w pilotażu przejścia Wydziału Architektury na działanie w pełni zdalne, natomiast regulacje prawne dotyczące tego zagadnienia, zostały przyjęte dopiero na przełomie roku ubiegłego i bieżącego. W obecnej chwili toczą się prace nad aktami wykonawczymi oraz rozwiązaniami teleinformatycznymi, które to umożliwią.

Przewodniczący komisji nadmienił, że analogicznie sytuacja wygląda, jeżeli chodzi o Geodezję i Powiatowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny. Na terenie powiatu funkcjonuje Geoportal, który dokonuje integracji danych przestrzennych dotyczących poszczególnych obszarów. Nadmienił, że jeżeli chodzi o inne usługi, które mogą być zrealizowane w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy ePUAP lub za pomocą przesłania przy podpisie kwalifikowanym, bądź profilu zaufanym dokumentów, które trafiają do Starostwa Powiatowego to w tym zakresie nie ma barier prawnych, żeby takie działanie się toczyło. Natomiast ePUAP nie jest to system user friendly i jeżeli ktoś ma problemy z informatyzacją to popełni błąd i pewne rzeczy będą niewykonalne.

Pan Paweł Augustyn powiedział, że oprócz tego, że Starostwo obsługuje wszystkie kanały, które są możliwe (ePUAP, e-mail, itp.), to dodatkowo zostały spięte systemy obiegu dokumentów, które w urzędzie są używane i urzędnicy komunikują się z mieszkańcami i z innymi urzędami za ich pomocą.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku.

4. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji Komisji.

Przewodniczący komisji powiedział, że w kompetencjach Komisji Rozwoju są trzy projekty uchwał, które dotyczą powierzenia przez Powiat Legionowski poszczególnym gminom: Nieporęt, Serock i Wieliszew, zadań z zakresu bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej w 2021 r. Nadmienił, że co roku zaproszenia do podjęcia porozumienia w tej sprawie są wysyłane do wszystkich gmin powiatu, natomiast zarówno miasto Legionowo, jak i Gmina Jabłonna, od lat nie przystępują do tego rodzaju współpracy z powiatem.

Przewodniczący komisji zaproponował dyskusję. W związku z brakiem pytań przystąpił do głosowania w sprawie zaopiniowania omawianych projektów uchwał. Pan Grzegorz Kubalski zaznaczył, że te trzy projekty uchwał dotyczą takiego samego zagadnienia, tego samego okresu obowiązywania, różnią się tylko zakresem terytorialnym, a dotyczą odpowiednio powierzenia przez Powiat Legionowski zadań z zakresu bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej w 2021 roku gminom: Nieporęt, Serock i Wieliszew, dlatego głosowanie przeprowadzone zostanie vote on block. Wynik głosowania:

6 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Przewodniczący potwierdził, że Komisja Rozwoju zaopiniowała pozytywnie projekty omawianych uchwał w zakresie swoich kompetencji.

Przewodniczący komisji powiedział, że w kompetencji Komisji Rozwoju są również dwa projekty uchwał, które są ze sobą powiązane:

- 1) projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie opracowania studium planistyczno – prognostycznego budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz;
- 2) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie i przystąpienie do stowarzyszenia „Stowarzyszenie Kolej Północnego Mazowsza”.

Zwrócił się z prośbą do Kierownika Zespołu ds. Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych i Polityki Rozwoju Starostwa Powiatowego w Legionowie Pana Michała Stalmacha o omówienie tych powyższych projektów uchwał.

Pan Michał Stalmach powiedział, że w master planie kolejowym została wpisane, z perspektywą budowy po roku 2027, linia kolejowa Zegrze – Przasnysz. Nadmienił, że Miasto i Gmina Serock jest inicjatorem tego przedsięwzięcia i zgłosiła wniosek do programu Kolej+, który uzyskał wstępną akceptację. Teraz będą podejmowane kolejne działania służące dalszej jego realizacji. Przedsięwzięciem zainteresowało się województwo mazowiecki oraz 17 jednostek samorządu terytorialnego, które wyraziły chęć przystąpienia do stowarzyszenia. Zaznaczył, że jeden z projektów uchwał dotyczy przystąpienia do Stowarzyszenia Kolej Północnego Mazowsza. Nadmienił, że w celu realizacji pewnych działań w tym zakresie, należy powołać stowarzyszenie, którego głównym celem będzie promowanie i podejmowanie działań służących budowie linii kolejowej Zegrze – Przasnysz. Pan Michał Stalmach powiedział, że składka członkowska w stowarzyszeniu będzie wynosiła ok. 1.200,00 zł rocznie.

Pan Michał Stalmach powiedział, że projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie opracowania studium planistyczno – prognostycznego budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz, ma charakter intencyjny, mający na celu wskazanie jednostkom

nadzorującym gospodarkę finansową jednostek samorządu terytorialnego, że gminy podejmują intencję, aby wspólnie takie studium opracować.

Przewodniczący komisji podziękował za wypowiedź Panu Michałowi Stalmachowi i zaproponował dyskusję w omawianym temacie.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że skoro przystanek początkowy, planowany jest w Zegrzu, to czy jest możliwość, aby w przyszłości linia ta była połączona z Warszawą?

Pan Grzegorz Kubalski potwierdził, że taki jest plan, aby była to kontynuacja linii, która w tej chwili jest modernizowana, więc po wybudowaniu dalszego połączenia, będzie ciągłość szlaku kolejowego od Warszawy.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie opracowania studium planistyczno – prognostycznego budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz. Wynik głosowania:

6 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Przewodniczący potwierdził, że Komisja Rozwoju zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w zakresie swoich kompetencji.

Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie i przystąpienie do stowarzyszenia „Stowarzyszenie Kolej Północnego Mazowsza”. Wynik głosowania:

6 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Przewodniczący potwierdził, że Komisja Rozwoju zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w zakresie swoich kompetencji.

5. Przyjęcie protokołów:

Przewodniczący komisji powiedział, że dotychczas nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące protokołów. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby je teraz zgłosić. W związku z brakiem sugestii, przystąpił do procedury głosowania:

a) z posiedzenia komisji w dniu 16.12.2020 r.

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 14/2020 z posiedzenia komisji w dniu 16 grudnia 2020 r. został przyjęty stosunkiem głosów:

6 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

b) z nadzwyczajnego posiedzenia komisji w dniu 17.12.2020 r.

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 15/2020 z nadzwyczajnego posiedzenia komisji w dniu 17.12.2020 r, został przyjęty stosunkiem głosów:

5 głosów za, 1 głos wstrzymujący , brak głosów przeciwnych.

6. Wolne wnioski.

Brak.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji zamknął Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju

Grzegorz Kubalski

Protokół sporządziła:
Agata Szraga