

Protokół 4/2021
z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych
w dniu 19 kwietnia 2021 roku

WAK.0012.4.4.2021

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji odbyło się w zdalnym trybie. Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Pani Anna Gajewska powitała członków Komisji oraz Gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o sytuacji i działaniach jakie powiat podejmuje w kontekście COVID-19.
4. Sprawozdanie z działalności PCPR w 2020 r. w tym placówki opiekuńczo wychowawcze, rodziny zastępcze, orzekanie o niepełnosprawności.
5. Problemy rodzin zastępczych zawodowych.
6. Problemy osób niepełnosprawnych w powiecie legionowskim.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag, w związku z czym Przewodnicząca Komisji przystąpiła do jego realizacji.

3. Informacja o sytuacji i działaniach jakie powiat podejmuje w kontekście COVID-19.

Pani Anna Gajewska przekazała głos Pani Sylwii Patejuk, która poinformowała, iż w ciągu ostatniej doby wykonano 168 testów w kierunku COVID-19 z czego stwierdzono zakażenie wirusem u 17 osób. Około 3-4 tyg. temu testów wykonywanych było około 500. Największe dobowe stwierdzenie zakażeń to 198. Od początku pandemii zakażenie stwierdzono u 10 466 mieszkańców powiatu. Obecnie hospitalizowanych jest 61 mieszkańców. Objętych kwarantanną jest 1 122 mieszkańców. Od początku pandemii odnotowano 163 zgony.

Pani Sylwia Patejuk powiedziała, iż byłaby ostrożna ze stwierdzeniem, iż jest to koniec trzeciej fali. Liczby są mniejsze, ale na spadek zachorowań wpływają obostrzenia, jakie zostały w ostatnim czasie wprowadzone. Wpływa też w sposób naturalny zmiana pór roku. Wiosna i lato są to pory roku niesprzyjające chorobom grypopodobnym. Dodała, iż Powiat Legionowski jest na 35 miejscu w Polsce pod względem tygodniowej ilości zakażeń przypadającą na 100.000 mieszkańców. W skali Województwa Mazowieckiego powiat znajduje się na 2 miejscu. Poinformowała, że w tej chwili w powiecie wykonanych zostało 14 278 szczepień z czego 3 229 szczepień drugą dawką. Od początku roku wystąpiło 18 odczynów poszczepiennych z czego 2 odczyny zakwalifikowano jako poważne. Jeden odczyn po szczepieniu szczepionką Astra Zeneca, drugi po szczepionce Moderna.

Radna Agnieszka Borkowska zapytała, czy odczyn po szczepieniu szczepionką Astra Zeneca to ten sam przypadek, o którym była mowa na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Pani Inspektor potwierdziła, iż jest to ten sam odczyn poszczepienny.

Pani Agnieszka Borkowska spytała czy osoby są w ciężkim stanie, czy są hospitalizowane.

Pani Sylwia Patejuk odpowiedziała, że nie doszło do hospitalizacji. Po szczepieniu szczepionką Astra Zeneca dobę po szczepieniu występowały objawy grypopodobne, natomiast po szczepionce Moderny wystąpiło zaczerwienienie w okolicach miejsca zaszczepienia.

W związku z brakiem innych pytań, Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

4. Sprawozdanie z działalności PCPR w 2020 r. w tym placówki opiekuńczo-wychowawcze, rodziny zastępcze, orzekanie o niepełnosprawności.

Przewodnicząca poprosiła Panią Magdalенę Jagnyziak – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie o omówienie sprawozdania.

Pani Magdalena Jagnyziak poinformowała, że sprawozdanie (**załącznik nr 3** do niniejszego protokołu) zostało przekazane wszystkim radnym. Poinformowała, iż w Domu Pomocy Społecznej na dzień 31 grudnia 2020 roku przebywało 82 pensjonariuszy. Średni miesięczny koszt utrzymania wynosił 4.490,00 zł. W ciągu roku 2020 wydano 26 decyzji o umieszczeniu w Domu Pomocy Społecznej.

Jeśli chodzi o orzekanie o niepełnosprawności to Pani Dyrektor poinformowała, iż poziom wydanych orzeczeń jest zbliżony do poziomemu z roku 2019. Wydano mniej więcej 1500 orzeczeń. Wydano także 329 legitymacji dla osób z niepełnosprawnością.

Jeśli chodzi o realizację zadań z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, to w ubiegłym roku wydano kwotę w wysokości 2.081.126,33 zł. Nieznaczną część kwoty ze środków PFRON musiała zostać zwrócona z uwagi na to, że kilku zadań nie udało się zrealizować. Były to zadania związane z turnusami rehabilitacyjnymi oraz barierami architektonicznymi. W 2020 roku w związku z pandemią zadanie związane z turnusami rehabilitacyjnymi zostało znacznie ograniczone, natomiast zainteresowanie było duże. Jedynie 37 wnioskodawców wyjechało na turnusy. Pani Magdalena Jagnyziak poinformowała, iż w zakresie ortopedii na sprzęt rehabilitacyjny przeznaczono środki finansowe dla 160 osób, na zadanie w zakresie zwalczania barier architektonicznych środki przeznaczono dla 65 osób niepełnosprawnych. Zostało podpisanych również 49 umów w zakresie zadania związanego ze zwalczaniem barier w komunikowaniu się, a w zakresie barier technicznych 9 umów. W zakresie dofinansowania sportu, kultury i turystyki dla organizacji pozarządowych podpisano jedną umowę. Ze środków PFRON dofinansowywane są także warsztaty terapii zajęciowej prowadzone przez dwa ośrodki na terenie powiatu.

Dyrektor PCPR poinformowała, iż Centrum realizuje program „Aktywny samorząd”, który cieszy się dużym zainteresowaniem. Jest to wsparcie powiatów w pomocy osobom niepełnosprawnym. Program podzielony jest na cztery moduły:

- 1) pomoc finansowa na zadania związane z zakupem sprzętu elektronicznego;
- 2) pomoc w utrzymaniu wózka inwalidzkiego;
- 3) pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej;
- 4) dofinansowanie dla osób niepełnosprawnych z powodu pandemii COVID-19 (dofinansowanie wypłacono dla 150 osób niepełnosprawnych).

W roku 2020 nie udało się zorganizować pleneru malarskiego dla osób z niepełnosprawnościami w sposób standardowy. Zorganizowano to w sposób zdalny. Osoby wykonywały prace u siebie w domu lub w plenerze.

Następnie Pani Magdalena Jagnyziak przedstawiła informacje dotyczące rodzin zastępczych. Poinformowała, iż na koniec ubiegłego roku rodzin zastępczych na terenie powiatu było 137, a przebywało w nich 218 dzieci. Wspomniała również, że na terenie Powiatu Legionowskiego przebywa 62 dzieci z terenu innych powiatów. Powiat, z którego dziecko pochodzi finansuje jego pobyt na terenie Powiatu Legionowskiego oraz odwrotnie. Takich wydatków Powiat Legionowski ponosi na 35 dzieci. Nabór kandydatów na rodzinną pieczę zastępczą z uwagi na pandemię COVID-19 nie odbył się w ubiegłym roku. Nie było też wielu chętnych. Zgłosiło się tylko 9 osób, z czego 7 osób uzyskało kwalifikację. Szkolenie ruszyło w tym roku. Powiększyła się liczba

chętnych do 12 osób. Szkolenie nie może odbyć się w formie on-line, ponieważ wymagany jest czynny udział uczestników. Dyrektor PCPR powiedziała, że nie obserwuje się większej liczby dzieci, dla których trzeba poszukiwać miejsca w pieczy zastępczej. Liczba jest porównywalna do ubiegłego roku. Szkolenia dla rodzin zastępczych również zostały zawieszono, natomiast funkcjonuje grupa wsparcia, w której mogą uczestniczyć wszystkie chętne rodziny z terenu powiatu. Średnia osób uczestniczących w grupie wyniosła 9 osób. Uruchomiono także poradnictwo prawne dla rodzin zastępczych.

Pani Magdalena Jagnyzik poinformowała, iż na terenie powiatu funkcjonują dwa domy dziecka. Dwie placówki czternastoosobowe z miejscami interwencyjnymi. W 2020 roku w placówkach łącznie przebywało 43 dzieci. Placówki nie mogą przyjmować dzieci do 10 r.ż. więc szukane są dla nich miejsca w rodzinach zastępczych funkcjonujących na terenie powiatu. Na terenie Polski w placówkach umieszczonych jest 41 dzieci z Powiatu Legionowskiego. PCPR zajmuje się również wypłatą świadczenia „500+” dla wszystkich dzieci z rodzin zastępczych oraz podopiecznych w placówkach.

Jeśli chodzi o ośrodki wsparcia, to na terenie Powiatu Legionowskiego funkcjonują: Gminna Placówka Wsparcia Dziennego, Środowiskowy Dom Samopomocy, dwa mieszkania chronione, Dom Samotnej Matki. Szczegóły opisane zostały w sprawozdaniu.

Pani Magdalena Jagnyziak poinformowała, iż PCPR zatrudnia dwóch psychologów, którzy pracują na potrzeby rodzin zastępczych, jak również interwencyjnie w trudnych sytuacjach mieszkańców powiatu. Udzielają wsparcia dzieciom umieszczonym w pieczy zastępczej oraz rodzicom biologicznym. Sporządzają opinie psychologiczne dzieci, które mają być umieszczone w adopcji. PCPR udziela pomocy cudzoziemcom, uchodźcom i repatriantom. Szczegóły, jeśli chodzi o wydatki, zostały umieszczone w sprawozdaniu.

Dyrektor PCPR poinformowała, iż Centrum realizuje projekt „Start w samodzielność” dla wychowanków pieczy zastępczej. Całkowite wydatki związane z realizacją projektu zostały umieszczone w sprawozdaniu. Zostały zakupione paczki świąteczne na święta Bożego Narodzenia dla rodzin zastępczych i domów dziecka. Inny projekt realizowany na potrzeby walki z epidemią to projekt „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w zakresie epidemii”. Był to projekt realizowany ze środków unijnych i polegał na zakupie środków ochrony osobistej i laptopów. Zakupiono 120 laptopów, maseczki i rękawiczki oraz 800 l płynu do dezynfekcji rąk. Środki rozdysponowano między rodziny zastępcze i domy dziecka. W domach dziecka wyposażono dwa miejsca izolacji. Łącznie wydatkowano kwotę niespełna 400.000,00 zł.

Na koniec sprawozdania Pani Magdalena Jagnyziak omówiła potrzeby PCPR-u tj. utworzenie miejsca spotkań rodziców biologicznych z dziećmi, zatrudnienie osoby do działu księgowości, organizacja terapii rodzinnej dla rodzin zastępczych i wychowanków pieczy, organizacja superwizji dla pracowników socjalnych i koordynatorów, promocja rodzicielstwa zastępczego.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Pani Dyrektor za omówienie sprawozdania.

Z pytaniem zwróciła się Pani Agnieszka Borkowska. Zapytała czy dzieci, które w dniu dzisiejszym zostały umieszczone w domu dziecka zostały umieszczone w powiatowym Domu Dziecka w Chotomowie? Informację potwierdziła Pani Dyrektor PCPR.

Radna Agnieszka Borkowska zwróciła się do Pani Magdaleny Jagnyziak – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie z pytaniem, czy w 2020 roku, w stosunku do 2019 roku, wydano więcej orzeczeń o niepełnosprawności? Czy utrzymuje się tendencja wzrostowa?

Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, iż zweryfikuje informacje ze sprawozdaniem za 2019 rok i przekaże odpowiedź mailowo.

Pani Anna Gajewska powiedziała, że jeśli chodzi o rok ubiegły oraz 2019 to ilość orzeczeń była bardzo podobna. W przypadku orzekania, dzieci, które mają skończone 16 lat traktowane są jak osoby dorosłe, dlatego zastosowano podział na orzeczenia dla dzieci do 16 lat i powyżej. Dodała, iż w marcu ubiegłego roku wprowadzono rozporządzeniem przepis, że wszystkie orzeczenia o niepełnosprawności są ważne do trzech miesięcy po ustąpieniu pandemii, ale osoby i tak występowały o ponowne orzeczenia, ponieważ wymagały je różne instytucje. Dodatkowo niejednokrotnie stare orzeczenia były dla osób mniej korzystne, niż warunki jakie uzyskaliby na podstawie nowych orzeczeń.

Radna zwróciła się jeszcze z pytaniem odnośnie warsztatów terapii zajęciowej, czy zajęcia w ramach warsztatów odbywają się? Czy uczestnicy warsztatów spotykają się?

W odpowiedzi Dyrektor PCPR poinformowała, iż w ubiegłym tygodniu część warsztatów była organizowana, część została zawieszona. Kierownik danej placówki, która prowadzi warsztaty

może podjąć decyzję o zawieszeniu warsztatów. Działalność może być prowadzona on-line, ale taka forma prowadzenia warsztatów nie zaspokaja potrzeb rodziców i opiekunów niepełnosprawnych. Pani Magdalena Jagnyziak zadeklarowała, iż uzyska informacje z placówek, w jakiej formie prowadzone są warsztaty w tym tygodniu i przekaże ją radnym obecnym na posiedzeniu Komisji.

Pani Agnieszka Borkowska zapytała jeszcze o program „Aktywny samorząd”. Na czym polega dofinansowanie w utrzymaniu sprawności wózka inwalidzkiego, czy to np. zakup akumulatora? Pani Dyrektor PCPR odpowiedziała, że tak, to jest właśnie taka forma pomocy.

Radna Aleksandra Bednarek zwróciła się do Pani Magdaleny Jagnyziak z pytaniem, co to znaczy superwizja? O jakich kwotach jest mowa w przypadku organizacji superwizji? Czy mowa jest o superwizji grupowej, czy indywidualnej?

W odpowiedzi Dyrektor PCPR poinformowała, iż jest potrzeba przeprowadzenia superwizji, ale nie wie jakie obecnie są stawki za taką usługę. Powiedziała, iż może opisać szerzej ten temat informując, ile osób byłoby zainteresowanych superwizją i jakie potrzebne byłyby środki finansowe. Dodała, że przekaże szczegółową odpowiedź.

Radna dodała, że warto rozpatrzyć to, że przy PCPR ma powstać Ośrodek Interwencji Kryzysowej, gdzie bardzo ważną instytucją będzie superwizowanie osób, które będą w ośrodku pomagały.

Pani Magdalena Jagnyziak poinformowała, iż temat jest analizowany.

Pani Anna Gajewska zaproponowała, aby temat Ośrodka Interwencji Kryzysowej omówić na jednym z najbliższych spotkań Komisji, ponieważ temat jest szeroki i należy się do niego przygotować.

Pani Aleksandra Bednarek poprosiła, aby do tego czasu mieć już informacje odnośnie superwizji. W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

5. Problemy rodzin zastępczych zawodowych.

Głos zabrała pani Renata Merchel przedstawiciel rodzin zastępczych zawodowych. Poinformowała, iż rodziny zastępcze są zadowolone z tego, że zostały przywrócone opiekunki. Poinformowała, iż obecnie problemem jest dostęp do elektroniki oraz dobrego internetu np. w postaci światłowodu. Nie wszyscy mają do tego dostęp. Dzieci podczas nauki zdalnej muszą łączyć się przez telefony. Dodała, że dostęp do psychologa jest, natomiast nie wszystkie dzieci chcą korzystać z tej formy wsparcia. Zaproponowała, aby spotkania z psychologiem odbywały się poza budynkiem PCPR, ponieważ Centrum źle im się kojarzy. Kolejną rzeczą, na którą zwróciła uwagę Pani Renata Merchel to poradnie pedagogiczne. W związku z tym, iż zajęcia odbywają się on-line utrudnione jest określenie problemu dziecka. Dodała, iż rodziny zastępcze czekają na ponowne uruchomienie grup wsparcia, bo w dużej mierze pomaga to rodzicom, opiekunom znieść trudny dzień codzienny.

Pani Anna Gajewska dodała, iż dużym problemem dla dzieci z rodzin zastępczych jest nauka zdalna, ponieważ mają dużo większe problemy w nauce. Bez wsparcia opiekunek rodziny zastępcze nie dałyby rady z odrabianiem lekcji. Poza tym pandemia pogłębiła problemy emocjonalne dzieci. Pojawiła się większa potrzeba pracy z psychologami.

Pani Renata Merchel dodała, że dzieci w rodzinach zastępczych z uwagi na duży bagaż emocjonalny, są mało odporne psychicznie. Dla nich taka rutyna jak obecnie nie jest dobra. Sfera psychiczna jest aktualnie dla rodzin najtrudniejsza.

Pani Anna Gajewska powiedziała, że problemem jest też to, że dzieci przebywają podczas lekcji on-line w pokojach po dwie, trzy osoby. Bardzo trudno się w takich warunkach skupić.

Pan Przemysław Cichocki odniósł się do tematu spotkań z psychologiem. Zauważył, że należy się zastanowić nad tym, gdzie takie spotkania można organizować, aby spotkania były bardziej przystępne

i dzieci czuły się komfortowo i swobodnie. Zwrócił się do Pani Dyrektora Magdaleny Jagnyziak z pytaniem z jakimi instytucjami lub organizacjami pozarządowymi można byłoby nawiązać współpracę, aby przestrzeń do rozmowy psychologa z dzieckiem była przystępniejsza.

Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, że nie widzi żadnych przeszkód ku temu, aby psycholog przyjeżdżał do domu. Dom jest najbardziej przystępnym miejscem, w którym dziecko się otworzy.

Pracownicy PCPR-u mogą przyjeżdżać do domów, tylko taka potrzeba musi trafić do koordynatorów PCPR. Należy również z dobrej strony przedstawiać dziecku Centrum. Dla PCPR priorytetem jest to, aby dzieci z pieczy korzystały z pomocy psychologa.

Radna Agnieszka Borkowska powiedziała, iż najlepszym rozwiązaniem jest, aby psycholog pojechał do domu, bo dziecku zawsze inny budynek będzie się kojarzył z różnymi wspomnieniami. Radna zapytała, czy Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna działa tylko i wyłącznie on-line?

Odpowiedzi udzielił Pan Artur Stankiewicz, który poinformował, iż ze względu na pandemię poszczególne jednostki podejmowały indywidualne decyzje, w jakim trybie będą pracować. Poradnia działa on-line. Odnosił się również do kwestii psychologów. Jeśli dzieci nie chcą udać się do PCPR, to należy wziąć pod uwagę logistykę. Czy w takiej sytuacji psycholog pomoże takiej samej ilości dzieci. Czasami lepiej, jeśli dziecko wyjdzie z domu. Niekoniecznie musi się otworzyć w sytuacji domowej, ponieważ tam też dochodzi czasem do różnych sytuacji. Każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie.

Głos zabrała Pani Aleksandra Bednarek, która zgodziła się z Panem Arturem Stankiewiczem. Miejsce spotkania z psychologiem, czy terapeutą ma istotne znaczenie i często istotne znaczenie ma fakt, że to nie jest dom. Sytuacje są różne, ale w swojej pracy i na studiach nie spotkała się ze stwierdzeniem, aby spotkanie w domu było wskazane. Warto zatem pomyśleć nad miejscem, które byłoby przyjazne dzieciom, skoro PCPR kojarzy im się z instytucją. Problem z psychiką dzieci będzie narastał, także u dorosłych. Pandemia dołożyła problemów. Warto też zrobić kampanię wizerunkową PCPR, skoro źle się kojarzy.

Pani Anna Gajewska powiedziała, że odbędzie się spotkanie rodzin zastępczych on-line i ten temat zostanie poruszony. Dodała, że dzieciom źle kojarzy się PCPR ponieważ pierwsze spotkania po zabraniu z domu odbywają się w PCPR i to jest jedyny problem. Dzieci to pamiętają.

Pan Artur Stankiewicz dodał, że trzeba się zastanowić nad miejscem, być może będzie to możliwe w ramach Starostwa, ponieważ to też jest związane z kosztami utrzymania. Musi to być miejsce odpowiednio przystosowane, aby dzieci dobrze się czuły. Być może uda się to zorganizować w ramach Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i będzie można skorzystać z pomieszczeń poradni.

Pani Renata Merchel powiedziała, iż rodziny zastępcze nie przedstawiają dzieciom źle PCPR. To ma związek z reakcjami dzieci, gdy są odbierane z domów przez pracowników PCPR. Dzieci po tym mają blokady.

Pani Magdalena Jagnyziak poinformowała, iż proces odbierania dzieci został całkowicie zmieniony i usystematyzowany. Odniosła się również do słów radnej Pani Aleksandra Bednarek. Powiedziała, iż psycholog w sytuacji zagrażającej życiu i zdrowiu powinien od razu reagować nawet w domu. Agnieszka Borkowska dodała, że dzieci potrzebują pomocy tu i teraz, a w związku z pandemią poszukiwanie miejsca przedłuży się. Czasami trzeba do dziecka dotrzeć teraz. Jeśli psycholog nie widzi problemu, aby udać się do domu, to należy tak uczynić.

Przewodnicząca komisji zamknęła dyskusję w tym punkcie.

6. Problemy osób niepełnosprawnych w powiecie legionowskim.

Przewodnicząca oddała głos Dyrektor Powiatowego Zespołu Szkół i Placówek Specjalnych Pani Marzennie Kmieciak. Pani Dyrektor poinformowała, iż w tym roku z przedszkola do szkoły odeszło 9 dzieci, dlatego do przedszkola było wyjątkowo dużo miejsc. W ciągu dwóch godzin te miejsca zostały zapełnione. W tym roku do przedszkola przyjęto 19 dzieci, które będą poddane terapii behawioralnej. Nauczyciele terapeuci pracujący w placówce z dziećmi autystycznymi mają dużą renomę w środowisku nie tylko w Powiecie Legionowskim, ale również w miastach otaczających powiat, co bardzo cieszy.

Jeśli chodzi o dzieci niepełnosprawne intelektualnie w stopniu lekkim, umiarkowanym i znacznym to nauczyciel jest wsparciem dla rodziców. Nauczyciel zajmując się dzieckiem od 3 do 24 roku życia i staje się członkiem rodziny tego dziecka. Największym problemem jest brak wsparcia dla dzieci z niepełnosprawnością znaczną, dla dzieci leżących. Dzieci nie są objęte po okresie oddziaływania szkoły żadnymi zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi. W wieku 25 lat pozostają bez wsparcia, rodzice nie mają znikąd pomocy.

Pani Marzenna Kmieciak powiedziała, że dzieci niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym wyżej funkcjonujące, które kończą szkołę są zatrudniane w instytucjach, z którymi PZSPS nawiązała

współpracę np. Leroy Merlin zatrudnił 4 absolwentów szkoły przysposabiającej do pracy. Pracownicy szkoły jeżdżą do pracodawców i rozmawiają o możliwościach pracy dla absolwentów szkoły. Szkoła specjalna również zatrudniła 4 absolwentów, którzy świetnie sobie radzą. Dużym problemem jest również brak miejsc dla aktywności zawodowej dla osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i znacznym, ale niżej funkcjonujących, a na warsztaty terapii zajęciowej trudno się dostać. Ludzie po 25 roku życia chcą być aktywni, nie mogą się zamknąć w czterech ścianach.

Pani Dyrektor dodała, iż ma kontakt z rodzinami absolwentów szkoły, odbywają się spotkania okazjonalne. Obecnie odbywają się spotkania on-line lub telefonicznie. Od dziś ruszyły również zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze w domu. Poinformowała, iż w tym roku do szkoły zgłosiło się 37 dzieci, co jest najwyższym wynikiem w historii szkoły. Świadczy to o tym, że stereotyp szkoły specjalnej zanika. Rodzice widzą pracę nauczycieli i specjalistów.

Pani Anna Gajewska podziękowała Pani Dyrektor i poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu komisji nie będzie dyskusji w tym punkcie. Poprosiła radnych o zastanowienie się nad losem absolwentów szkoły – w jaki sposób można im pomóc. Być może uda się wypracować pomysł i pomóc absolwentom. Dodała, że ostatnio usłyszała pochwały odnośnie współpracy dla powiatowej szkoły specjalnej ze strony dyrekcji Szkoły Podstawowej w Serocku. Pani Dyrektor i pracownicy szkoły specjalnej zawsze służą pomocą.

Przewodnicząca Komisji zaprosiła Panią Marzennę Kmiecik na następne posiedzenie Komisji, na którym szerzej temat zostanie omówiony i na tym zamknęła ten punkt porządku obrad.

7. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Przewodnicząca oddała głos Pani Katarzynie Rembelskiej – Skarbnik Powiatu Legionowskiego, która poinformowała o zmianach w uchwale budżetowej. Poinformowała, iż zmiany będące w kompetencji komisji dotyczą:

- środków przyznanych na Powiatowy Urząd Pracy w Legionowie w wysokości 10.000, zł, są to środki rozdysponowane z funduszu pracy z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem, zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19;
- zwiększenia strony dochodowej i wydatkowej o kwotę 2.000,00 zł – są to środki otrzymane tytułem darowizny od osoby fizycznej dla Domu Pomocy Społecznej na zakup materiałów niezbędnych, na przeprowadzenie drobnych napraw i remontów.

Pani Anna Gajewska podziękowała Pani Skarbnik i w związku z bakiem pytań zarządziła głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Przewodnicząca poprosiła Panią Magdalenę Jagnyziak o omówienie projektu uchwały w sprawie podziału środków z PFRON na 2021 rok. Pani Dyrektor PCPR poinformowała, że w przypadku rehabilitacji społecznej większość środków przeznaczona jest na warsztaty terapii zajęciowej. Na dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych przeznaczono 60.000,00 zł, na likwidację barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych 114.642,00 zł, na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, ortopedyczny 273.769,00 zł, dofinansowanie dla dwóch wnioskodawców na zorganizowanie wycieczek 25.966,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Do protokołu Nr 3/2021 z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu 22 marca 2021 roku nie zgłoszono uwag.

Protokół Nr 3/2021, przyjęty został stosunkiem głosów:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

9. Wolne wnioski.

Pani Anna Gajewska wyszła z propozycją złożenia dwóch wniosków do Zarządu. Są to wnioski związane z rodzinami zastępczymi. W najbliższym czasie będzie obchodzony Dzień Rodzicielstwa Zastępczego. Co roku odbywały się imprezy plenerowe i konkursy. W tym roku jest to niemożliwie, dlatego zamiast tego można byłoby zorganizować konkurs dla dzieci z pieczy zastępczej i domów dziecka.

Pani Magdalena Jagnyziak dodała, iż byłby to konkurs literacki pt. „A kiedy dorosnę”. Jest dużo zdolnej młodzieży i prace na pewno będą dobre. Konkurs prowadzony byłby w trzech kategoriach wiekowych. Szczegóły zostaną opracowane z Wydziałem Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie sformułowania i złożenia wniosku do Zarządu o zorganizowanie konkursu. Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Następnie Pani Anna Gajewska zaproponowała, aby złożyć do Zarządu wniosek w sprawie przyznania stypendiów naukowych dla dzieci z rodzin zastępczych. Chodzi konkretnie o trzy stypendia w trzech kategoriach szkolnych: klasy 4-8 szkół podstawowych, klasy ponadpodstawowe, studenci. Stypendia te miałyby na celu wsparcie najlepszych wychowanków rodzin zastępczych.

Radny Artur Stankiewicz uznał, że to bardzo dobry pomysł. Każda zachęta będzie działała na korzyść dla dzieci.

Radna Aleksandra Bednarek zapytała jak to będzie funkcjonować w odniesieniu do stypendiów naukowych, które już są przyznawane dla wszystkich uczniów w szkołach powiatowych przez Starostę, czyli również dla dzieci z pieczy zastępczej? Jakie będą kryteria, czy inne?

Pani Anna Gajewska odpowiedziała, iż nie wszystkie dzieci z pieczy zastępczej uczęszczają do szkół powiatowych. Dzieci te mają niejednokrotnie problemy w nauce więc stypendium będzie motywacją. Jako kryterium będzie brana pod uwagę średnia ocen. Regulamin będzie podobny do regulaminu przyznawania stypendiów w szkołach powiatowych.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała, czy w regulaminie będzie zapis, że nie może być przyznane podwójne stypendium dla jednej osoby?

Pan Artur Stankiewicz dodał, iż temat jest do przemyślenia w zakresie wprowadzenia do regulaminu zapisu, że przyznawane będzie np. stypendium korzystniejsze. Do przemyślenia jak to będzie wyglądać.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie sformułowania i złożenia wniosku do Zarządu o przyznanie stypendiów dla dzieci z pieczy zastępczej. Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Radna Aleksandra Bednarek poinformowała, iż chciałaby uczestniczyć w spotkaniu rodzin zastępczych, na którym ma być omawiany temat opieki psychologiczno-psychiatrycznej.

Pani Magdalena Jagnyziak zapytała, czy radna Aleksandra Bednarek chciałaby również uczestniczyć w ostatnim panelu szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze. Zapraszani są wówczas wszyscy specjaliści, kuratorzy, matki biologiczne. Jest to panel dyskusyjny na którym omawiane są sytuacje jakie mogą spotkać rodziny zastępcze. Jest to bardzo ciekawy panel i obecność radnej będzie jak najbardziej korzystna dla wszystkich.

Radna potwierdziła, że bardzo chętnie weźmie udział w spotkaniu.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji zamknęła Przewodnicząca Anna Gajewska.

Przewodnicząca Komisji Rodziny,
Zdrowia i Spraw Społecznych

Anna Gajewska

Protokół sporządziła:
Karolina Juźwik