

Protokół nr 4/2021

z posiedzenia w trybie zdalnym XXVIII sesji zwyczajnej

VI kadencji Rady Powiatu w Legionowie

WAK.0002.4.2021

XXVIII Sesja Rady Powiatu w Legionowie odbyła się w dniu 26 kwietnia 2021 r., z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obrady rozpoczęto 26 kwietnia 2021 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 12:30 tego samego dnia.

1. Otwarcie obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie Pan Leszek Smuniewski, witając radnych, gości oraz pozostałych członków obrad.

Lista radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

Lista gości uczestniczących w obradach stanowi **załącznik nr 2** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Rady Powiatu w Legionowie:

1. Aleksandra Bednarek
2. Agnieszka Borkowska
3. Piotr Choroś
4. Przemysław Cichocki
5. Zenon Durka
6. Anna Gajewska
7. Zbigniew Garbaczewski
8. Mirosław Kado
9. Michał Kobrański
10. Izabela Kownacka
11. Grzegorz Kubalski
12. Zenon Kuska
13. Konrad Michalski
14. Agnieszka Powąła
15. Leszek Smuniewski
16. Sylwester Sokolnicki
17. Artur Stankiewicz
18. Jacek Szczepański
19. Mariusz Śledziwski
20. Tomasz Talarski
21. Robert Wróbel
22. Grzegorz Zbroch

Przewodniczący Rady Leszek Smuniewski poinformował zebranych, że na mocy art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu w Legionowie są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w BIP Powiatu Legionowskiego oraz na stronie internetowej Powiatu Legionowskiego. Jeśli Państwa obecność na sesji Rady Powiatu nie jest związana z wykonywaniem obowiązków służbowych i nie życzą sobie Państwo, aby ich wypowiedzi lub wizerunek zostały utrwalone, uprzejmie proszę o zaprzestanie udziału w obradach poprzez rozłączenie się z wideokonferencji.

Przewodniczący Rady przekazał uczestnikom obrad wskazówki związane z organizacją wideokonferencji, między innymi w kwestii zabierania głosu, obsługi i rejestracji w programie e-sesja oraz programie zoom, zasad głosowania (przed każdym głosowaniem potwierdzenie kworum), realizacji porządku obrad. Nadmienił, że jeżeli z powodów technicznych, będzie miał problem z prowadzeniem obrad, upoważnia Wiceprzewodniczącego Pana Mirosława Kado do dalszego prowadzenia Sesji, zgodnie z porządkiem obrad.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad, wraz z innymi materiałami na Sesję. Jednocześnie zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi odnośnie przedstawionego porządku.

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.
4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacja Starosty Legionowskiego.
5. Bezpieczeństwo sanitarne – sprawozdanie z działalności inspekcji weterynaryjnej za rok 2020.
6. Zadania, cele i zakres działania opieki społecznej na terenie powiatu – sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za 2020 r.
7. Podsumowanie Programu Promocji Zdrowia za 2020 r. i przedstawienie założeń programu na rok 2021.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 192/XXIV/2020 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2021.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Serock.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom lub placówkom oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
12. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu w Legionowie.
13. Wolne wnioski i oświadczenia.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Nikt nie zgłosił żadnych uwag, więc Pan Leszek Smuniewski przystąpił do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie powiedział, że w okresie od dnia 29.03.2021 r. do dnia 25.04.2021 r., wpłynęły do Biura Rady lub bezpośrednio do Przewodniczącego Rady następujące pisma:

- 1) Uchwała Rady Gminy Jaktorów w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania wsparcia z funduszy Unii Europejskiej dla regionu NUTS2 – warszawskiego stołecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021 – 2027 i zgłasza uwagi do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności na lata 2021 – 2027 w Polsce – stanowi **załącznik nr 3** do protokołu;
- 2) Stanowisko w sprawie zmiany przepisów dotyczących projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych:
 - a) Rady Gminy Stoczek - stanowi **załącznik nr 4** do protokołu ;
 - b) Rady Miejskiej w Pilawie - stanowi **załącznik nr 5** do protokołu;
- 3) Stanowisko Rady Gminy Bodzanów w sprawie projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego - stanowi **załącznik nr 6** do protokołu;
- 4) Stanowisko nr 7/2021 Rady Gminy Wieliszew z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie poparcia stanowiska Radnej Powiatu Legionowskiego Pani Izabeli Kownackiej, w sprawie realizacji inwestycji drogowych na terenie Gminy Wieliszew przez władze Powiatu Legionowskiego - stanowi **załącznik nr 7** do protokołu;
- 5) Stanowisko Rady Miejskiej w Bieżuniu w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego - stanowi **załącznik nr 8** do protokołu;
- 6) Uchwała Rady Miasta Zielonka w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie finansowania oświaty - stanowi **załącznik nr 9** do protokołu;
- 7) Uchwała nr 89/2021 Zarządu Powiatu w Legionowie w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu w Legionowie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Powiatowej Instytucji Kultury w Legionowie za 2020 rok oraz informacją o stanie mienia Powiatu Legionowskiego; Przewodniczący Rady nadmienił, że sprawozdanie zostało wysłane drogą elektroniczną wszystkim Radnym w dniu 31.03.br.;
- 8) wniosek od Pana Józefa Szmigielskiego, dotyczący wątków, które były już rozpatrywane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Legionowie, w roku ubiegłym, jako skarga na działania Starosty Legionowskiego i Burmistrza Miasta i Gminy Serock;
Przewodniczący Rady zaznaczył, że pismo otrzymali również wszyscy Radni, którzy udostępniili swój adres e-mail na stronie Powiatu; nadmienił, że do Pana Józefa Szmigielskiego zostanie wysłane pismo informujące o działaniach Rady Powiatu, podejmowanych przy rozpatrywaniu przedmiotowej sprawy w roku ubiegłym – stanowi **załącznik nr 10** do protokołu;

- 9) Interpelacja Radnego Pana Mirosława Kado, dotycząca wybranych zagadnień, zarówno budowy nowych dróg, jak i modernizacji istniejących;
Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym interpelacja została przekazana do Starosty. Odpowiedź została już udzielona, a treść interpelacji oraz odpowiedzi, zamieszczona jest na stronie internetowej powiatu oraz na BIP;
- 10) Protokół pokontrolny z kontroli problemowej w Wydziale Kultury i Promocji Starostwa Powiatowego w Legionowie - stanowi **załącznik nr 11** do protokołu;
Przewodniczący powiedział, że kontrola została przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Legionowie;
Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, z prośbą o omówienie protokołu. Pan Tomasz Talarski powiedział, że w toku prac komisji, szczególnie jeżeli chodzi o Lokalną Organizację Turystyczną, członkom komisji „nasunęła się myśl”, że mimo działań podejmowanych przez poszczególne Zarządy i Prezesów Lokalnej Organizacji Turystycznej, dobrze byłoby gdyby jednak ta działalność nie opierała się głównie na samorządach, a żeby jednak podjąć działania zmierzające do tego, aby ta działalność opierała się na przedsiębiorcach działających na terenie powiatu legionowskiego w branży turystycznej. Nadmienił, że dobrze by było, gdyby ten projekt nie zakończył się, tak jak niestety wiele projektów samorządowych, tzn., że głównie samorządy ponosiły wszystkie koszty i działania związane z funkcjonowaniem Lokalnej Organizacji Turystycznej.

Pan Leszek Smuniewski przypomniał, że 30 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Poprosił o składanie oświadczeń majątkowych w Biurze Rady (2 egzemplarze oświadczenia majątkowego (oryginały) oraz 2 kopie zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektę). Nadmienił, że kilku Radnych już złożyło oświadczenia.

Przewodniczący Rady powiedział, że termin kolejnej Sesji przewidywany jest w dniu 31.05.br.

4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.

Starosta Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że szczegółowe informacje dotyczące pracy Zarządu Powiatu Legionowskiego oraz poszczególnych komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Legionowie, Radni otrzymali w formie elektronicznej. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przedstawił również prezentację, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu, na temat najważniejszych bieżących prac na terenie Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący Rady podziękował Staroście Legionowskiemu za przekazanie szczegółowych informacji i zaproponował dyskusję w tym temacie. W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Bezpieczeństwo sanitarne – sprawozdanie z działalności inspekcji weterynaryjnej za rok 2020.

Przewodniczący poprosił o omówienie tematu Powiatowego Lekarza Weterynarii dr. Macieja Wierzchońa.

Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że pisemne sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, zostało przesłane Radnym do zapoznania – stanowi **załącznik nr 14** do protokołu. Omówił najważniejsze zagadnienia zawarte w sprawozdaniu z działalności w roku 2020.

Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że w roku 2021 pojawiła się ptasia grypa – 3 przypadki na terenie Jeziorka Wieliszewskiego i 1 przypadek w okolicach zapory wodnej w Dębem. Wszystkie przypadki to były ptaki dzikie – łabędzie. Ponieważ były to ptaki dzikie, a w powiecie legionowskim nie ma skupisk drobiu, to po analizie ryzyka zapadła decyzja, by nie wprowadzać w tym zakresie żadnych obostrzeń, tylko chorobę monitorować. Zaznaczył, że od 1,5 miesiąca nie było już odnotowanego żadnego przypadku w tym zakresie.

Nadmienił, że jeżeli chodzi o zwalczanie ptasiej grypy, to na Mazowszu obecnie sytuacja jest dramatyczna (głównie w powiecie żuromińskim). Odnotowano 85 ognisk, w większości na fermach.

Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że po raz pierwszy od wielu lat na Mazowszu rozpoznano wściekliznę. Wystąpiła w rejonie, w którym również występowała ok 25 lat temu – gmina Wiązowna w powiecie otwockim. W tej chwili odnotowano tam 12 przypadków wścieklizny u lisów. Odnotowano również 2 przypadki w Garwolinie. Na życzenie Komisji Europejskiej ekspresowo wyłożono szczepionkę w promieniu 50 kilometrów. Nadmienił, że sytuacja jest cały czas monitorowana.

Zaznaczył, że sytuacja jest również monitorowana w Legionowie, ale na razie nie stwierdzono żadnego przypadku wścieklizny.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Maciejowi Wierzchońowi za przekazanie szczegółowych informacji i zaproponował dyskusję w tym temacie. W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Zadania, cele i zakres działania opieki społecznej na terenie powiatu – sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za 2020 r.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o przedstawienie informacji w tym zakresie.

Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, że sprawozdanie z działalności PCPR za 2020 r. zostało przesłane Radnym do zapoznania – stanowi **załącznik nr 15** do protokołu. Nadmieniła, że chciałyby powiedzieć o najważniejszych tematach, związanych z działalnością jednostki. W ubiegłym roku PCPR wydało 26 decyzji o umieszczeniu w domu pomocy społecznej. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności wydał 1469 orzeczeń. Nadmieniła, że na terenie powiatu legionowskiego funkcjonuje 137 rodzin zastępczych, w których przebywa ponad 200 dzieci. Zaznaczyła, że ok 300 osób skorzystało ze środków finansowych z PFRON-u, z przeznaczeniem na rehabilitację społeczną. Do tego dochodzi prowadzenie 2 warsztatów terapii zajęciowej na terenie powiatu. Jeżeli chodzi o dofinansowanie i pomoc osobom z niepełnosprawnością obowiązuje program „Aktywny samorząd”. W ramach 3 modułów tego programu w ubiegłym roku skorzystały 192 osoby.

Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, że w związku z pandemią, w ubiegłym roku nie udało się przeprowadzić szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze. W tym roku szkolenie zostało rozpoczęte, jednak musiało zostać przerwane. Dyrektor PCPR wyraziła nadzieję, że po wznowieniu szkolenia kandydaci pozytywnie ukończą szkolenie, po czym uzyskają kwalifikację i zasilą grono rodzin zastępczych.

Dyrektor PCPR poinformowała, że od 1 stycznia br. na terenie powiatu funkcjonują 2 placówki opiekuńczo – wychowawcze, które powstały z podziału dużego domu dziecka. Podział jest konsekwencją wejścia w życie nowych przepisów, które obligują powiaty do rozdzielania placówek, tak aby były 14 – osobowe. Nadmieniła, że w tych placówkach umieszczane są dzieci powyżej 10 r.ż., natomiast dzieciom do 10 r. ż. organizowane jest miejsce w rodzinie zastępczej.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Magdalenie Jagnyziak za przekazanie szczegółowych informacji i zaproponował dyskusję w tym temacie. W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

7. Podsumowanie Programu Promocji Zdrowia za 2020 r. i przedstawienie założeń programu na rok 2021.

Przewodniczący Rady poprosił o omówienie tematu Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pana Mirosława Pachulskiego.

Pan Mirosław Pachulski przedstawił prezentację, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za szczegółowe podsumowanie Programu Promocji Zdrowia za 2020 r. i przedstawienie założeń za rok 2021. Zaproponował dyskusję w omawianym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że w „Informacjach Starosty Legionowskiego” jest informacja, że będzie odbywało się szkolenie z pierwszej pomocy wraz z nauką obsługi defibrylatora. Zapytała czy to szkolenie będzie przeprowadzone stacjonarnie, czy w formie on-line? Pan Mirosław Pachulski powiedział, że wykonawca wybrany przez Zarząd Powiatu wykona to szkolenie we wrześniu, ponieważ wszystko wskazuje na to, że młodzież wtedy wróci do szkół i będzie możliwość przeprowadzenia takiego szkolenia w formie stacjonarnej.

Pani Anna Gajewska powiedziała, że zarówno sprawozdanie z działalności PCPR w Legionowie, jak i sprawozdanie przedstawione przez Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, gdzie odbywały się dyskusje na wybrane tematy.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 192/XXIV/2020 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2021.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, iż do budżetu po stronie dochodów wprowadzono kwotę w wysokości 5.884,00 zł. Są to środki, które pochodzą z dotacji celowej z budżetu Państwa na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego przyznanego dla Powiatu Legionowskiego na rok 2021. Środki po stronie wydatków na ten cel zostały zabezpieczone na etapie planowania budżetu. Kolejna zmiana to zmniejszenie planu po stronie dochodów w zakresie odsetek bankowych od środków zgromadzonych na rachunku bankowym o 5.884,00 zł. Oprocentowanie na rachunku spadło do zera.

Następnie pani Katarzyna Rembelska poinformowała o zmianie dotyczącej Domu Pomocy Społecznej „Kombatant”, któremu udało się pozyskać darowiznę w wysokości 2.000,00 zł. Zostanie ona przeznaczona na zakup materiałów niezbędnych do przeprowadzenia drobnych remontów i napraw. Kolejna zmiana dotyczy Powiatowego Urzędu Pracy, który otrzymał środki w wysokości 10.000,00 zł na zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19. Są to środki w wysokości 0,5% rezerwy z Funduszu Pracy, na finansowanie zadań przez PUP w Legionowie.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Katarzynie Rembelskiej za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie. Nadmienił, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 26.04.br. zaopiniowała pozytywnie omawiany projekt uchwały. W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 192/XXIV/2020 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

Uchwała nr 210/XXVIII/2021 Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 192/XXIV/2020 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2021 – stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie o omówienie projektu uchwały.

Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, że taki projekt uchwały jest corocznie przedstawiany Radzie Powiatu. Zaznaczyła, że w projekcie uchwały jest proponowany następujący podział środków: prawie 2.500.000 zł podzielono na rehabilitację zawodową i społeczną, w tym na rehabilitację zawodową 441.600 zł, natomiast na rehabilitację społeczną 2.058.185 zł.

Nadmieniła, że szczegóły projektu uchwały zostały opisane w uzasadnieniu do uchwały.

Pan Leszek Smuniewski podziękował za wypowiedź Dyrektorowi PCPR w Legionowie i zaproponował dyskusję w omawianym temacie. Nadmienił, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 26.04.br. zaopiniowała pozytywnie omawiany projekt uchwały.

Pan Mirosław Kado powiedział, że w dniu dzisiejszym ma zostać podjęta uchwała w sprawie dotacji z PFRON-u, a pismo do PCPR-u wpłynęło pod koniec lutego, co w tym czasie działo się ze środkami PFRON-u? Czy były wykonywane jakieś operacje? Czy środki musiały być zamrożone, ponieważ nie była podjęta uchwała?

Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, że środki nie były zamrożone, ponieważ pismo do PCPR-u o podziale tych środków między powiaty wpłynęło w dniu 24 lutego br.. Później odbywa się obowiązująca procedura przedstawienia Radzie Powiatu projektu uchwały. Oczywiście żadne środki nie zostały wydane, ponieważ nie wpłynęły jeszcze do budżetu. Wydawanie środków rozpocznie się po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

Uchwała nr 211/XXVIII/2021 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania – stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Serock.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych o omówienie projektu uchwały.

Pan Mirosław Pachulski powiedział, że jak co roku składana jest propozycja uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Serock na organizację przedsięwzięcia sportowego pn. „Bieg Wojciechowy”. Nadmienił, że podczas tego biegu odbędą się również V Mistrzostwa Powiatu Legionowskiego dzieci i młodzieży w biegach ulicznych. Zaznaczył, że impreza ma rangę imprezy powiatowej. Pan Mirosław Pachulski powiedział, że powiat planuje wsparcie również Ultramaratonu Powstańca w Wieliszewie oraz Legionowską Dychę. Pomoc przyznawana jest w formie dotacji dla gmin.

Pan Leszek Smuniewski podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w omawianym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Pani Agnieszka Borkowska zapytała o termin planowanego biegu. Pan Mirosław Pachulski powiedział, że gmina planuje organizację przedsięwzięcia w dniu 9 maja br. Nadmienił również, że od 5 maja br. planowane jest luzowanie obostrzeń i taka impreza będzie mogła się odbyć.

Pan Mirosław Kado powiedział, że jeżeli chodzi o Ultramaraton Powstańca to prawdopodobnie się odbędzie. Natomiast, w tym momencie wszystkie imprezy są raczej odwoływane i radny wyraził swoją wątpliwość, że Bieg Wojciechowy będzie mógł się odbyć.

Mariusz Śledziwski powiedział, że w jego ocenie impreza będzie mogła się odbyć. Nadmienił, że planowane są 25-osobowe grupy w kilku kategoriach.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

Uchwała nr 212/XXVIII/2021 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Serock – stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym

szkołom lub placówkom oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Kierownika Referatu Edukacji o omówienie projektu uchwały.

Pan Tomasz Lisowski powiedział, że zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 z późn. zm.) niepubliczne szkoły, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, z których uczeń nie został zwolniony (...), dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego będącej dla tych szkół organem rejestrującym, w wysokości równej kwocie przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego. Rada Powiatu Legionowskiego na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym i art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w załączniku nr 3 do uchwały Nr 241/XXXVIII/2018 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 lutego 2018 r., zmienionym załącznikiem Nr 3 do uchwały Nr 96/XII/2019 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 25 listopada 2019 r. w pkt 3 określiła, że do „INFORMACJI KORYGUJĄCEJ o faktycznej liczbie uczniów lub wychowanków w miesiącu roku”, organ prowadzący niepubliczną szkołę, w której nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki (szkoły dla dorosłych) lub upoważniona przez niego osoba winna dołączyć potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie list obecności na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w danym miesiącu.

Uchwała Rady Powiatu w takim brzmieniu uzyskała aprobatę zarówno nadzoru prawnego Wojewody Mazowieckiego, jak i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zaznaczył, że identyczne rozwiązanie obowiązywało także wcześniej, gdy kwestie związane z dotacjami dla szkół niepublicznych regulowały przepisy ustawy o systemie oświaty.

Centrum Nauki i Biznesu „Żak” sp. z o.o. w Łodzi jako organ prowadzący na terenie powiatu legionowskiego trzy szkoły niepubliczne, a w zasadzie działająca z jego upoważnienia Kancelaria adwokacka Porczyński Owczarek i spółka z Łodzi, wniosła w kwietniu 2020 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na wyżej wymienioną uchwałę z lutego 2018 roku, zarzucając jej naruszenie przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w zakresie obowiązku załączania potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii list obecności, dokonywania ustaleń kontroli na podstawie dokumentacji rzeczowej, finansowej oraz organizacyjnej, zgromadzonych w toku kontroli, a także informacji, wyjaśnień udzielanych przez organ prowadzący lub upoważnione przez niego osoby oraz w zakresie obowiązku załączania wyciągu z księgi uczniów, w przypadku przyjęcia ucznia, który był wcześniej uczniem innej szkoły. W konsekwencji Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o. o. w Łodzi wniosła o stwierdzenie nieważności uchwały w całości, w szczególności w zakresie § 4 ust. 4, § 7 ust. 7 oraz P 4 ust. 10 i 11. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 7 stycznia 2021 r., od którego zgodnie z „Informacją o zakończeniu sprawy” (ZRP.0751.1.2020 z dnia 12 marca 2021 r.) Zespół Radców Prawnych wskazał brak podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej wobec argumentacji wskazanej w uzasadnieniu wyroku oraz przepisu ustawy, który wprost określa w jakich sytuacjach oraz terminie organ prowadzący jest zobowiązany do złożenia list obecności, stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w części obejmującej § 4 ust. 4 w związku z załącznikiem nr 3 w zakresie nakładającym na organ prowadzący szkoły niepubliczne obowiązek załączenia do informacji korygującej o faktycznej liczbie uczniów lub wychowanków potwierdzonych za zgodność z oryginałem list obecności oraz oddalił skargę w pozostałej części.

Kierownik Referatu Edukacji powiedział, że swój wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uzasadnił tym, że organ dotujący, zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych ma prawo do wglądu do list obecności, ale tylko w czasie kontroli

prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, a nie w procesie wyliczania i przekazywania jej części, czyli tzw. transz miesięcznych. Podsumowując, ponieważ dotacja jest dotacją roczną, to organ dotujący może żądać okazania list obecności, dopiero po wypłaceniu całej dotacji, w czasie ewentualnej kontroli prawidłowości jej pobrania.

Biorąc pod uwagę wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie wraz z jego uzasadnieniem, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 241/XXXVIII/2018 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 23 lutego 2018 r. ma na celu takie dokonanie zmiany jej brzmienia, tj. wykreślenia z załącznika obowiązku dołączania list obecności, by było ono zgodne z wyżej przywołanym wyrokiem.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom lub placówkom oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziewski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Janusz Majewski

Uchwała nr 213/XXVIII/2021 Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom lub placówkom oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

12. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady powiedział, że protokół nr 3/2021 z XXVII Sesji Rady Powiatu w Legionowie, został przesłany radnym razem z innymi materiałami na sesję i dotychczas nikt nie zgłosił żadnych uwag. Zapytał, czy teraz ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś sugestie. Nikt z obecnych na posiedzeniu nie miał uwag, więc Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Piotr Choroś, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Grzegorz Zbroch

BRAK GŁOSU (1)

Robert Wróbel

NIEOBECNI (2)

Zenon Kuska, Janusz Majewski

Przewodniczący Rady potwierdził, iż protokół nr 3/2021 z XXVII Sesji Rady Powiatu w Legionowie został przyjęty.

13. Wolne wnioski i oświadczenia.

Pani Agnieszka Borkowska podziękowała za zakupiony pojemnik na nakrętki. Nadmieniła, że dobrze by było postawić kolejny, np. przy PIK-u, ponieważ ten obecny bardzo szybko się zapełnia.

Radna powiedziała, że w informacjach Starosty przeczytała, iż przygotowywane są dokumenty do przetargu dotyczące siedziby PIK. Poprosiła o potwierdzenie lokalizacji, tzn. przy skrzyżowaniu ul. Wysokiego/Warszawskiej w Legionowie?

Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że jest rozważany zakup kolejnego pojemnika na nakrętki, ponieważ jest to dobra i pożyteczna akcja.

Jeżeli chodzi o lokalizację siedziby PIK-u potwierdził, że budowa planowana jest na działce przy ul. Wysockiego. W tej chwili trwają badania pod różnym kątem, ponieważ okazuje się, że te działki obłożone są różnymi ograniczeniami - kwestia planu zagospodarowania, drzewostanu, badań archeologicznych, budynku który jest bodajże wpisany do rejestru zabytków. Potwierdził, że przygotowanie tej inwestycji opiera się o te dwie działki.

Pan Mirosław Kado powiedział, że chciałby się odnieść do złożonych interpelacji, w których pisał, że ilość dróg nie przekłada się na ilość pojazdów na drogach. Nadmienił, że jeżeli zwiększona zostanie ilość dróg, to ruch pojazdów zostanie upłynniony, co spowoduje mniejsze zanieczyszczenie, mniejsze korki.

Zaznaczył, że odpowiedź na interpelację jaką otrzymał, jest satysfakcjonująca i szczegółowa, ale uważa że trochę umniejsza rolę powiatu w całej strukturze drogowej, ponieważ powiat też ma prawo budować nowe drogi i ciągi komunikacyjne. Radny chciałby zwrócić uwagę samorządom gmin Jabłonna i Legionowo, że połączenie Legionowo – Jabłonna, tak de facto sprowadza się tylko do jednej drogi. Są oczywiście boczne drogi o małej intensyfikacji ruchu. Natomiast jest tylko jedna droga krajowa do Jabłonna nr 61. Zaznaczył, że ona będzie coraz bardziej uczęszczana. Budowa obwodnicy w stronę Nowego Dworu Maz. nie zmniejszy obciążenia tej drogi, a być może jeszcze zwiększy ruch na skrzyżowaniu drogi krajowej z dobudowaną obwodnicą, tą co już istnieje i tą drugą planowaną.

Zdaniem Pana Mirosława Kado tworzenie przez gminę Legionowo i Jabłonna drogi alternatywnej, szczególnie w sytuacji kiedy jest projektowana dalsza część obwodnicy Jabłonna, drogi która by się łączyła z tą obwodnicą, pomijając drogę krajową nr 61, spowoduje, że będzie drugie połączenie do drogi wojewódzkiej nr 630, a cały ruch w stronę

Nowego Dworu Maz. nie będzie musiał odbywać się przez rondo, obwodnicę, drogę krajową nr 61, tylko drogą alternatywną, co zmniejszy natężenie ruchu, pomiędzy Legionowem, a Jabłonną.

Pan Mirosław Kado powiedział, że jeżeli chodzi o obwodnicę Wieliszewa problemem jest głównie korytarz kolejowy. Natomiast zdaniem radnego, budowa tej obwodnicy od ul. Kościelnej do ul. Modlińskiej ma mały sens, ponieważ ruch przez Wieliszew dzięki temu się nie zmniejszy. Dopiero połączenie tej obwodnicy z drogą krajową nr 61 w ocenie radnego będzie miało sens i spowoduje powstanie nowych korytarzy drogowych.

Radny nadmienił, że w interpelacji zadał również pytanie, czy zarządca wodociągów północnych dopuszcza powstanie drogi w tym miejscu? To jest podstawowa sprawa, ponieważ tam realizowane jest chyba 2/3 zaopatrzenia wody do Warszawy. W tym miejscu jest nie tylko rurociąg, ale również i kanały boczne oraz pagórki ze studzienkami po drugiej stronie drogi technologicznej. Radny zapytał, czy zostało zadane już pytanie do MPWiK miasta stołecznego Warszawy w tej sprawie? Czy MPWiK uważa, że to nie będzie zagrożenie dla tej inwestycji?

Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że tak jak napisał w odpowiedzi na interpelację, zwrócił się do samorządu miejskiego i gminy Jabłonna o wypowiedź w tej sprawie. Starosta nadmienił, że zadeklarował chęć współpracy, ale dobrze by było, gdyby taka wola była dwóch stron.

Zaznaczył, że podejmowane są tematy i działania, które są ważne dla powiatu legionowskiego i dla całej społeczności, tzn. obwodnica Jabłonna i „obwodnica Wieliszewa”, po trasie technologicznej. Jeżeli chodzi o „obwodnicę Wieliszewa” to MPWiK nie stwarza jakiś wielkich problemów, poza tym że rości sobie „jakieś pretensje do wykonanych nakładów”. Pan Sylwester Sokolnicki uważa, iż chodzi głównie o nakładkę asfaltową, która jest w złym stanie, była ułożona 30 lat temu, więc nie ma już za co zwracać pieniądze, ponieważ ona się już zdezaktualizowała. Starosta nadmienił, że trwają rozmowy z MPWiK, ponieważ tam są również inni operatorzy którzy mają swoje linie, ale to nie stanowi to problemu. Starosta powiedział, że na dzień dzisiejszy potwierdza, że jest możliwość budowania jezdni, w pasie, którym powiat dysponuje. Trzeba oczywiście spełnić jeszcze wiele warunków, np. zmiana planu zagospodarowania w Gminie Wieliszew. Starosta zaznaczył, że powiat dysponuje pasem ok 15 metrów szerokości i to jest wystarczające, aby ok 10 metrów wykorzystać na pas jezdni. Nadmienił, że wodociąg leży obok i nie ma potrzeby w niego ingerować, trzeba tylko spełnić odpowiednie warunki, które MPWiK stawia. Nadmienił, że trudniejsze „do przejścia” mogą być poprzeczne przejścia gazu i komory rozprężne. Pozostaje również do wyjaśnienia kwestia stanu prawnego, ponieważ kilkanaście lat temu Wojewoda Mazowiecki skomunalizował tę całą inwestycję pn. „Budowa wodociągu północnego oczyszczalni ścieków na rzecz miasta Warszawy”. Miasto Warszawa później po kawałku wprowadzało ten majątek do swojej spółki. Na ten moment jest trudno pozyskać od MPWiK dokument na podstawie którego oni „roszczą sobie pretensje” do tej drogi technologicznej. Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że jest na etapie umawiania się z Panią Prezes MPWiK-u, żeby te wszystkie tematy omówić. Podsumowując powiedział, że jest możliwa budowa pasa jezdni o szerokości 6-7 metrów na pasie działki, o której jest mowa.

Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że w dniu jutrzejszym mija dokładnie rok jak został powołany na stanowisko Starosty. Nadmienił, że był to bardzo trudny rok, ale chciałby podziękować za pomoc. Nadmienił, że Rada Powiatu podejmowała w tym czasie kilka trudnych uchwał, głównie jeśli chodzi o ograniczenie wydatków. Przekazał podziękowania za współpracę Przewodniczącemu Rady, członkom Zarządu, radnym i wielkie podziękowania dla całej załogi.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni również doceniają wysoki poziom, który od lat jest w Starostwie reprezentowany, jeżeli chodzi o obsługę mieszkańców, ale również w zakresie współpracy organu wykonawczego z uchwałodawczym. Życzył kolejnych lat satysfakcjonującej, dobrej, ciężkiej pracy na rzecz mieszkańców powiatu legionowskiego.

14. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że zamyka XXVIII posiedzenie Rady Powiatu w Legionowie, dziękując wszystkim za udział w Sesji.

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Legionowie**

Leszek Smuniewski

Protokół sporządziła: Agata Szraga