

Protokół nr 6/2021
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w trybie zdalnym w dniu 23 czerwca 2021 r.

WAK.0012.1.6.2021

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz gości. Lista obecności radnych i gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji Rozwoju:

- 1) Grzegorz Kubalski;
- 2) Aleksandra Bednarek;
- 3) Piotr Choroś;
- 4) Anna Gajewska;
- 5) Zbigniew Garbaczewski;
- 6) Grzegorz Zbroch;
- 7) Izabela Kownacka;
- 8) Leszek Smuniewski;
- 9) Tomasz Talarski

Przewodniczący komisji potwierdził wymagane kworum i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza raportu o stanie powiatu w zakresie właściwości komisji.
4. Dyskusja nad możliwością wykreowania cyklicznego wydarzenia promującego Powiat Legionowski.
5. Dyskusja nad programem funkcjonalnym przewidywanej siedziby PIK.
6. Informacja na temat kolejnego etapu konsultacji społecznych, dotyczących zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” realizowanego przez PKP PLK (dyskusja wewnętrzna).
7. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Jednocześnie informuję, iż w związku z liczbą przewidzianych tematów do omówienia, zaplanowany temat „Przegląd stanu realizacji Strategii Rozwoju powiatu legionowskiego” został przełożony na inny termin.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag, Przewodniczący potwierdził, że porządek obrad został przyjęty przez aklamację i przystąpił do jego realizacji.

3. Analiza raportu o stanie powiatu w zakresie właściwości komisji.

Przewodniczący komisji poprosił o wprowadzenie do tematu Sekretarza Powiatu Legionowskiego.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że Raport o stanie powiatu jest dokumentem przedkładanym corocznie Radzie Powiatu przez Zarząd Powiatu. Nadmienił, że jest to dokument, który pokazuje jak wyglądał powiat na koniec roku 2020. Zawarte są w nim informacje dotyczące działalności Zarządu Powiatu, Rady Powiatu, realizacji polityk, programów i strategii. Zaznaczył, że radni otrzymali cały dokument do zapoznania, dlatego teraz omówi kilka elementów, głównie dotyczących funkcjonowania urzędu.

W czerwcu 2020 roku liczba mieszkańców wynosiła 119300 osób. Są to ostatnie dane dostępne w GUS-ie. Liczba mieszkańców wpływa na pracę urzędników powiatu. W 2019 roku ta liczba była mniejsza o ponad 700. Sekretarz zwrócił uwagę, że każdy nowy mieszkaniec jest z reguły klientem urzędu w różnym zakresie (np. zakup działki, budowa domu, rejestracja auta). Mówiąc o działalności poszczególnych komórek organizacyjnych w urzędzie, nie można pominąć okoliczności związanych z COVID – 19. Nadmienił, że Starostwo Powiatowe w Legionowie nie było zamknięte ani jeden dzień. Praca urzędników była realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaznaczył, że w trakcie całego roku, żaden z wydziałów Starostwa nie był zamknięty. Liczba osób odwiedzających urząd i zachowanie ciągłości pracy, przełożyło się na liczbę spraw załatwianych w urzędzie, w poszczególnych wydziałach:

- 1) Wydział Komunikacji – prawie 19000 rejestracji pojazdu i 21000 dowodów rejestracyjnych;
- 2) Wydział Architektury – ponad 2000 pozwoleń na budowę i zgłoszeń dotyczących budynków;
- 3) Wydział Geodezji – ponad 35000 załatwionych spraw;
- 4) Wydział Gospodarki Nieruchomościami – ponad 7500 załatwionych spraw;
- 5) Powiatowy Rzecznik Konsumentów – ponad 1500 wykonanych zadań;
- 6) Referat Zarządzania Środowiskiem – prawie 4500, w tym 2806 zaświadczeń o lasach.

Sekretarz Powiatu Legionowskiego powiedział, że omawiając raport za 2020 rok, nie sposób nie wspomnieć o rozwoju w zakresie inwestycji. W 2020 roku zostały przeprowadzone następujące zadania:

- 1) przebudowa i adaptacja pomieszczeń budynku NZOZ „Legionowo” wraz z rozbudową o klatkę schodową i zagospodarowaniem terenu;
- 2) przebudowa drogi powiatowej 1807W w Karolinie Gmina Serock;
- 3) przebudowa drogi powiatowej 1822W (ul. Wspólnej) w Gminie Wieliszew w zakresie budowy chodnika;
- 4) przebudowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 1820W ul. Kordeckiego przy skrzyżowaniu z ul. Lipową w Chotomowie w Gminie Jabłonna;
- 5) przebudowa drogi powiatowej nr 1813W ul. Szkolna w miejscowości Wólka Radzymińska w zakresie budowy urządzeń odwadniających;
- 6) przebudowa drogi powiatowej nr 1818W Al. Legionów, skrzyżowanie ul. Biskupa W. Bandurskiego w m. Legionowo w zakresie budowy urządzeń odwadniających;
- 7) przebudowa drogi powiatowej nr 1818W Al. Legionów, skrzyżowanie z ul. Kruczą w m. Legionowo, w zakresie budowy urządzeń odwadniających oraz remontu rowów odwadniających.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że chciałby również powiedzieć o strategii rozwoju powiatu i jej kilku elementach w zakresie:

- 1) współpracy i rozwoju – reorganizacja sposobu obsługi klienta w Starostwie Powiatowym w Legionowie; wyposażenie stanowisk obsługi w odpowiednie zabezpieczenia umożliwiające funkcjonowanie urzędu w czasie pandemii;
- 2) infrastruktury dla rozwoju – promowanie działań na rzecz rewitalizacji linii kolejowej Wieliszew – Zegrze;
- 3) rozwoju gospodarczego – uruchomienie punktu doradczego dla przedsiębiorców chcących skorzystać z tarcz antykryzysowych;
- 4) budowania kapitału społecznego – promowanie działań na rzecz seniorów, w 2020 roku zamiast tradycyjnych spotkań zrealizowana została pomoc rzeczowa w formie paczek.

Pan Paweł Trawkowski nadmienił, że chciałby jeszcze wspomnieć o promocji powiatu, która w 2020 roku była podzielona na 4 główne zagadnienia:

- 1) polityka informacyjna – na witrynie internetowej została stworzona zakładka, gdzie na bieżąco publikowane są informacje dla mieszkańców i przedsiębiorców;
- 2) promocja poprzez kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego – współpraca i organizacja szeregu wydarzeń kulturalnych, współpraca i patronat nad konkursami, bieżąca współpraca z Powiatową Instytucją Kultury w Legionowie;
- 3) promocja powiatu i Jeziora Zegrzyńskiego – prowadzenie Punktu Informacji Turystycznej oraz mobilna aplikacja Powiat Legionowski, która jest kompendium wiedzy o walorach powiatu;
- 4) współpraca w zakresie edukacji, zdrowia, sportu, spraw społecznych, bezpieczeństwa, ochrony środowiska z jednostkami CIS-u, PUP-u, z Urzędem Skarbowym, ZUS-em, DPS-em, PCPR-em, Powiatową Komendą Policją, Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej, NZOZ-em.

Współpraca ta polegała na promowaniu, przygotowaniu materiałów i wsparciu informacyjno – promocyjnym.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i zaproponował dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad.

4. Dyskusja nad możliwością wykreowania cyklicznego wydarzenia promującego Powiat Legionowski.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że temat ten był już poruszany na posiedzeniach Komisji Rozwoju, na których członkowie komisji podnieśli, że dobrze by było organizować imprezę powiatową, która organizowana byłaby cyklicznie i która budowałaby rozpoznawalność powiatu w skali ogólnopolskiej. Nadmienił, że na posiedzeniu jest Dyrektor PIK-u, gdzie organizowany jest np. Festiwal Filmów Kondratiuka. Zaznaczył, że celem dyskusji na posiedzeniu jest wysłuchanie opinii i pomysłów radnych, z tego względu, że przy poszukiwaniu ciekawego i optymalnego wydarzenia cyklicznego bardzo istotne są pomysły pochodzące z różnych źródeł od osób mających różne spojrzenie i potrzeby. Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Radna Pani Izabela Kownacka wspomniała, że były rozmowy na temat imprezy z wykorzystaniem walorów Jeziora Zegrzyńskiego, np. w połączeniu z muzyką szantową. Nadmieniła, że w Wieliszewie były podejmowane próby organizacji takiej imprezy i cieszyły się one dużym zainteresowaniem.

Przewodniczący komisji potwierdził, że pomysł imprezy szantowej już był poruszany w ubiegłym roku.

Radny Pan Tomasz Talarski nadmienił, że dawno temu był pomysł zrealizowania festiwalu teatralnego trzech plaż, który polegałby na tym, że grane byłyby 2 - 3 spektakle na poszczególnych plażach wokół Zalewu Zegrzyńskiego, tzn. w Wieliszewie, Nieporęcie i Serocku. Nadmienił, że taki festiwal jest organizowany na Podlasiu, gdzie co roku zapraszane są grupy teatralne. Gdyby połączyć te dwa festiwale terminowo, to zespoły, które przyjeżdżają z zagranicy mogłyby zmniejszyć koszty, z uwagi na to, że rozłożyłyby się na dwie imprezy.

Radny Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że „powiat ma za granicą miejscowości zaprzyjaźnione”, z których można by było zaprosić delegację, bo być może oni chcieliby się włączyć np. w takie występy teatralne”.

Przewodniczący podziękował za przedstawione pomysły. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Dyskusja nad programem funkcjonalnym przewidywanej siedziby PIK.

Przewodniczący komisji powiedział, że temat ten pojawił się w porządku obrad, ponieważ w tej chwili powiat jest na ukończeniu prac, umożliwiających ogłoszenie konkursu, dotyczącego koncepcji architektonicznej nowej siedziby PIK – u. Nadmienił, że jego zdaniem, zanim konkurs ten zostanie ogłoszony, uzasadnione jest, aby Komisja Rozwoju omówiła lokalizację nowej siedziby, jakie są możliwości, jakie są pomysły, tak aby ewentualnie Zarząd Powiatu mógł dokonać korekty, przed ogłoszeniem konkursu.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że lokalizacja – w toku rozmów z miastem Legionowo jest przesądzona – działka przy ul. Wysockiego, między ul. Wysockiego, a ul. Warszawską. Z punktu widzenia geodezyjnego składa się ona z pięciu działek – cztery z nich są przewidziane pod usługi, w szczególności usługi kultury, natomiast jedna, która jest położona bezpośrednio przy ul. Wysockiego ma inne przeznaczenie. W związku z czym, jeżeli będzie ona wymagała uwzględnienia w całościowej koncepcji, konieczne będzie dokonanie zmian w planie. Zaznaczył, że w tej kwestii zostały już przeprowadzone rozmowy z miastem Legionowo.

Przewodniczący komisji powiedział, że jeżeli chodzi o tryb udostępnienia nieruchomości na potrzeby inwestycji, to na etapie, w którym dokonywane jest projektowanie i wybór koncepcji jest to umowa cywilno – prawna zobowiązaniowa. Na kolejnym etapie będzie mowa o kwestii pozyskania tej działki.

Jeżeli chodzi o sprawy związane już z samą budową i z przewidzianym programem funkcjonalnym, to przy jego kształtowaniu trzeba było wziąć pod uwagę kilka istotnych elementów:

- 1) budowa tak dużego obiektu kubaturowego jest inwestycją bardzo kosztowną, w wersji o charakterze oszczędnościowym jest to kwota ok. 20 – 25 mln zł;
- 2) rozstrzygnięcia związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który w odniesieniu do tej działki przewiduje dość restrykcyjne warunki w zakresie intensywności zabudowy, co rzutuje na maksymalną powierzchnię jaka może być na tym terenie wybudowana.

Te dwa czynniki obrazują, przemawiają za tym, że pewne rzeczy musiały zostać ograniczone, jeżeli chodzi o to, co zostaje przewidziane. Z drugiej strony, jeżeli chodzi o program funkcjonalny Zarząd Powiatu musiał się bezpośrednio odnieść do potrzeb kultury na terenie Powiatu Legionowskiego, nie tylko w chwili obecnej, ale również w perspektywie

kilkudziesięciu lat, biorąc pod uwagę wszystkie te potrzeby. Pomysł który ma być realizowany, w odniesieniu do wszystkich elementów, które miałyby się tam znajdować:

- 1) dostatecznie duża sala widowiskowo – koncertowa (scena o głębokości min. 10 m i szerokości min. 10 m), z pełnym zapleczem zarówno jeżeli chodzi o kwestie magazynów, ale również i garderoby, gdzie będzie umożliwione przebieranie się artystów; wymogi dotyczą również odpowiedniej akustyki, aby sala mogła służyć różnego rodzaju wydarzeniom koncertowym oraz widowiskom scenicznym, typu przedstawienia teatralne; widownia jest wpisana w wymogach jako min. 170 osób, z wyraźną sugestią, że w przypadku możliwości powierzchniowych, liczba miejsc może zostać zwiększona;
- 2) nowa siedziba biblioteki powiatowej, obejmująca zarówno salę z wolnym dostępem, magazyny biblioteczne, jak i odpowiednią liczbą stanowisk obsługi czytelników biblioteki oraz czytelnia;
- 3) pracownie – założeniem było, aby nie robić „konkurencji” dla ośrodków kultury, które znajdują się w poszczególnych gminach, natomiast miałyby one umożliwiać bardziej skomplikowane działania, jeżeli chodzi o kwestie np. form przestrzennych, rzeźb, rzemiosła oraz działania, które są związane z większym poziomem zaawansowania, a tym samym większymi wymaganiami co do wyposażenia, niż te, które są dostępne w poszczególnych ośrodkach kultury; ostatecznie zaproponowane zostało, że powinna być w kompleksie przewidziana jedna pracownia muzyczna, powiązana ze studiem nagrań, co oznaczałoby, że na terenie Powiatu Legionowskiego twórcy lokalni, jak również i z okolic mogliby w warunkach profesjonalnych nagrywać swoje utwory i trzy pracownie sztuk wizualnych;
- 4) sala wystawiennicza – taka, która będzie mogła pełnić funkcję galerii, dającej możliwość prezentowania, zarówno dorobku lokalnych artystów oraz osób, które będą uczestniczyły w zajęciach typu „plenery malarskie” oraz organizacje wystaw dedykowanych osobom spoza Powiatu Legionowskiego;
- 5) przestrzeń na klubokawiarnię artystyczną, tak aby była dodatkowa przestrzeń spotkań literackich lub powiązana z organizacją wystaw w salach wystawienniczych;
- 6) pomieszczenia na potrzeby przestrzeni koło ratingowej oraz dedykowanej organizacjom pozarządowym.

Zaznaczył, że konkurs organizowany jest po to, aby poszczególni architekci w nim startujący zaprezentowali swoją wizję i rozwiązania. Nadmienił, że jeżeli ktoś z radnych dostrzeże, że czegoś w tych założeniach brakuje lub uważa, że powinny zostać zmienione, to bardzo prosi o zgłaszanie teraz takich uwag.

Przewodniczący zaproponował dyskusję w omawianym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Radny Pan Tomasz Talarski nadmienił, że zgadza się z wypowiedzią Pana Grzegorza Kubalskiego, że Powiatowa Instytucja Kultury nie powinna konkurować z jednostkami kultury, które dość dobrze działają na terenie Powiatu Legionowskiego. Zaznaczył, że chciałby zaproponować trochę inny model funkcjonowania Powiatowej Instytucji Kultury od tego, który jest znany obecnie, ponieważ baza kulturalna jaką dysponuje Powiat Legionowski jest bardzo bogata. Nadmienił, że Dyrektor PIK-u współpracuje ze wszystkimi jednostkami kultury. Zaznaczył, że może nie jest konieczna budowa, aż tak dużej Powiatowej Instytucji Kultury, ponieważ teraz są takie czasy, że głównym brakiem w zakresie kultury są pieniądze na tę działalność. W związku z tym, może należałoby rozważyć koncepcję, że PIK dysponując określonym budżetem mogłaby być, nie tyle kolejnym ośrodkiem kultury działającym na terenie Powiatu Legionowskiego, a bardziej koordynatorem i współorganizatorem imprez organizowanym przez inne instytucje kultury na terenie Legionowa.

Być może nie trzeba by wydawać ok 25 mln. zł na budowę nowej siedziby. Nadmienił, że jest jak najbardziej za budową nowej siedziby i Komisja Rewizyjna wyraziła w tej sprawie jasno stanowisko. Zaznaczył, że jego zdaniem PIK powinien mieć współudział organizacyjny i finansowy w poszczególnych przedsięwzięciach, które są organizowane przez instytucje kultury na terenie Powiatu Legionowskiego. Powiedział, że w Powiecie Legionowskim brakuje pieniędzy na działalność kulturalną. Nadmienił, że budowa tej siedziby za ok. 25 – 30 mln zł to nie jest wszystko. Zauważył, że ta instytucja będzie musiała być obsługiwana przez większą ilość osób, więc koszty funkcjonowania obiektu będą wyższe. Zwrócił się z prośbą, aby się zastanowić, w ogóle nad ideą i koncepcją funkcjonowania nowoczesnej instytucji kultury, która nie musi mieć kolejnego zaplecza z salą widowiskową, z biblioteką. Może warto by było spróbować z instytucji kultury zrobić instytucję koordynującą, współfinansującą i współorganizującą i tak już bogaty program kulturalny, jaki funkcjonuje na terenie powiatu.

Nadmienił, że chciałby jeszcze powiedzieć o koncepcji Pani Aleksandry Bednarek, która mówiła o tym, żeby siedziba CIS-u znalazła się w nowo budowanej siedzibie PIK-u.

Pan Tomasz Talarski powiedział, że chciałby zaproponować powrót do koncepcji sprzed siedmiu lat, tzn. oddania Powiatowej Biblioteki Miejskiej Bibliotece Publicznej i stworzenia ponownie Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Legionowie, oczywiście za stosownym porozumieniem między dwoma jednostkami samorządu terytorialnego, tak jak to funkcjonowało wcześniej. Może wtedy udałoby się wygospodarować w tym obiekcie, w jakiś sposób pomieszczenia dla CIS-u.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że największą bolączką samorządu terytorialnego jest sytuacja, w której następuje stwarzanie wzajemnej konkurencji między poszczególnymi gminami lub między gminą a powiatem, bo wtedy raczej nikt nie zyskuje. Nadmienił, iż w związku z tym, że sprawuje nadzór nad Powiatową Instytucją Kultury w pełni popiera działania podjęte przez Dyrektora PIK-u, jeżeli chodzi o nawiązanie współpracy z gminami i powiązanie pewnych organizowanych przedsięwzięć właśnie z jednej strony staraniami powiatu, a z drugiej potencjałem i możliwościami, jakie mają poszczególne gminy. Nadmienił, że nie do końca zgadza się z tym, co zostało powiedziane w kwestii, że na terenie Powiatu Legionowskiego jest dostateczne zaplecze, jeżeli chodzi o infrastrukturę kultury. Zgadza się z tym, że kultura zaczyna teraz coraz bardziej „wychodzić” na tereny otwarte. Zaznaczył, że mamy do czynienia z organizacją określonej liczby wydarzeń plenerowych, czego najlepszym przykładem jest Festiwal Kondratiuka, natomiast jego zdaniem kłopot polega na tym, że np. de facto w skali całego powiatu, nie ma profesjonalnej sali widowiskowej. Nadmienił, że oczywiście jest sala w Ratuszu, ale ma ona relatywnie płytką scenę i nie ma zaplecza scenicznego, co już nie raz okazało się problemem przy organizacji bardziej wymagających wydarzeń scenicznych. Powiedział, że nasuwa się pytanie: „czy powiat, który wkrótce przekroczy 120 tyś. mieszkańców, z czego w dużej mierze to jest ludność napływowa, często pochodząca z Warszawy i mająca określone potrzeby może się obejść bez określonych elementów infrastruktury służącej kulturze?”.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że proponując określony program funkcjonalny dla Powiatowej Instytucji Kultury, skupienie było na tym, czego brakuje aktualnie, a nie na tym, co jeszcze dodatkowo można zrobić. Zaznaczył, że odrębną kwestią jest zastanowienie się nad tym, co zrobić z kwestią Biblioteki Powiatowej. Nadmienił, że uzyskanie efektu synergii, wynikającego z funkcjonowania Biblioteki Miejskiej Powiatowej byłoby interesujące, natomiast jednocześnie musiałoby zagwarantować to, że na terenie, gdzie obecnie znajduje się Powiatowa Biblioteka lub pobliskim, byłby odpowiedni dostęp dla mieszkańców. Z obserwacji jaka jest liczba czytelników, w dodatku

z tendencją wzrastającą, to zauważalne jest, że jest potrzeba, aby w tej części Legionowa istniała biblioteka. Dlatego ta sprawa pozostaje otwarta.

Pan Grzegorz Kubalski potwierdził, że jest za współpracą i uważa, że nie warto jest dokonywać inwestycji, które będą duplikowały, to co już istnieje. Nadmienił, iż uważa, że biorąc pod uwagę potencjał, wielkość i charakter Powiatu Legionowskiego, określone, a brakujące w tej chwili elementy infrastruktury kulturalnej powinny się tu znaleźć i taką właśnie funkcję miałyby pełnić nowy obiekt PIK-u.

Przewodniczący komisji powiedział, że w chwili obecnej Powiat Legionowski uruchamia postępowanie konkursowe, które ma na celu wyłonić optymalną koncepcję, natomiast dysponując tymi koncepcjami, z punktu widzenia architektów, którzy mają różne spojrzenia i pomysły, Powiat będzie mógł wybrać rozwiązanie optymalne. Zaznaczył, że do zwycięskiego projektu Powiat będzie mógł wnieść określone zmiany i poprawki, które będą wynikały z analizy.

Pan Tomasz Talarski powiedział, że sala do nagrywania jest na Osiedlu Kozłówka w Legionowie, jest to tzw. Bunkier. Zaznaczył, zaplecze sali widowiskowej, które jest w pełni funkcjonalne również jest. Garderoby również są. Potwierdził, że scena faktycznie jest odrobinę za płytka. Radny zapytał, dlaczego budowa planowana jest w Legionowie, które jest nasycone instytucjami kultury, a nie np. w gminie Jabłonna lub innej gminie. Nadmienił, że z tego co pamięta na posiedzeniach komisji, ale chyba również na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu była mowa o budowie w Jabłonce, albo w Zegrzu przy centrum przesiadkowym, które ma niedługo powstać.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na informację, że 170 miejsc w takiej sali, związane jest z komunikacją, z dojazdem. Nadmienił, że w rejonie planowanej inwestycji może być problem z parkingiem. Wyraził nadzieję, że architekci wezmą ten aspekt pod uwagę. Zaznaczył, że być może pomysł przeniesienia do Jabłony tej inwestycji nie jest zły. Może należałoby to połączyć z ewentualną możliwością budowy szkoły średniej. Wykorzystać działkę, która jest w tej chwili do nabycia od Polskiej Akademii Nauk i wtedy parking mógłby być do wykorzystania przez dwie instytucje. Nadmienił, że w tym miejscu jest rezerwa terenowa.

Dyrektor PIK-u Pani Ewa Listkowska podziękowała za to, że samorząd powiatowy pochyla się nad sytuacją Powiatowej Instytucji Kultury i jej zapleczem infrastrukturalnym do działań. Od samego początku PIK uczestniczyła w pracach koncepcyjnych dotyczących nowej siedziby. Dokonała również analizy ofert kulturalnych gminnych ośrodków kultury i założenie było takie, aby stworzyć pracownie specjalistyczne. Gminne ośrodki kultury mają ofertę zajęć na poziomie podstawowym, może bardziej zaawansowanym, ale tak naprawdę najtrudniejsza grupa docelowa, jaką jest młodzież, szczególnie ta o uzdolnieniach artystycznych, która wiąże swoją przyszłość zawodową z byciem artystą, co związane jest np. z egzaminami na wyższe uczelnie artystyczne, to nie ma warunków do rozwoju swoich uzdolnień i zainteresowań. Wiele z tych dzieciaków korzysta z takich zajęć w Warszawie, w domach kultury bądź placówkach wychowania pozaszkolnego. Nadmieniła, że dlatego ważne jest, aby te pracownie były dobrze wyposażone i aby w przyszłości, szczególnie młodzież, rozwijała w nich swoje uzdolnienia pod okiem bardzo dobrych instruktorów. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o salę widowiskową, to PIK już parokrotnie zderzył się z sytuacją, że w obecnej sali w Legionowie nie było możliwości wystawienia pewnych propozycji teatralnych, bądź pojawiał się problem z garderobami. Nadmieniła, że w tej sali właściwie jest jedna garderoba, która może pomieścić max 3 osoby. Zaznaczyła, że w momencie, kiedy artyście towarzyszy zespół muzyczny kilkunastoosobowy, wtedy pojawia się problem z garderobą. Nadmieniła, że wtedy konieczne jest korzystanie z dodatkowej sali, więc często trudno stworzyć odpowiednie warunki dla artysty. Nawiązała też do kwestii nagłośnienia w tej sali. W momencie, kiedy

agencja artystyczna przysłała spis technicznych wymagań, bardzo często była taka sytuacja, że potrzebny był dodatkowy sprzęt, ponieważ ten, który jest na wyposażeniu w sali widowiskowej nie spełniał wymogów. Nadmieniła, że potrzebna jest taka sala, która pozwoli na prezentacje teatralne, jak również kwestie monologów, w przypadku których jest potrzebna dobra akustyka, która pozwala na to, że bez wzmacniania głosu, jest jego doskonały odbiór. Związany jest z tym układ widowni oraz akustyczne rozwiązania, stąd pojawił się pomysł na salę widowiskową, która będzie spełniała różne funkcje.

Nadmieniła, że Powiatowej Instytucji Kultury bardzo zależy na współpracy z okolicznymi domami kultury, ale ważne jest również, aby własną infrastrukturą stworzyć warunki, aby można było realizować wspólnie projekty w korzystniejszych warunkach. Zaznaczyła, że jest teraz idea instytucji bez barier, bez murów i wychodzenia instytucji na zewnątrz. Nadmieniła, że PIK na pewno część swoich działań będzie programować w plenerze, ale w naszych warunkach atmosferycznych nie zawsze jest to możliwe. Ważne jest, aby działania podejmowane przez PIK posiadały przestrzeń do ich realizacji, stąd też pewne propozycje ze strony PIK-u, które zostały uwzględnione w programie funkcjonalno – użytkowym. Jeżeli chodzi o Powiatową Bibliotekę Publiczną, to w tej chwili warunki są naprawdę bardzo skromne, co sam Pan Tomasz Talarski bardzo dobrze wie. Przestrzeń dostępna dla czytelników to jest ok 80 m². W tej chwili czytelnikami biblioteki, są przede wszystkim okoliczni mieszkańcy, którzy bardzo często zgłaszają sugestie, że chętnie wybraliby się do poczytalni, ale dla nich to już jest daleko. Nadmieniła, że obecnie mało jest czytelników spoza miasta Legionowo, dlatego przez odpowiedni księgozbiór i odpowiednią funkcjonalność, PIK chciałby zachęcić pozostałych mieszkańców powiatu do korzystania z instytucji. PIK-owi zależy również na tym, aby nowe przestrzenie zaplanowane w nowej siedzibie, były na tyle odpowiednio zaprojektowane, aby mogły zmieniać swoją funkcjonalność, w zależności od potrzeb. Nastawienie jest na adoptowalność przestrzeni, w zależności do zmieniających się warunków. W jej ocenie największym błędem w projektowaniu jest ograniczenie się do obecnych warunków. Okres pandemii pokazał, że nagle wszystko może się zmienić, dlatego też potrzebne są przestrzenie, które mogą pełnić różne funkcje, w zależności od potrzeb.

Pan Tomasz Talarski powiedział, że od początku był zwolennikiem pomysłu, aby Instytucja powstała. Nadmienił, że Przewodniczący komisji zaznaczył, że Powiat Legionowski się rozwija, natomiast uważa, że w Legionowie grupa mieszkańców się już nie powiększy, z czego trzeba zdawać sobie sprawę. Miasto Legionowo już jest zakorkowane, a będzie jeszcze bardziej. W związku z tym, aby zostały podjęte rozmowy w zakresie, aby ta instytucja powstała w miejscu, które się rozwija. Nadmienił, że może warto by było rozważyć sugestie, którą wyraził Pan Zbigniew Garbaczewski.

Pan Grzegorz Kubalski odniósł się do kwestii lokalizacji. Nadmienił, że mowa jest o instytucji kultury o charakterze powiatowym, czyli takiej która ma służyć nie tylko miastu Legionowo, ale mieszkańcom wszystkich gmin na terenie powiatu. Wspomniał, że w dyskusjach było wskazywane, że instytucja powinna być zlokalizowana wzdłuż drogi krajowej nr 61, mniej więcej na odcinku między wylotem ul. Sobieskiego, a Zegrzem Południowym. Z tego względu była też idea, powiązania budowy tej instytucji z budową centrum przesiadkowego w Zegrzu Południowym. Natomiast ta idea odpadła, ponieważ pojawiła się idea budowy kolei północnego Mazowsza i tereny Skarbu Państwa, które tam są, na ten moment rezerwowane są w związku z potencjalną koniecznością budowy węzła transportowego kolejowego, jeżeli chodzi o przedłużenie kolei bardziej w kierunku północnym. Stąd też pojawiła się propozycja budowy w Legionowie. Ta lokalizacja została uznana za optymalną, pomimo wszystkich jej minusów, chociaż należy wziąć pod uwagę również plusy.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że wyprowadzanie instytucji poza stolicę powiatu byłoby niecelowe, np. z powodu dostępności do planowanej inwestycji. Nadmienił, że blisko 45% mieszkańców powiatu, to mieszkańcy Legionowa. Nawiązał też do kwestii bliskości drogi krajowej, o której wspominał Pan Grzegorz Kubalski. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o dostępność miejsc parkingowych, to w niedalekim sąsiedztwie od zaplanowanej pod inwestycję działki, jest działka która obecnie jest wykorzystywana formalnie na parking, a w rzeczywistości na komis samochodowy. Nadmienił, że działka ta jest własnością miasta Legionowo i może warto byłoby podjąć rozmowę o możliwości wykorzystania tej działki na parking.

Pan Grzegorz Zbroch odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego komisji w kwestii, że instytucja ma być dla wszystkich gmin powiatu, uważa że sala koncertowa powinna być duża i pojemna, z perspektywą na kolejne lata, żeby nie budować małej sali, bo takowe już są dostępne.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała, czy działka na której znajduje się Willa Kazinek obejmuje również plany? Przewodniczący komisji powiedział, że w tej kwestii sytuacja jest dość skomplikowana, bo na tym kompleksie znajdują się dwa budynki:

- 1) położony bezpośrednio na wydmie;
- 2) położony u jej podnóża, który jest widoczny od strony ul. Sobieskiego.

Nadmienił, że okazało się, iż generalnie teren przewidziany pod inwestycję, obejmuje ten pierwszy obiekt, który był oznaczony jako Willa Kazinek w planie zagospodarowania przestrzennego. Okazało się, że w tym zakresie jest błąd, bo w rzeczywistości willa ta, to jest ten drugi budynek, zatem teren obejmuje 1 budynek, natomiast w chwili obecnej on ma wydane staraniem Miasta Legionowa pozwolenie na rozbiórkę. Natomiast działka na której znajduje się Willa Kazinek, pozostaje w całości w gestii Miasta Legionowo i jest to działka sąsiedzka.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że założeniem jest, aby sala widowiskowa była na 170 osób, zapytała skąd takie założenie? Przewodniczący komisji potwierdził, że sala planowana jest na min. 170 osób, co jest efektem przykrojenia pod powierzchnię, która jest tam dostępna. Zapytała również, jak duża jest przewidziana strefa dla przedsiębiorców. Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że tę informację może przekazać w trybie roboczym, o ile dobrze pamięta część koło ratingowa i część dedykowana organizacjom pozarządowym została wyliczona na ok. 200 m².

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że ma odmienne zdanie niż Pan Grzegorz Zbroch, gdyż uważa, że trudno jest zapełnić dużą salę. Zapełnienie widowni 170 osób wcale nie jest takie łatwe. Zaznaczyła, że w Legionowie jest Arena i jest sala w Urzędzie Miejskim, w których można organizować duże imprezy. Zaznaczyła, że w jej ocenie PIK ma również taką określoną klientelę, być może jak będzie się rozwijała jej działalność, to klientów również będzie więcej, natomiast zaznaczyła, aby zastanowić się, czy na pewno warto budować taką dużą salę.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że również jest za tą lokalizacją na tę inwestycję, dlatego że jest to stolica powiatu, że jest łatwy dostęp i w związku z planowaną strefą dla przedsiębiorców również Legionowo jest lepszą lokalizacją, niż np. Zegrze, gdzie jest słabsza komunikacja. Nadmieniła, że w jej ocenie 200 m² przewidziane na strefę dla przedsiębiorców jest dobrym rozwiązaniem.

Pan Grzegorz Zbroch w odpowiedzi na wypowiedź Pani Aleksandry Bednarek, powiedział, że tak jak mówili przedmówcy sala np. w Ratuszu nie spełnia wszystkich wymogów artystów teatru. Natomiast w planowanej inwestycji sala ma być nowoczesna, funkcjonalna, ale ważne, aby była duża, ponieważ ma służyć dla całego powiatu. Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że oczywiście zgadza się co do nowoczesności w nowej Instytucji, natomiast ma wątpliwość co do konieczności budowy aż tak dużej sali.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział, że np. sala Klenczona w Wieliszewie, w przypadku „dobrych przedstawień” jest w pełni zajęta, wręcz okazuje się, że jest za mała. Dlatego uważa, że skoro mieszkańców na terenie powiatu przybywa, to nowa sala powinna być zdecydowanie większa.

Pani Anna Gajewska powiedziała, iż uważa, że przy projektowaniu budynku, który ma służyć wszystkim mieszkańcom powiatu na kolejne lata, powinniśmy wziąć przede wszystkim fakt, iż powiat się rozwija, ilość mieszkańców ciągle wzrasta.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w dyskusji. Nadmienił, że wszystkie zgłoszenia w tej sprawie zostaną przekazane do Zarządu Powiatu i zostaną przeanalizowane przed ogłoszeniem konkursu na koncepcję architektoniczną nowej siedziby PIK. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad.

6. Informacja na temat kolejnego etapu konsultacji społecznych, dotyczących zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” realizowanego przez PKP PLK (dyskusja wewnętrzna).

Przewodniczący komisji poprosił Naczelnika Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Pana Michała Stalmacha o omówienie tematu.

Pan Michał Stalmach powiedział, że wiosną 2020 roku spółka Centralny Port Komunikacyjny konsultowała przebiegi korytarzy, tzw. inwestycji towarzyszących kolejowych i drogowych dla CPK. Zaznaczył, że spółka CPK zleciła wykonanie tzw. drugiej szprychy kolejowej, czyli wyłączenia linii nr 20, z linii kolejowej nr 9, na odcinku Warszawa – Choszczówka – Kątne/Świercze koło Nasielska spółce PKP PLK. Studium przedprojektowe wykonuje firma Databout. Zaznaczył, że na początku grudnia 2020 roku odbywały się konsultacje w kwestii przebiegu 3 linii kolejowych, które były wskazane w konsultacjach.

Pan Michał Stalmach szczegółowo omówił przebiegi korytarzy:

- 1) wszystkie korytarze – mapa stanowi **załącznik nr 3** do protokołu;
- 2) korytarze nr 1, 2, 3 – mapa stanowi **załącznik nr 4** do protokołu;
- 3) korytarze nr 4, 5, 6, 7 – mapa stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Nadmienił, że to inwestycja realizowana w ramach CPK, tzn. że podlega specustawie CPK, która ma również swoje ułatwienia w kwestii np. wykupu gruntów.

Nadmienił, że konsultacje trwają do 7 lipca br., ankieta dostępna jest on-line na stronie internetowej Databout. Zaznaczył, że na życzenie radnych link do tej ankiety, może zostać udostępniony.

Przewodniczący komisji podziękował za wprowadzenie do tematu i powiedział, że chciałby, aby członkowie komisji ustalili, czy tak jak na poprzednim etapie konsultacji należy zwołać specjalne posiedzenie komisji, które będzie poświęcone tylko i wyłącznie temu zagadnieniu, z udziałem przedstawicieli firm i poszczególnych gmin, czy nie ma takiej potrzeby. Zaproponował również dyskusję w tym temacie.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, iż uważa, że posiedzenie komisji z udziałem przedstawicieli gmin było bardzo rozwijające, kierunkujące i powodujące, że wszyscy mieliśmy jedno stanowisko. Nadmieniła, że chętnie zapozna się z opiniami gmin w tej sprawie. Uważa, że skoro linie kolejowe przebiegają przez powiat, to radni powinni być aktywni w tej sprawie. Zaznaczyła, że sama musi się dokładniej zapoznać ze szczegółami proponowanych korytarzy.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że zwołanie posiedzenia komisji w tej sprawie jest ważnym elementem.

Pani Anna Gajewska również wyraziła stanowisko, że komisja powinna zorganizować spotkanie, poświęcone temu zagadnieniu, tak jak to było na etapie poprzednich konsultacji. Zaznaczyła, że dobrze by było poznać stanowisko wszystkich zainteresowanych.

Pan Michał Stalmach powiedział, że w każdym z wariantów, przewidziane są 4 tory z Warszawy do Legionowa, co już poprawi przepustowość na odcinku Legionowo – Warszawa. Natomiast równie istotnym elementem jest budowa 2 toru na stacji Legionowo Przystanek do Stacji Wieliszew, co w kontekście puszczenia pociągów dalej do Zegrza Południowego, będzie miało niebagatelne znaczenie ewentualnie później, również przy Kolei Północnego Mazowsza.

Pan Michał Stalmach powiedział, że należy pamiętać, że stacja w Legionowie musi zostać przebudowana i przygotowana do przyjęcia 4 toru od strony Warszawy.

Przewodniczący podsumowując dyskusję, powiedział, że w uzgodnieniu z przedstawicielem inwestora oraz firmy prowadzącej proces konsultacji w tej sprawie, zwoła dodatkowe posiedzenie Komisji Rozwoju, być może jako posiedzenie nadzwyczajne. Jednocześnie wskazał, że niekoniecznie będzie to tradycyjna środa, o czym zostaną radni poinformowani. Nikt z członków komisji, nie zgłosił sprzeciwu w tej kwestii.

7. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającego uchwałę nr 192/XXIV/2020 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2021.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że w projekcie tej uchwały jest sporo zmian po stronie dochodów. Są to wpływy, które fizycznie zasilą konto powiatu a dotyczą m.in.:

- 1) kar umownych za nieterminowe wykonanie umów;
- 2) zwrotów dotacji niewykorzystanych w 2019 roku;
- 3) kar pieniężnych nałożonych decyzją Starosty na osoby fizyczne za niedopełnienie rejestracji pojazdu, zarówno przez osoby fizyczne, jak i prawne.

Nadmieniła, że jeżeli chodzi o zmiany będące w kompetencji Komisji Rozwoju, należy wymienić:

- 1) zwiększenie planu wydatków o kwotę 7.000.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1817W na terenie Gminy Jabłonna i Gminy Wieliszew od drogi wojewódzkiej nr 630 do drogi wojewódzkiej nr 631”. W ramach wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 została opracowana dokumentacja projektowa. Zadanie będzie realizowane w ramach przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej przy udziale środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 4.000.000,00 zł; pozostała kwota są to środki własne powiatu;
- 2) wprowadzenie planu wydatków w kwocie 58.587,36 zł z przeznaczeniem na kontynuację w 2021 roku realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Współfinansowanie kosztów przygotowania do realizacji inwestycji pn. Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku Jabłonna – Nowy Dwór Mazowiecki” w związku z zawartym aneksem do Porozumienia Finansowego w sprawie szczegółowych warunków przekazywania i rozliczania środków finansowych w formie dotacji dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z uwagi

na konieczność zmiany terminu realizacji umowy zawartej z biurem projektowym. Zadanie realizowane w ramach przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zaznaczyła, że do końca czerwca br. powinna zostać zapłacona kwota w ramach wydatków niewygasających, ponad 11.000.000,00 zł. Natomiast kwota, o której Pani Skarbnik wspominała wcześniej, czyli ponad 58.000,00 zł ma być realizowana w drugim półroczu 2021 roku.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w omawianym temacie. W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do procedury głosowania. Wyniki głosowania:

7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący komisji powiedział, że w kompetencji Komisji Rozwoju jest również projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2021 – 2035. Zwrócił się z prośbą o omówienie projektu uchwały do Pani Skarbnik.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że ta uchwała jest konsekwencją podjętych przez Zarząd Powiatu uchwał w okresie od 31 maja do 15 czerwca br. , obejmuje również zmiany, które zostaną podjęte na Sesji Rady Powiatu w dniu 28 czerwca br. zaznaczyła, że w ramach uchwały następuje aktualizacja kwoty dotyczącej wydatków bieżących, poniesionych w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID – 19. Jest to stan na dzień 31 maja br. stan ten wynosi – 25.984,91 zł. W ramach załącznika nr 2 projektu tej uchwały, czyli wykaz przedsięwzięć do WPF, dokonywane są zmiany w zakresie inwestycji. Zmiana dotyczy wyjęcia z zadania związanego z wykonaniem dokumentacji projektowej, projektu który zostaje wprowadzony na nowe zadanie związane z realizacją inwestycji drogi 1817W. Kolejna zmiana w ramach tego załącznika to zwiększenie planu na rok 2022 dotyczące zadania związanego z budową i projektem Powiatowej Instytucji Kultury. Zaznaczyła, że na poprzedniej Sesji Rady Powiatu został wprowadzony plan w wysokości 50.000,00 zł, a teraz plan ten zostaje zwiększony do kwoty 250.000,00 zł na rok 2022. Natomiast w planie roku 2021 pozostaje 150.000,00 zł. Środki zostają wprowadzone dlatego, że potrzebne one są na opłacenie ewentualnej dokumentacji projektowej. Nadmieniła, że kolejne zmiany dotyczą również zadania inwestycyjnego, czyli wprowadzenie oddzielnej pozycji w WPF, a także zmian związanych z wałami przeciwpowodziowymi.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w omawianym temacie. W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do procedury głosowania. Wyniki głosowania:

7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że w kompetencji Komisji Rozwoju jest również projekt Stanowiska Rady Powiatu w Legionowie w sprawie przebiegu korytarza Obwodnicy Aglomeracyjnej Warszawy. Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Pana Michała Stalmacha o omówienie projektu stanowiska.

Pan Michał Stalmach przedstawił mapę, na której widać w całości inwestycję, której inwestorem jest GDDKiA. Mapa stanowi **załącznik nr 6** do protokołu. Nadmienił, że na terenie Powiatu Legionowskiego jest droga o numerze S50, która jest drogą ekspresową. Trasa tej drogi wskazuje, że będzie to droga, która będzie mogła odciążyć drogę krajową nr 61, jak również drogę S8 i wszystkie drogi położone na północ od Warszawy. Powiedział,

że na mapie oznaczone są wszystkie korytarze, które są spójne mniej więcej do okolic Serocka i na terenie Powiatu Legionowskiego się rozwidlają po dwa warianty:

- 1) czerwony z zielonym;
- 2) niebieski z granatowym.

Następnie omówił mapę szczegółową, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o Powiat Legionowski, to w wariantcie czerwonym i zielonym, trasa przebiega w okolicach Woli Smolanej, miejscowości Szadki, przecinając drogę krajową nr 62, a dalej drogę krajową nr 61, dalej do miejscowości Jadwisin, dalej most na wysokości miejscowości Arciechów.

Pan Michał Stalmach powiedział, że jeżeli chodzi o wariant północny, który biegnie w śladzie drogi krajowej nr 62, to nie ingeruje on w obszary zabudowane, tak jak warianty czerwony i zielony. Ponadto wykorzystuje już istniejącą infrastrukturę. Przebiega przez obszary zalesione, na wysokości skrzyżowania miejscowości Popowo i Zielęcina, dalej odbija na południowy wschód w stronę drogi S8.

Podsumowując Pan Michał Stalmach powiedział, że zaproponowany w projekcie stanowiska wariant, z punktu widzenia ingerencji społecznej i lokalnej zabudowy jest najbardziej optymalnym do realizacji. Nadmienił, że takie samo stanowisko przyjęła Rada Miasta i Gminy Serocka oraz gminy Powiatu Wołomińskiego.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu stanowiska i zaproponował dyskusję w omawianym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Pani Anna Gajewska powiedziała, że jako mieszkanka Serocka, wariant niebiesko – granatowy, tak jak powiedział Pan Michał Stalmach, najmniej ingeruje w budownictwo i strukturę Gminy Serock. Nadmieniła, że wariant czerwony z zielonym przecina całą Gminę Serock. Dodała, że budowa nowego mostu w tych rejonach bardzo ingerowałaby w środowisko naturalne. W Ludwinowie Zegrzyńskim i okolicy jest bardzo dużo domów, mieszkańcy są zbulwersowani tymi planami. Sześciopasmowa droga przebiegałaby zgodnie z planami w Parku w Jadwisinie, gdzie stoi Pałac Radziwiłłów. Nadmieniła, że w wariantcie niebiesko – granatowym, nawet gdyby trzeba było budować nowy most w Wierzbicy, nie będzie on ingerował w środowisko naturalne. Zwróciła się z prośbą do członków komisji o przyjęcie tego stanowiska.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że dla mieszkających dalej od tej inwestycji jest niewielka różnica. Zauważył jednak, że wariant czerwony faktycznie ingeruje w zabudowę w wielu miejscach. W ocenie radnego wydaje się słuszne poparcie wariantu niebiesko – granatowego.

Pani Anna Gajewska nadmieniła, że wariant niebiesko – granatowy jest popierany również przez Gminę Somianka.

Pan Grzegorz Zbroch również uważa, że wariant niebiesko – granatowy jest bardzo korzystny. Na jego trasie nie ma widocznych większych skupisk domostw, trasa jest wytyczona wzdłuż drogi już istniejącej. Zaznaczył, że również będzie ten wariant popierał. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania. Wyniki głosowania:

7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji powiedział, że dotychczas nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące protokołu. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby je teraz zgłosić. W związku z brakiem sugestii, przystąpił do procedury głosowania:

7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 5/2021 z posiedzenia komisji w dniu 26.05.2021 r. został przyjęty.

9. Wolne wnioski.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że na ostatniej Sesji Rady Powiatu, poprosił o informację odnośnie możliwości zakupu działki od Polskiej Akademii Nauk, pod budowę szkoły w miejscowości Jabłonna. Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że informacja została od razu udzielona na Sesji. Rozmowy z PAN-em zostały przeprowadzone, i PAN nie przewiduje wystawienia tej działki na sprzedaż w roku bieżącym. Potencjalnie jest to możliwe w roku przyszłym, i w związku z pracami nad budżetem, będzie można zabezpieczyć środki na zakup tej nieruchomości. Radny Zbigniew Garbaczewski nadmienił, że będzie można to zgłosić we wnioskach do budżetu, które będą opracowywane za dwa miesiące. Pan Grzegorz Kubalski potwierdził, że jest to jeden z elementów do uwzględnienia w przyszłorocznym budżecie.

11. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Pan Grzegorz Kubalski zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju.

Przewodniczący Komisji Rozwoju

Grzegorz Kubalski

Protokół sporządziła:
Agata Szraga