

**Protokół nr 8/2021**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju**  
**w trybie zdalnym w dniu 21 lipca 2021 r.**

**WAK.0012.1.8.2021**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz gości. Lista obecności radnych i gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji Rozwoju:

- 1) Grzegorz Kubalski;
- 2) Aleksandra Bednarek;
- 3) Agnieszka Borkowska
- 4) Piotr Choroś;
- 5) Anna Gajewska;
- 6) Zbigniew Garbaczewski;
- 7) Izabela Kownacka;
- 8) Leszek Smuniewski;

Przewodniczący komisji potwierdził wymagane kworum i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o bieżącej działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 23.06.2021 r.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag, Przewodniczący potwierdził, że porządek obrad został przyjęty przez aklamację i przystąpił do jego realizacji.

**3. Informacja o bieżącej działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.**

Przewodniczący komisji poprosił o wprowadzenie do tematu Pana Waldemara Graczyka – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pan Waldemar Graczyk przedstawił zadania Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wykonane w I połowie 2021 r. Poinformował, iż działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego regulowana jest ustawą Prawo Budowlane oraz Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Do wykonywania powierzonych zadań, w Inspektoracie zatrudnionych jest osiem osób, w tym pięciu inspektorów – pracowników merytorycznych, jeden inspektor – inżynier z uprawnieniami budowlanymi oraz dwóch

referentów w kancelarii, którzy zajmują się sprawami administracyjnymi oraz archiwizacją. Pan Waldemar Graczyk poinformował, iż od początku stycznia do końca czerwca 2021 r., pomimo obowiązujących obostrzeń związanych z pandemią COVID-19, Inspektorat przekazał do użytkowania 386 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, 85 mieszkań w budynkach wielorodzinnych, 31 obiektów użyteczności publicznej, 4 budynki gospodarcze oraz około 6 drobnych obiektów. Dodatkowo wykonano odbiory 214 rurociągów linii energetycznych (przyłącza gazowe, wodociągowe). Inspektorat przyjął 800 zawiadomień o rozpoczęciu robót budowlanych, czyli zgłoszeń rozpoczęcia budów budynków jednorodzinnych. Nadmienił, że powstaje bardzo dużo budynków. Przyjęto także 550 zawiadomień o rozpoczęciu budowy instalacji i innych rzeczy związanych z urządzeniami budowlanymi. W okresie I półrocza przeprowadzono 41 kontroli związanych z prowadzeniem budów oraz 57 kontroli związanych z utrzymaniem obiektów budowlanych. Inspektorat wydał także 121 decyzji oraz postanowień, przyjęto 758 wniosków o wszczęcia postępowania administracyjnego, odwołań i zażaleń. Inspektorat wydał 3 nakazy rozbiórki obiektów budowlanych, które były wnoszone niezgodnie z warunkami pozwolenia oraz 6 nakazów rozbiórki obiektów, które były niewłaściwie utrzymywane. Przekazano także 3 zawiadomienia do prokuratury na osoby, które prowadziły budowy niezgodnie z warunkami i nie reagowały na pouczenia, napomnienia.

Pan Waldemar Graczyk powiedział, że na terenie powiatu, w minionym półroczu, wydarzyły się dwie katastrofy budowlane. Jedna to katastrofa w Olszewnicy związana z wybuchem butli gazowej. Wybuch praktycznie zniszczył cały budynek, jednakże nikomu nic się nie stało. Druga katastrofa również związana z wybuchem butli, w wyniku której zniszczeniu uległy 3 garaże. W tej katastrofie zginęła jedna osoba.

Inspektorat prowadzi sezonowe akcje – bezpieczne wakacje, bezpieczne ferie. Przeprowadzane są wówczas kontrole obiektów, w których odbywają się kolonie, półkolonie. Jest to również związane z kontrolą placów zabaw, kontrolą utrzymania tych obiektów. Dwa razy do roku (przed zimą i po zimie) sprawdzany jest również stan techniczny budynków wielkopowierzchniowych, których powierzchnia dachów wynosi ponad 2 tys. m kwadratowych. Dla pozostałych obiektów kontrole przeprowadzane są raz do roku. Inspektorat przypomina także inwestorom oraz właścicielom obiektów budowlanych, kierownikom budów, że ciążą na nich obowiązki, które są związane z wykonywaniem ustawy Prawo Budowlane tzn. utrzymaniem porządku, zabezpieczaniem terenów budowy i umieszczaniem tablic informacyjnych.

Pan Waldemar Graczyk nadmienił, że zadań jest bardzo dużo, tym samym również dokumentów jest bardzo dużo. Powiedział, że jeśli chodzi o trudności, z jakimi spotyka się Inspektorat, to limity kilometrów (3 osoby mają po 300 km, co wyczerpuje się w połowie miesiąca) oraz trudności lokalowe. Nie ma możliwości, aby rozszerzyć biuro, a ponadto archiwa są przepełnione. Teczki z dokumentami są bardzo obszerne.

Przewodniczący Komisji podziękował Panu Waldemarowi Graczykowi za wprowadzenie i rozpoczął dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Agnieszka Borkowska zwróciła się do Inspektora z pytaniem dotyczącym wydanych pozwoleń na budynki wielorodzinne. Czy to było 85 lokali?

Pan Waldemar Graczyk odpowiedział, że było to 85 lokali w 3 budynkach mieszkalnych wielorodzinnych. Budynki oddano do użytku w tym roku.

Radna zwróciła się również z pytaniem, czy jeżeli ktoś wystąpi oficjalnie z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli budowy, to powinno zostać wszczęte postępowanie?

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego potwierdził, że tak to się odbywa. Inwestor jest wzywany i sprawdzana jest legalność dokumentów. Jeśli wychodzą nieprawidłowości, przeprowadzana jest kontrola.

Radna zapytała, czy osoba lub instytucja, która złożyła wniosek o przeprowadzenie kontroli powinna dostać informacje zwrotną np. że została przeprowadzona kontrola i o rezultatach kontroli?

Pan Waldemar Graczyk wyjaśnił, że istnieje taka instytucja jak strona postępowania. Jeżeli ta osoba zostanie uznana za stronę postępowania to wówczas jest informowana. Jeżeli nie jest stroną, to taka osoba otrzymuje informacje, iż będzie prowadzona kontrola z urzędu i nie będzie informowana o wynikach postępowania, chyba że wystąpi o informacje publiczną.

Pani Agnieszka Borkowska zapytała, czy stroną w postępowaniu jest właściciel sąsiadującej działki?

Pan Waldemar Graczyk odpowiedział, że jeżeli budynek oddziałuje na sąsiednią działkę, to wówczas jest stroną.

Radny Grzegorz Kubalski doprecyzował, że nie każda działka sąsiednia, tylko ta która znajduje się w strefie oddziaływania. Jeżeli oddziaływanie obiektu ogranicza się do oddziaływania tylko na działkę, na której budynek jest lokalizowany, to w tym momencie sąsiedzi nie będą stroną postępowania.

Radna Aleksandra Bednarek zapytała, z czego wynikają limity kilometrów?

Pan Waldemar Graczyk odpowiedział, że jest to ustalone ustawowo.

Radna zapytała również o warunki lokalowe, jak one obecnie wyglądają, czy jest możliwość zwiększenia powierzchni?

Inspektor Nadzoru Budowlanego odpowiedział, że nie ma możliwości zwiększenia powierzchni lokalu. W Inspektoracie zatrudnionych jest 10 osób, powinno być zatrudnionych około 15, ale niestety nie byłoby gdzie ulokować tych dodatkowych pracowników. Zajmowany lokal należy do powiatu, co jest korzystne ponieważ opłacana jest tylko energia. Nie trzeba płacić za wynajem pomieszczeń. Poinformował również, iż jest w trakcie procedury wynajmu pomieszczenia na archiwum, ponieważ dokumenty już się nie mieszczą.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała, co można zrobić, aby pomóc z miejscem lokalowym. Dobrze byłoby rozpatrzyć opcję archiwum zewnętrznego.

Pan Waldemar Graczyk doprecyzował, że Inspektorat korzysta z archiwum Starostwa w Dębie. Trafiają tam dokumenty z budów które zostały już zakończone. Archiwum spraw, które są w toku (od 2012) znajduje się w wynajętym pomieszczeniu. W pomieszczeniach, które znajdują się w biurze znajduje się archiwum podręczne (lata 2018, 2019, 2020). Dodał, że dochodzą do inspektoratu sygnały, iż nie będzie można korzystać z archiwum w Dębie. Ponadto te wynajęte pomieszczenia na archiwum trzeba wyposażyć w regały, co oznacza dodatkowe koszty. Wojewoda i Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego niestety nie ma dodatkowych pieniędzy.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, iż należy rozważyć w jaki sposób można wesprzeć Inspektorat.

Pan Grzegorz Kubalski dodał do wypowiedzi Pana Waldemara Graczyka, że całe Starostwo ma problem w zakresie pomieszczenia pracowników i archiwum. Tymczasowa poprawa mogłaby nastąpić w momencie, gdy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa opuściłaby pomieszczenia zajmowane w budynku Starostwa. Na ten moment, pomimo prób wynajęcia lokalu na terenie Powiatu Legionowskiego, ARiMR to się nie udało. Jeśli chodzi o kwestie związane z archiwum, to sygnały, które zostały skierowane do Inspektora, że nie jest pewny status archiwum w Dębem i możliwości jego dalszego wykorzystania, jest konsekwencją tego, że pomieszczenia nie są pomieszczeniami należącymi do powiatu, ich właścicielem jest gmina. Gmina przekazała sygnał, że te pomieszczenia prawdopodobnie w najbliższym czasie mogą im być potrzebne do realizacji zadań własnych, również w zakresie prowadzenia własnego archiwum. To oznacza, że będzie problem z archiwum

Starostwa Powiatowego. Sposobem na to, żeby rozwiązać problem w dłuższej perspektywie czasu jest rozbudowa obiektu Starostwa np. przez dobudowanie skrzydła. Trzeba być świadomym tego, że wobec wzrostu liczby mieszkańców powiatu i związanym z tym w sposób naturalny, wzrostem liczby spraw, prawdopodobnie nastąpi konieczność rozbudowy bazy administracyjnej dla Starostwa.

W związku z brakiem innych zgłoszeń do udziału w dyskusji, Przewodniczący Komisji zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 23.06.2021 r.**

Przewodniczący komisji powiedział, że dotychczas nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące protokołu. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby je teraz zgłosić. W związku z brakiem sugestii, przystąpił do procedury głosowania:

#### ***8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.***

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 6/2021 z posiedzenia komisji w dniu 23.06.2021 r. został przyjęty.

#### **5. Wolne wnioski.**

Pan Grzegorz Kubalski przekazał głos Przewodniczącemu Rady Powiatu w Legionowie Panu Leszkowi Smuniewskiemu. Radny powiedział, że do wiadomości Rady Powiatu w Legionowie wpłynęło pismo dotyczące inwestycji realizowanej wzdłuż ul. Chotomowskiej na terenie gminy Jabłonna. Pismo zostało skierowane do Starosty. Zaniepokojony mieszkaniec sygnalizuje nieprawidłowości, które występują przy realizacji przez gminę Jabłonna ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Chotomowskiej, na odcinku od Nowodworskiej do ronda Kisielewskiego. Pan Leszek Smuniewski zaprezentował zdjęcia z inwestycji stanowiące załącznik do omawianego pisma. Dodał, że inwestycja wystartowała w ubiegłym roku. Przewodniczący Rady poddał pod rozważenie, czy Komisja Rozwoju czeka na rozstrzygnięcie sprawy przez Starostę, czy wyrazi swoją opinię w tej sprawie. Droga Chotomska stanowi mienie powiatu, a na czas trwania inwestycji została przekazana gminie Jabłonna.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, iż na ten moment najbardziej racjonalnym działaniem ze strony komisji będzie poczekanie na opracowanie sprawy ze strony powiatu. W tej chwili podejmowanie stanowiska przez komisję może zaszkodzić. Nadmienił, że sam osobiście widział tą inwestycję i tak specyficznego sposobu wykonywania rowów odwadniających, przy braku jakiegokolwiek umocnienia skarp, dawno nie widział. Być może ktoś zakładał, że tegoroczne lato będzie powodowało susze, jednakże przy tych warunkach, jakie wystąpiły w tym roku (codzienne opady deszczu) nastąpiło podmycie drogi oraz ścieżki rowerowej, jaki i zamulenie dna rowów. Ta ten moment ta inwestycja niewątpliwie wymaga poprawy.

Radny Pan Zbigniew Garbaczewski zwrócił uwagę, że do tej pory takie inwestycje jak ścieżki rowerowe były wykonywane wspólnie przez powiat i gminę. Droga był budowana jeszcze przed powstaniem jakichkolwiek chodników, dlatego nie została odpowiednio przygotowana. Pomimo ukończenia inwestycji przez gminę woda prawdopodobnie w wielu miejscach będzie zalegała. Gmina kończy w tym rejonie projekty kanalizacyjne, dlatego trzeba to przeanalizować. Ponadto powiat ma swoje służby, które powinny nadzorować prace na tej drodze, ponieważ to powiat będzie musiał ją dalej utrzymywać.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji w tym temacie, przewodniczący komisji zamknął ten wątek.

Radna Agnieszka Borkowska zwróciła uwagę, że na nowo przebudowanym skrzyżowaniu drogi krajowej z drogą gminną w okolicach sklepu Leroy Merlin w Jabłonie zostały zrobione lewoskręty i prawoskręty. Droga została jednak słabo umocowana i pojawiły się doły, wyłobienia. Radna zapytała kto tą drogę wykonywał i do kogo można zgłosić wniosek o poprawę drogi, ponieważ samochody wpadają w te doły?

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że jest to skrzyżowanie drogi krajowej z drogą gminną, z tego względu powiat nie ma w tym zakresie uprawnień. zaproponował, aby tą sprawę odnotować w protokole z posiedzenia komisji, a następnie przekazać pismem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Radna Agnieszka Borkowska powiedziała, iż przy Powiatowym Zespole Szkół i Placówek Specjalnych został ustawiony pojemnik na nakrętki. Obecnie w okresie wakacji teren szkoły został zamknięty, w związku z czym osoby chcące zostawić nakrętki nie mają takiej możliwości. Radna zwróciła się z pytaniem, czy pojemnik można przestawić w inne miejsce np. pod Powiatową instytucją Kultury w Legionowie. Nadmieniła, iż w okresie letnim spożywa się więcej napojów, w związku z czym dostęp do pojemnika jest ważny.

Przewodniczący Komisji Rozwoju poinformował, iż wypowiedź zostanie zaprotokołowana i przekazana do Zarządu Powiatu w Legionowie.

W związku z brakiem innych zgłoszeń Przewodniczący Komisji zamknął ten punkt porządku obrad.

## **6. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Pan Grzegorz Kubalski zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju**

**Grzegorz Kubalski**

Protokół sporządziła:  
Karolina Juźwik