

Protokół 1/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 15 września 2021 roku

WAK.0012.7.1.2021

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym. Przewodniczący Komisji Mariusz Śledziwski otworzył posiedzenie, witając członków Komisji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi Państwa Barbary i Janusza N., przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego i Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
4. Rozpatrzenie skargi Państwa Grażyny i Zygmunta R., przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag – został przyjęty do dalszego procedowania jednogłośnie stosunkiem głosów:

5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

3. Rozpatrzenie skargi Państwa Barbary i Janusza N., przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego i Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Przewodniczący Komisji, Pan Mariusz Śledziwski poinformował, iż: „skarga została wniesiona na postępowanie Urzędu Miasta i Gminy Jabłonna, Starostwa Powiatowego w Legionowie oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Legionowie. Skarga w zakresie powiatowych urzędów dotyczy bezczynności instytucji”. Do Starostwa łącznie wpłynęło 17 różnych dokumentów w tej sprawie. Cała dokumentacja została przesłana do członków komisji w formie mailowej. Dokumentacja zawiera również pisma i skargi, które wpłynęły do Urzędu Gminy Jabłonna. Sprawa podniesiona w skardze dotyczy zalewania działki Państwa Barbary i Janusza N. przez sąsiada, który podniósł poziom swojej działki o 1,2 m, co spowodowało, że wody opadowe spływają na działkę Państwa N. Druga część skargi dotyczy „tolerowania oraz przyzwalania przez wskazane samorządy na prowadzenie bezprawnej inwestycji przez właściciela posesji Modlińska”. Państwo N. zwracali się do Wydziału Architektury Starostwa z pytaniem, co powstanie na sąsiedniej działce, ale Wydział Architektury nie miał w tym zakresie żadnej wiedzy. Nikt nie składał wniosku o pozwolenie na budowę. Straż która interweniowała na działce Państwa N. potwierdziła, iż do zalewania dochodzi regularnie.

Przewodniczący komisji poinformował, iż złożył wniosek o opinię do Referatu Zarządzania Środowiskiem, również z prośbą o informacje, czy jest prowadzone postępowanie administracyjne w tej sprawie. Odpowiedź Kierownik Referatu Zarządzania Środowiskiem została przekazana członkom komisji w formie mailowej. Z informacji przekazanej przez Referat wynika, że skarga została przekazana zgodnie z właściwością do Rady Gminy

Jabłonna, która powinna się zająć rozstrzygnięciem skargi oraz rozwiązaniem problemu. Pan Mariusz Śledziwski dodał, iż wystąpił do Radcy Prawnego o opinię. Radca Prawny potwierdził stanowisko Referatu Zarządzania Środowiskiem. Przewodniczący Komisji powiedział, że jeśli chodzi o skargę w zakresie wydziałów Starostwa, to jest ona bezpodstawna, jednakże z punktu widzenia ludzkiego zapytał, co komisja mogłaby zrobić z tą sprawą, aby pomóc pokrzywdzonym?

Głos zabrał radny Pan Grzegorz Zbroch, który powiedział, iż po zapoznaniu się z dokumentami zauważył, iż Państwo Barbara i Janusz N. nagminnie są zalewani przez sąsiada. Prostem rozwiązaniem zabezpieczenia działki byłoby usypanie ziemi przy ogrodzeniu na wysokość 30 cm lub ewentualnie ułożenie wału z worków wypełnionych piaskiem, wówczas woda nie wpływałaby bezpośrednio na posesję. W późniejszym terminie należałoby wykonać zbiornik odpływowy, aby woda spływała i gromadziła się w tym miejscu. Z dokumentów wynika, iż działka sąsiednia została całościowo zabetonowana, nie pozostawiono powierzchni biologicznie czynnej. Należałoby powołać mediatora lub wyjaśnić sytuację zapraszając sąsiadów na posiedzenie komisji. Radny złożył wniosek, aby wspólnie z Gminą Jabłonna przeprowadzić negocjacje z sąsiadami i pomóc w rozwiązaniu w tej sprawie.

Radna Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, iż uważa skargę na działania Starosty za bezzasadną, ponieważ z dokumentów wynika, iż to co należało do Starostwa zostało zrobione. Sprawa jest do załatwienia przez Wójta Gminy Jabłonna. Zwróciła jednak uwagę, że wody opadowe należy zagospodarować na własnym terenie, na własnej działce. Należy pomóc skarżącym, jednak komisja nie może wpłynąć na to, co może Rada Gminy. Rada Powiatu powinna wystąpić z zapytaniem do Rady Gminy, co w tej sprawie zrobił Wójt Gminy i Rada Gminy. Komisja ma rozpatrzyć, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna, jednak należy wziąć pod uwagę czynnik ludzki.

Głos zabrał Pan Grzegorz Zbroch poinformował, iż uważa, że skarga jest zasadna, ponieważ Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, tak jak i Wojewoda Mazowiecki wskazali, że skarga ma zostać rozpatrzona przez Radę Powiatu Legionowskiego. Wcześniej Państwo N. zgłaszali się bezpośrednio do Starosty oraz Wydziału Architektury. Naczelnik wydziału Architektury lakonicznie odpowiedział, iż w Wydziale nie wydano pozwolenia na budowę, nie otrzymano również zgłoszenia wykonywania robót na tej działce. Jeżeli jednak miał sygnał o pracach budowlanych, powinien wystąpić do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie kontroli wraz z urzędnikami Starostwa. Poinformował, iż ma wiedzę, że takie kontrole się odbyły w omawianej sprawie.

Pani Agnieszka Borkowska dodała, że jeśli coś wymaga jedynie zgłoszenia, nie jest wydawane pozwolenie.

Pan Grzegorz Zbroch poinformował, iż Państwo N. zgłaszali, że na tej działce wylewane są fundamenty, powstaje hala. Jeśli taką wiedzę posiadał Naczelnik Wydziału Architektury, powinien zgłosić do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wniosek o przeprowadzenie kontroli. Państwo N. zgłaszali się też bezpośrednio do Inspektora Nadzoru Budowlanego, ale zgłoszenie zostało zignorowane. Organy powinny zadziałać w tej kwestii. Należy pomóc skarżącym.

Przewodniczący komisji nadmienił, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wskazał w piśmie, że kieruje skargę do Rady Powiatu w Legionowie celem zajęcia stanowiska, natomiast wyżej wymieniona skarga dotyczy Wójta Gminy Jabłonna i kompetencje w tym zakresie ma Wójt.

Głos zabrała Radna Izabela Kownacka, która zgodziła się, iż należy pomóc Państwu Barbarze i Januszowi N. również z tego względu, że nadchodzi jesień, która może przynieść ulewy. Starostwo powinno skierować komisję do zbadania tej sprawy. Może wystarczyłoby zrobić odpływ. Powinno się też skierować pismo do Wójta Gminy Jabłonna, aby również podjęto działania w tej sprawie.

Pan Grzegorz Zbroch poparł Radną. Właściciel działki powinien sam tą wodę opadową zagospodarować poprzez wybudowanie zbiornika.

Pan Mariusz Śledziwski powiedział, iż na dzisiejszej komisji, członkowie nie rozstrzygną, co na tej działce należy zrobić. Należy przeprowadzić wizję lokalną na miejscu oraz rozmowy z właścicielami. Wówczas będzie można pokierować sprawę.

Pani Agnieszka Borkowska zwróciła uwagę, że istnieją wytyczne w zakresie ile można powierzchni działki zabetonować, a ile powinno pozostać powierzchni biologicznie czynnej. Wody opadowe powinny być zagospodarowane na własnej działce. Komisja nie może nakazać nic właścicielowi działki. Powinna zostać wysłana osoba z Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, która sprawdzi legalność zabudowy na działce, a także kontrola z gminy, która sprawdzi zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący zaproponował, aby komisja skierowała do Starosty wnioski o wysłanie komisji, która zbada stan faktyczny w tej sprawie i czy są uchybienia na działce.

Pan Grzegorz Zbroch dodał, iż Naczelnik Wydziału Architektury stwierdził, że nie było wydawane pozwolenia oraz nie było zgłoszenia odnośnie tej działki, nie miał wiedzy, że coś tam powstanie. Na działce powinien obowiązywać plan zagospodarowania przestrzennego, powinna powstać przestrzeń biologicznie czynna.

Pani Agnieszka Borkowska dodała, że miejscowy plan leży po stronie gminy. Gmina powinna zająć stanowisko w tej sprawie.

Radny Zbroch powiedział, że gmina tylko wykonała plan, a Wydział Architektury rozpatruje pozwolenie na budowę na podstawie planu.

Pani Agnieszka Borkowska poinformowała, iż tak jest, jeśli jest wniosek o pozwolenie. W tym przypadku takiego nie było. W niektórych przypadkach nie trzeba ani pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia.

Pan Mariusz Śledziwski dodał, iż nikt z obecnych na posiedzeniu członków nie posiada wiedzy, czy tam powstała jakaś budowla-hala. Komisja wystosuje pismo do Starosty o powołanie komisji w celu zbadania sprawy.

Pani Agnieszka Borkowska zaproponowała, aby również do Wójta Gminy Jabłonna wystosować pismo z wnioskiem o zbadanie sprawy oraz o przekazanie stanowiska gminy.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji będzie uznawało skargę za bezzasadną. Ponadto zostanie złożony wniosek do Starosty zobowiązujący do powołania komisji, która zbada prawidłowość zabudowy na tej działce oraz do uzyskania stanowiska Gminy Jabłonna odnośnie tej skargi.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie takiego stanowiska komisji. Wynik głosowania:

5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

4. Rozpatrzenie skargi Państwa Grażyny i Zygmunta R., przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego.

Przewodniczący Komisji poinformował, że skarga dotyczy rażącego naruszenia prawa przez niewykonanie ponaglenia przez Starostę Legionowskiego. Sprawa dotyczyła ujawnienia danych osobowych strony, która występowała w postępowaniu odnośnie zagospodarowania lasu. Odnośnie skargi pozyskano opinię Radcy Prawnego oraz historię sprawy. Skarżący w wymaganym terminie nie dostali odpowiedzi na pismo, jednakże z historii wynika, że odpowiedzi były przekazywane sprawnie. Radca prawny w swojej opinii stwierdził, że skarga jest bezzasadna.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, iż jest to skarga na opieszałość, jednakże z przedstawionych dokumentów wynika, że wszystkie terminy zostały zachowane, ponadto nie zostały naruszone przepisy RODO, w piśmie skarżących były wskazane dane osoby – córki skarżących. Inspektor Danych Osobowych stwierdził w swojej opinii, że nie zostały naruszone przepisy RODO.

Pani Izabela Kownacka stwierdził, że według niej skarga jest bezzasadna.

Pani Agnieszka Borkowska zgodziła się z radną. Powiedziała, że wszystkie terminy zostały zachowane.

Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie uznania skargi za bezzasadną. Wyniki głosowania:

5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Protokół nr 6/2020 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 15 października 2020 r. został przyjęty następującym podziałem głosów:

4 głosy za, przy braku głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący

6. Wolne wnioski.

Brak wniosków

7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji zamknął Przewodniczący Mariusz Śledziwski.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Mariusz Śledziwski

Protokół sporządziła:
Karolina Juźwik