

Protokół nr 10/2021
z posiedzenia XXXIV sesji nadzwyczajnej
VI kadencji Rady Powiatu w Legionowie

WAK.0002.10.2021

XXXIV Sesja Rady Powiatu w Legionowie w dniu 22 listopada 2021 odbyła się w z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obrady rozpoczęto 22 listopada 2021 roku o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:04 tego samego dnia.

1. Otwarcie obrad.

Sesję nadzwyczajną otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie Pan Leszek Smuniewski, witając radnych, gości oraz pozostałych członków obrad.

Lista radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

Lista gości uczestniczących w obradach stanowi **załącznik nr 2** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Rady Powiatu w Legionowie:

1. Aleksandra Bednarek
2. Agnieszka Borkowska
3. Przemysław Cichocki
4. Zenon Durka
5. Anna Gajewska
6. Zbigniew Garbaczewski
7. Mirosław Kado
8. Michał Kобрzyński
9. Izabela Kownacka
10. Grzegorz Kubalski
11. Zenon Kuska
12. Konrad Michalski
13. Agnieszka Powąła
14. Wiesław Antoni Smoczyński
15. Leszek Smuniewski
16. Sylwester Sokolnicki
17. Artur Stankiewicz
18. Jacek Szczepański
19. Mariusz Śledziwski
20. Tomasz Talarski
21. Robert Wróbel
22. Grzegorz Zbroch

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że posiedzenie zostało zwołane na wniosek Zarządu Powiatu – stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Zaznaczył, że powodem zwołania Sesji nadzwyczajnej jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie

przez Powiat Legionowski umowy w projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku Kolei Północnego Mazowsza, w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek został przedłożony przez Zarząd Powiatu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Legionowski umowy w projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku Kolei Północnego Mazowsza, w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku.
4. Wolne wnioski i oświadczenia.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Zaproponował głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (3)

Piotr Choroś, Izabela Kownacka, Tomasz Talarski

3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Legionowski umowy w projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku Kolei Północnego Mazowsza, w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy o omówienie projektu uchwały.

Pan Michał Stalmach powiedział, że Miasto i Gmina Serock wystąpiła z wnioskiem do programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku, w ramach którego zgłosiła do realizacji projekt pn. „ Budowa linii kolejowej Zegrze –

Przasnysz", na odcinku ponad 70 km. Jest to linia kolejowa, która łączyć będzie miejscowości północnego Mazowsza, powiaty: pułtuski, przasnyski, makowski, legionowski, ale również miejscowości gmin znajdujących się w tych powiatach. Zaznaczył, że projekt uzyskał wstępną akceptację w I etapie naboru programu Uzupełnienia Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku. Miasto i Gmina Serock, jako lider projektu uzyskała akceptację do tego, aby złożyć dokumenty w II etapie naboru, w którym składa się studium planistyczno – prognostyczne do realizacji przedsięwzięcia jako dokumenty towarzyszące, mówiące między innymi o tym, czy projekt będzie realizowany samodzielnie, czy przez lidera, czy przy współudziale innych partnerów projektu Kolej+. Nadmienił, że w projekcie tym, akces do partnerstwa zgłosiło kilkanaście samorządów, o których była wcześniej mowa, na czele z Województwem Mazowieckim. W ramach tego partnerstwa, przedmiotem omawianej uchwały jest wyrażenie zgody na zawarcie przez Powiat Legionowski umowy partnerstwa w projekcie. Nadmienił, że umowy realizowane w partnerstwie mają dużo większą szansę na to, aby uzyskać dofinansowanie, ponieważ pokazują jak duże zaangażowanie jest samorządów i partnerów w ich realizację. Umowa jest umową partnerską, wstępną, tzn., że nie rodzi żadnych skutków finansowych, pokazuje tylko wolę współpracy w realizacji tego przedsięwzięcia. Z chwilą, kiedy projekt zostanie zaakceptowany przez PKP PLK, która jest koordynatorem realizacji programu Kolej+, pojawią się zapewne dalsze ustalenia dotyczące kosztorysu projektu oraz ewentualnego finansowania w przyszłości. Zaznaczył, że uchwała organu stanowiącego jest niezbędna do zawarcia takiej umowy.

Pan Leszek Smuniewski podziękował za omówienie uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Przewodniczący Rady zapytał, dlaczego dzisiaj musi zostać podjęta decyzja w sprawie omawianej uchwały.

Pan Michał Stalmach powiedział, że projekty zewnętrzne wiążą się z różnymi przeciwnościami, m.in. z koordynacją działań na poziomie wszystkich partnerów. Z uwagi na to, więc niekiedy nie można podjąć decyzji na Sesji zwoływanej w terminie wynikającym z planu pracy Rady. W tym przypadku, termin złożenia dokumentacji przez lidera projektu upływa w dniu 24 listopada br., w związku z tym wystąpiła konieczność zwołania Sesji nadzwyczajnej.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Pan Artur Borkowski podziękował wszystkim Radnym za uczestnictwo w Sesji nadzwyczajnej. Nadmienił, że tryb nadzwyczajny związany jest również z tym, że procedura tego przedsięwzięcia nie ma odpowiednika w żadnej dotychczasowej procedurze. Zaznaczył, że jest to nowy program, dodatkowo zadanie, które de facto nigdy nie było przez samorzady tego szczebla podejmowane na linii współpracy z Polskimi Liniami Kolejowymi. Istotą problemu jest to, że zagadnienie jest realizowane wspólnie, a łączą się z tym jeszcze określone obowiązki. Jednym z kluczowych jest kwestia zapewnienia 15 % wkładu własnego samorządu. Zaznaczył, że nie będzie ukrywał, że do końca ważyły się losy, czy zostanie sformułowana jakaś konkretna propozycja, czy zostanie ustalona między partnerami sposób pokrycia tych zobowiązań. Nadmienił, że tak jak powiedział Pan Michał Stalmach, ta umowa jest umową partnerską, która nie pociąga zobowiązań finansowych. Jest wymogiem koniecznym, do skutecznego złożenia dokumentacji w ramach programu Kolej+, ale musimy zdawać sobie sprawę z tego, że jeżeli etap formalny zostanie zakończony pozytywnie i wniosek uzyska pozytywną ocenę i akceptację PLK, co prawdopodobnie zostanie rozstrzygnięte w ciągu najbliższych czterech miesięcy, to wówczas staniemy wobec dylematu podpisania umowy docelowej. W treści umowy partnerskiej jest odnośnik, z którego wynika iż strony zobowiązują się do przedłożenia Radom i zawarcia w Wieloletnich Prognozach Finansowych pewnych kwot, które będą już stanowiły zobowiązanie. Z tego właśnie powodu wymagana jest decyzja Rady. Druga kwestia jest taka, że wszyscy partnerzy musieli uzyskać zapewnienie, że będziemy mogli w skuteczny sposób te środki pozyskać z zewnątrz. Pan Artur Borkowski powiedział, że posiada zapewnienie Marszałka, że jego partycypacja

będzie oscylowała w granicach ok 60 % przedsięwzięcia, a ponadto jest deklaracja, że ten wkład będzie mógł zostać pokryty z wniosku samorządu w ramach programu Polski Ład. Nadmieniał, że te wszystkie etapy były potrzebne do przedyskutowania. W konsekwencji terminy są krótkie i stąd konieczny był tryb nadzwyczajny spotkania. Przeprószył za tę sytuację i podziękował Radnym za zrozumienie. Podziękowanie skierował również w stronę Zarządu Powiatu oraz Przewodniczącego Rady.

Nadmienił, że wątek finansowy nie jest bezpośrednim przedmiotem, opisanym w umowie, ale gdyby okazało się że uzyskamy aprobatę dla tego wniosku, to punktem odniesienia byłoby na ten moment poszukiwanie kwoty 15 % udziału w zadaniu, które nie obejmuje całej realizacji przedsięwzięcia, a tylko prace projektowe i wykup gruntów. Kwota łączna wynosi ok. 238.000.000,00 zł. Jest to wartość szacunkowa z programu Studium prognostyczno – planistycznym. Zaznaczył, że docelowe zobowiązanie samorządów opiewałoby na 15 % tej kwoty, tj. ok. 35.000.000,00 zł. Nadmieniał, że z tej kwoty Województwo Mazowieckie zadeklarowało wpłatę 20.000.000,00 zł, natomiast kwota 15.000.000,00 zł, według pewnego algorytmu, zostałaby rozłożona jako zobowiązanie, które musiałoby być zadeklarowane, przez samorządy, które są partnerami projektu. Zaznaczył, że samorządów jest 18, został zaproponowany algorytm, według którego udział Powiatu Legionowskiego w kwocie brutto to byłoby blisko 1.800.000,00 zł, rozłożone w perspektywie do roku 2028. Pan Artur Borkowski powiedział, że jeszcze raz chce podkreślić, iż o tę kwotę samorządy będą mogły się ubiegać o tzw. refinansowanie z programu Polski Ład, gdzie dofinansowanie mogłoby się odbyć na poziomie 95 % tej kwoty. Zaznaczył, że gdyby w tej chwili trzeba było mówić o takich przed - zobowiązaniach, po uzyskaniu dofinansowania z programu Polski Ład, więc w perspektywie tych kilku lat Powiat Legionowski musiałby się liczyć z kwotą 100.000,00 zł jako swoim udziałem w tym przedsięwzięciu. Podobny ciężar byłby dla pozostałych trzech powiatów i gmin wiodących, czyli Serock, Pułtusk, Maków Maz., Przasnysz, Nieporęt i Wieliszew. Jeszcze raz podziękował za podjęcie tego tematu, oraz poprosił Radnych Rady Powiatu w Legionowie o dostrzeżenie wagi tego zagadnienia. W jego ocenie jest to taka dźwignia potencjalnego rozwoju. A z drugiej strony aplikujemy i zabiegamy o rozwiązanie, które w perspektywie wyniesie na inny poziom sposób komunikowania gmin i północnej części Mazowsza ze stolicą. W jego ocenie są wszelkie argumenty, aby poprzeć to przedsięwzięcie, o co jeszcze raz Pan Artur Borkowski poprosił. Nadmieniał, że podjęcie przez Radnych omawianej uchwały, będzie podstawą dla Zarządu Powiatu do podpisania umowy partnerskiej. Nadmieniał, że podpisanie umowy zaplanowane jest w dniu 22.11.br. o godz. 12:00 w Urzędzie Marszałkowskim.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że z punktu widzenia mieszkańców Powiatu Legionowskiego, komunikacja z Warszawą, w większości jest obsługiwana za pomocą linii kolejowych, oprócz Gminy Serock i Gminy Jabłonna. Zapytał o potencjalny rozwój przedmiotowej linii i przedłużenia z Przasnysza na Mazury, ponieważ ten kierunek jest bardzo popularny turystycznie wśród mieszkańców powiatu. Czy rozmowy, które są prowadzone w ramach tego projektu, przewidują w kolejnym etapie poprowadzenie tej linii kolejowej do Pisu lub Giżycka, co pozwoliłoby na łatwiejsze komunikowanie się, w zakresie dotarcia na Mazury?

Pan Artur Borkowski powiedział, że maksymalny zakres, a więc do Przasnysza wynika z tzw. Masterplanu Polskich Linii Kolejowych. W Przasnyszu kończy się szlak, dlatego została przyjęta taka perspektywa. Niemniej jednak oprócz formalnych zamierzeń, jest jeszcze kwestia spojrzenia strategicznego i rozmów nieformalnych. Zaznaczył, że już na tym etapie toczyła się dyskusja, czy ta kolej nie mogłaby być doprowadzona do miejscowości Chorzel – tzn. 30 km dalej na północ od Przasnysza. Zaznaczył, że w ślad za tym ruchem w kierunku Chorzel, naturalnym wydaje się powiązanie tej kolei z Wielbarkiem i Szczytnem. Byłby to już taki łącznik, ponieważ od Szczytna jest kolej w kierunku Mazur, a więc brakowałoby kilkadziesiąt kilometrów, żeby taki strategiczny wymiar, sensowny z perspektywy mieszkańców, temu przedsięwzięciu nadać. Burmistrz Miasta i Gminy Serock powiedział, że ważne, aby ten krok o którym jest mowa w projekcie uchwały

wykonać, ale spokojnie możemy zapewnić i Radę Powiatu i mieszkańców, że to jest temat, który powinniśmy podjąć w dalszej kolejności. Być może w kolejnym odpowiedniku programu Kolej+, a być może w nieformalnym lub formalnym lobbingu na rzecz wykonania tej infrastruktury przez Polskie Linie Kolejowe, tylko w późniejszym etapie. Widoczny jest tego sens i zasadność, że powinniśmy do tego dążyć.

Pan Jacek Szczepański powiedział, że doceniając wagę tego przedsięwzięcia, chciałby zapytać jak w studium jest ujęty przebieg linii kolejowej, przez najbliższy teren fortu Zegrze? Przez jaki obszar przechodziłaby ta linia, ponieważ jest to obiekt wpisany do Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami.

Pan Artur Borkowski powiedział, że specyfika studium, co zresztą nastrocza trochę problemów społecznie, jest taka, że musiałyby tam zostać umieszczone trzy warianty. Zaznaczył, że pewnym jest, iż w najlepszym razie, jeśli zostanie uzyskana akceptacja, to realizowany będzie jeden wariant, ale Polskie Linie Kolejowe zażądały trzech wariantów. Nadmienił, że jeden z nich poprowadzony jest w bezpośrednim sąsiedztwie umocnienia dużego w Zegrzu. Jest to też rozwiązanie preferowane przez Miasto i Gminę Serock, ponieważ był wymóg rekomendacji jednego z tych wariantów. Jest ono lokowane, między pasem drogi krajowej, a fortyfikacjami. Zaznaczył, że jest opinia konserwatora, jako załącznik do tego studium. Nadmienił, że nie jest przewidywana ingerencja w forty w Zegrzu, aczkolwiek linia przebiegałaby bardzo blisko, jeżeli wytypowany zostanie wariant rekomendowany przez Miasto i Gminę Serock

Przewodniczący Rady podziękował za dyskusję i przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Legionowski umowy w projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku Kolei Północnego Mazowsza, w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

BRAK GŁOSU (1)

Mirosław Kado

NIEOBECNI (1)

Piotr Choroś

Pan Mirosław Kado z powodu problemów technicznych nie mógł wziąć udziału w głosowaniu, ale powiedział, że jest ZA podjęciem omawianej uchwały.

Uchwała nr 244/XXXIV/2021 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Legionowski umowy w projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku Kolei Północnego Mazowsza, w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2028 roku – stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

4. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady powiedział, że Sesja Rady Powiatu w Legionowie, która jest zaplanowana w dniu 29.11.br. o godz. 11:00, odbędzie się w trybie zdalnym. Nadmienił, że chciałby również poinformować, że w związku z pkt 5 planowanego porządku obrad Sesji, dotyczącym inwestycji realizowanych na terenie Powiatu Legionowskiego przez podmioty zewnętrzne, będzie możliwość uczestnictwa w wizji lokalnej na terenie końcowego etapu budowy szpitala legionowskiego o godz. 9:15 w dniu 29.11. br.. Nadmienił, że nie jest to obowiązkowy punkt Sesji, oficjalnie Sesja rozpoczyna się o godz. 11:00.

5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady podziękował za obecność na Sesji nadzwyczajnej, zamknął posiedzenie Sesji nadzwyczajnej.

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Legionowie**

Leszek Smuniewski

Protokół przygotowała: Agata Szraga