

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU W LEGIONOWIE**

z dnia 24 stycznia 2022 r.

**w sprawie skargi Pana Karola P**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038 i 1834) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) Rada Powiatu w Legionowie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznać skargę Pana Karola P na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Leszek Smuniewski**

„Uzgodniono pod względem prawnym”

RADCA PRAWNY  
*Jarostaw Gójski*

Uzasadnienie do uchwały Nr .....

Rady Powiatu w Legionowie

z dnia 24 stycznia 2022 r.

W dniu 6 grudnia 2021 roku do Rady Powiatu w Legionowie została przekazana skarga Pana Karola P. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie Panią Elżbietę Szczepańską. Przedmiotem skargi jest odmowa przyjęcia i obsługi Skarżącego w dniu 19.11.2021 roku, oraz nieuzasadnione wezwanie patrolu Policji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu nr 1 w dniu 12 stycznia 2022 r. po zapoznaniu się z treścią w/w skargi, oraz pismem RO-05/2/2021, ustosunkowującym się do skargi przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie Panią Elżbietę Szczepańską, uznała skargę za bezzasadną.

Pan Karol P. w dniu 19.11.2021 r. podczas terminowej wizyty w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legionowie, nie zastosował się do procedur sanepidarno - epidemiologicznych, obowiązujących w budynku Starostwa Powiatowego w Legionowie. Nie reagował na prośby pracownika Urzędu Pracy o założenie maseczki ochronnej, przy czym nie motywował tego żadnymi powodami zdrowotnymi uniemożliwiającymi jej stosowanie.

Dodatkowo, w reakcji na próby skłonienia go do zastosowania się do zasad obowiązujących przy obsłudze petentów w Urzędzie, Skarżący zakłócał porządek, mówił podniesionym głosem, co w ocenie Dyrektora PUP w Legionowie wzbudziło uzasadniony niepokój o bezpieczeństwo pracowników, czego skutkiem było wezwanie policji .

Po policyjnej interwencji, zdając sobie sprawę z powagi sytuacji oraz zachowując wymogi sanitarne, pracownik PUP w Legionowie obsłużył Skarżącego.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Skarg wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Powiatu działając na podstawie art. 238 § 1 kpa poucza o treści art. 239 kpa, który stanowi, że „ w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.