

Protokół nr 1/2022
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju
i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 23 lutego 2022 r.

WAK.0012.8.1.2022

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pan Leszek Smuniewski, witając członków komisji oraz gości. Lista obecności radnych i gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział siedemnastu członków Komisji Rozwoju i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu:

- 1) Grzegorz Kubalski;
- 2) Aleksandra Bednarek;
- 3) Piotr Choroś;
- 4) Wiesław Smoczyński;
- 5) Zbigniew Garbaczewski;
- 6) Grzegorz Zbroch;
- 7) Izabela Kownacka;
- 8) Zenon Kuska;
- 9) Anna Gajewska;
- 10) Agnieszka Borkowska;
- 11) Tomasz Talarski;
- 12) Leszek Smuniewski;
- 13) Agnieszka Powala;
- 14) Zenon Durka;
- 15) Jacek Szczepański;
- 16) Michał Kobrzyński;
- 17) Mariusz Śledziwski.

Przewodniczący Rady Powiatu potwierdził wymagane kworum i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wybór Przewodniczącego posiedzenia komisji.
4. Budowa Powiatowej Instytucji Kultury jako element rozwoju Powiatu Legionowskiego.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji:
 - a) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu;
 - b) Komisji Rozwoju.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag, w związku z czym przystąpiono do jego realizacji.

3. Wybór Przewodniczącego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Leszek Smuniewski zapytał, czy są propozycje na Przewodniczącego posiedzenia komisji?

Zgłoszono kandydaturę Pana Grzegorza Kubalskiego.

Radny, Pan Grzegorz Kubalski wyraził zgodę na kandydowanie w wyborach na Przewodniczącego posiedzenia komisji.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie wyboru Pana Grzegorz Kubalskiego na Przewodniczącego posiedzenia wspólnej Komisji Rozwoju i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Wynik głosowania:

17 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

4. Budowa Powiatowej Instytucji Kultury jako element rozwoju Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący komisji poinformował, iż chciałby omówić przebieg konkursu na wybór koncepcji nowej siedziby Powiatowej Instytucji Kultury, a także przedstawić szczegóły zwycięskiej pracy wraz z wnioskami, jakie zostały przez sąd konkursowy sformułowane i potencjalnymi kierunkami zmian udoskonalenia projektu.

Pan Grzegorz Kubalski poinformował, że od początku kadencji rady przymierzano się do tego, aby uczynić wyraźne kroki w kierunku budowy siedziby Powiatowej Instytucji Kultury. Wynika to z dwóch powodów. Po pierwsze każda jednostka samorządu terytorialnego powołana jest do tego, aby zaspokajać potrzeby wspólnoty zamieszkującej w danym miejscu. Nie ulega wątpliwości, że przedsięwzięcia infrastrukturalne, zwłaszcza drogi, czy kwestie związane z edukacją są niewątpliwie ważne, ale nie można zapominać również o tym, co jest związane ze sferą duchową, a więc z kwestią kultury, zwłaszcza w sytuacji, gdy Powiat Legionowski na przestrzeni lat w sposób znaczący zwiększył swoją liczebność. Obecnie liczba ludności przekroczyła 120 000, co jest przyrostem o 50% w stosunku do momentu powstania powiatu. Aby wyjść naprzeciw potrzebom mieszkańców w zakresie kultury, kilka lat temu została powołana Powiatowa Instytucja Kultury, która stara się coraz szerzej rozwijać swoją działalność, ale istnieje w tym zakresie naturalna bariera, związana z faktem, że w chwili obecnej PIK nie ma warunków do tego, by prowadzić w oparciu o własną infrastrukturę, jakieś ambitniejsze działania. Prowadzona jest w tym zakresie współpraca z gminami, która nie zostanie zarzucona. Przewodniczący zwrócił uwagę, że obiekt, który będzie umożliwiał podejmowanie pewnych wyzwań jest niewątpliwie potrzebny. Znalazł on swoje odzwierciedlenie w strategii rozwoju Powiatu Legionowskiego. Zostały zabezpieczone środki na kwestie przeprowadzenia konkursu na koncepcję architektoniczną obiektu oraz na projektowanie obiektu.

Pan Grzegorz Kubalski poinformował, iż z dniem 11 lutego swoje prace zakończył sąd konkursowy. Łącznie wpłynęło 15 prac, spośród których dwie zostały zdyskwalifikowane ze względów formalnych. Ocenie podlegało 13 prac, spośród których bardzo trudno było wybrać taką, która była najlepsza, ponieważ było wiele ciekawych rozwiązań. Projektu, który wychodziłby naprzeciw wszystkim potrzebom i który nie wymagałby żadnych zmian, nie było. Spośród prac została wybrana propozycja, która w sposób najpełniejszy

wychodziła naprzeciw programowi funkcjonalnemu, który został założony oraz która, ze względu na swój kształt i zastosowane rozwiązania dawała możliwość łatwej adaptacji i uzupełnienia w tym zakresie, w którym nie do końca była optymalna. Rozstrzygnięcie, które zostało podjęte przez sąd konkursowy, zostało zatwierdzone przez Zarząd na posiedzeniu w dniu 15 lutego, a same wyniki zostały ogłoszone w środę 16 lutego.

Następnie Przewodniczący komisji przedstawił wizualizację (**załącznik nr 3** do niniejszego protokołu) oraz omówił założenia zwycięskiego projektu. Poinformował, że obiekt składa się z dwóch brył. Bryła która opiera się na konstrukcji drewnianej, która będzie mieściła część związaną z funkcjami „cichymi”. Przede wszystkim będzie znajdowała się tam biblioteka, zaplecze administracyjne oraz sala wielofunkcyjna mała. Druga część zostanie wykonana w technologii tradycyjnej murowanej. Jest to część, która będzie mieściła dużą salę wielofunkcyjną, która będzie pełniła funkcję sali teatralno-kinowej z możliwością wykorzystania również do innych celów. Ponadto będą tam usytuowane poszczególne pracownie, jak również część, gdzie będzie możliwe udostępnianie przestrzeni na potrzeby organizacji pozarządowych i część, która będzie dedykowana coworkingowi. Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że jednym z dużych plusów tej koncepcji jest to, że w relatywnie niewielkim stopniu ingeruje w tą część drzewostanu, która w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej została uznana za szczególnie cenną. Przeważająca część drzew, która znajdują się bezpośrednio na wydmie będzie możliwa do zachowania.

Przewodniczący komisji przedstawił rzut z góry całego obiektu oraz program funkcjonalny obiektu. Powiedział, że obiekt ma przewidziane dwie kondygnacje nadziemne i jedną kondygnację podziemną. Jeżeli chodzi o powierzchnię parteru, to na planie znajduje się tam łącznik, pełniący funkcję holu wejściowego. Z niego jest połączenie do biblioteki, która jest rozłożona na dwóch kondygnacjach, na kondygnacji pierwszej i nad nią w układzie antresolowym znajduje się pozostała część. Z drugiej strony na poziomie parteru znajduje się mała sala wielofunkcyjna. Na poziomie piętra znajduje się natomiast blok pomieszczeń związany z funkcjami administracyjnymi. W części prawej na poziomie -1 znajduje się scena, spełniająca wszystkie wymagania stawiane scenom profesjonalnym. Jest również przewidziany magazyn scenografii. Bezpośrednio przed sceną znajduje się widownia sali. Na ten moment zaprojektowanych jest około 150 miejsc, przy czym jest to widownia w układzie składanym, co oznacza, że jest możliwość zsunęcia wszystkich siedzeń i uzyskania relatywnie dużej powierzchni, która jest możliwa do wykorzystania na inny cel. Jest zapewnione również pełne zaplecze sceniczne, czyli dwie garderoby czteroosobowe, dwie garderoby dwuosobowe. Jeżeli chodzi o poziom parteru, to duża sala teatralno-kinowa wyczerpuje przestrzeń na obu kondygnacjach, natomiast od strony wejściowej znajduje się duże foyer połączone z klubokawiarnią artystyczną, gdzie można organizować mniejsze wydarzenia i klatką schodową prowadzącą na piętro. Z drugiej strony od wejścia dostępna jest przestrzeń coworkingowa. Łącznie jest ona obliczona na 18 biur. Dodatkowo są do dyspozycji trzy małe salki, które umożliwiają spotkania w różnym gronie i z różną funkcjonalnością. Pan Grzegorz Kubalski nadmienił, że rozrysowanie przestrzeni jest na ten moment przykładowe, ponieważ aranżacja może wyglądać trochę inaczej. Istotne jest natomiast to, że jest tutaj relatywnie łatwy dostęp. Na poziomie piętra zlokalizowany jest kompleks trzech pracowni sztuk plastycznych ułożonych w układzie litery C. W środku znajduje się studio nagrań, które potencjalnie może pełnić również rolę sali prób muzycznych. Znajduje się tutaj też przestrzeń spotkań dla organizacji pozarządowych i dodatkowo mała sala konferencyjna.

Przewodniczący komisji poinformował, że sąd konkursowy sformułował kilkanaście uwag do zaprezentowanej koncepcji, które znacząco podniosą jeszcze bardziej funkcjonalność tego obiektu. W szczególności są sugestie dotyczące tego, aby przeprojektować przestrzeń coworkingową, tak aby zapewnić bezpośrednie wejście z małym pomieszczeniem

przejściowych. Jest również kwestia związana z potencjalnym szerszym wykorzystaniem kondygnacji -1 w budynku, który mieści sale wielofunkcyjną dużą.

Przewodniczący komisji powiedział, że tak wygląda na ten moment program funkcjonalny zaproponowany przez autorkę zwycięskiej pracy. Podkreślił, że przyjęte rozwiązanie daje możliwość etapowego wykonywania inwestycji, co oznacza, że jeżeli nie udałoby się pozyskać środków zewnętrznych na sfinansowanie całego obiektu, będzie możliwe wykonanie przynajmniej pierwszej części. Decyzje w tej sprawie będą podejmowane w momencie, gdy zakończone zostaną prace projektowe. W przyszłym tygodniu zaczną się prace związane z negocjacjami z autorką zwycięskiej koncepcji. Po podpisaniu umowy jest szansa, że projekt będzie do końca roku gotowy, co umożliwiłoby składanie wniosków o sfinansowanie budowy ze środków rządowych, w szczególności z Programu Inwestycji Strategicznych „Polski Ład” począwszy od roku 2023. Oczywiście nie ma gwarancji, że tak faktycznie będzie, ale na pewno warto podjąć starania, ponieważ realizacja całego projektu jest przedsięwzięciem ambitnym, biorąc pod uwagę możliwości finansowe powiatu.

Pan Grzegorz Kubalski wspomniał jeszcze, że autorką zwycięskiej pracy jest Pani Karina Jędrak-Kościesza. Jest to młoda architektka, natomiast wyniki jej prac zostały dostrzeżone. Uczestniczyła ona w zespole projektowym, który zaprojektował Szkołę Podstawową nr 400 w Warszawie. Szkoła ta w konkursie na najładniejszy budynek roku 2021 uzyskała nagrodę.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głos zabrał Pan Zenon Kuska, który stwierdził, że budynek jest funkcjonalny, ale brakuje windy.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że przedstawił główne funkcje kulturalne obiektu, natomiast przewidzianych jest kilka wind w różnych lokalizacjach obiektu.

Radny Pan Zbigniew Garbaczewski, zabrał głos i nadmienił, że był na prezentacji koncepcji obiektu. Poinformował, że okolica, w której ma powstać nowa siedziba PIK jest zazwyczaj zastawiona pojazdami. Jego zdaniem na całości poziomu -1 powinien powstać parking, ponieważ jego brak będzie powodował duże problemy. Zwrócił jeszcze uwagę na obiekty drewniane, które są zaprojektowane. Drewno w klimacie wilgotnym szybko się niszczy. Zaproponował, aby nad drewnianymi elementami elewacji stworzyć zadaszenie, tak aby bezpośrednio deszcz nie padał na te elementy.

Pan Grzegorz Kubalski odpowiedział, że jest przewidziane zadaszenie nad drewnianymi elementami elewacji.

Radny Pan Zenon Durka powiedział, że jest dumny, iż taki obiekt powstaje. Inicjatywa jest bardzo szeroka, a pracownie plastyczne na pewno będą dopracowane. W Legionowie nie ma sal plastycznych i będą dobrze wykorzystywane. Nadmienił, że ma jednak jedno zastrzeżenie. Na sali widowiskowej (koncertowo-teatralnej) 150 miejsc to za mało. W takiej sali mogą odbywać się imprezy elitarne. Nie będzie możliwości działania w sensie komercyjnym. Zwrócił się z pytaniem, jakie są wymiary sceny (długość i szerokość)?

Przewodniczący komisji poinformował, że położony jest duży nacisk na pracownie sztuk plastycznych, ponieważ założeniem projektu jest to, aby nie stwarzał on konkurencji dla istniejących obiektów tylko je uzupełniał. W Legionowie jest problem z takimi miejscami, gdzie mogą być prowadzone zajęcia plastyczne. Pracownie plastyczne, które powstaną będą dostosowane do różnych form działania. Jedna pracownia będzie pracownią malarską, inna pracownią form przestrzennych i rzeźbiarskich, kolejna będzie dedykowana nietypowym sztukom plastycznym typu szkło. Jeśli chodzi o ilość miejsc, to była ona planowana na 250-300 miejsc. Taka wielkość wydawałaby się racjonalna. Problem polega na tym, że projekt był ograniczony parametrami, jakie mogą powstać w związku z regulacjami wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dlatego też przyjęta był minimalna ilość miejsc na widowni na 150. W zaleceniach sądu

konkursowego znalazły się wskazania w jaki sposób, dzięki relatywnie prostym działaniom, jest możliwość uzyskania 200 miejsc na widowni. Będzie to przedmiotem rozmów z autorką wygranej koncepcji. Jeśli chodzi o wymiary sceny, to jest to 10x10 m, mowa o samej przestrzeni scenicznej.

Pan Zenon Durka powiedział, że 200 miejsc to już satysfakcjonująca ilość. Dodał, że scena ma rozsądne wymiary. Można na niej pokazać np. niedużą orkiestrę symfoniczną lub kameralną. Zapytał, czy jest miejsce w okolicznej przestrzeni, aby wykreować nieduży amfiteatr?

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że scena została zaprojektowana w ten sposób, aby była względnie wielofunkcyjna, w związku z czym ma zakrywaną fosę orkiestry. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z amfiteatrem, to należy pamiętać o tym, że obiekt jest zlokalizowany u podnóża wydmy, w związku z czym w proponowanym sposobie zagospodarowania są pewne obiekty plenerowe i potencjalnie wśród nich może się znaleźć mały amfiteatr typu leśnego, tak aby nie trzeba było wycinać pod jego zlokalizowanie zbyt dużej liczby drzew. Radny Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że projekt mu się podoba, jednak byłby dobry dla sołectwa lub dla małej gminy, nie dla obszaru w skali powiatu. Powiat Legionowski ma w tej chwili 130 000 mieszkańców, a w niedługiej przyszłości będzie miał 250 000 mieszkańców. Ośrodek kultury w powiecie powinien mieć przestrzeń i salę na minimum 500 osób. Powiat powinien myśleć o czymś więcej. Powiedział, że sala koncertowa powinna się mieścić nad Zalewem Zegrzyńskim, na dużej przestrzeni z miejscami parkingowymi. Dodał jednak, że wszystko co się buduje dla kultury go cieszy.

Radna Pani Aleksandra Bednarek zwróciła się z pytaniem, czy zmiany projektu odnośnie przestrzeni coworkingowej miałyby na celu wydzielenie tej przestrzeni z wejściem z parteru z zewnątrz?

Przewodniczący komisji potwierdził, że tak, jest to jeden z elementów.

Radna dodała jeszcze, że uważa, iż powiat planując budowę siedziby Powiatowej Instytucji Kultury, bierze pod uwagę to, iż później trzeba będzie obiekt utrzymać. Sala, która będzie mogła pomieścić od 150 do 200 osób będzie jak najbardziej odpowiednia. Będzie wówczas możliwy kontakt z aktorem, a występ będzie widoczny. Nie należy zakładać, że wszyscy będą uczestniczyć we wszystkich wydarzeniach. Jedni będą chodzić do kina, inni na wydarzenia teatralne, a inni na koncerty. Mniejsza ilość miejsc (elitarność) powoduje, że się chce do tej jednostki iść. Dodała, że w Legionowie istnieje duża sala w arenie oraz sala w Urzędzie Miasta Legionowo. Ponadto powiat będzie dalej współpracował z gminami, w których są sale i w których te wydarzenia będą się toczyć. Zaproponowany projekt jest adekwatny do „sił” powiatu. Radna zapytała, czy koncepcja wystroju wewnętrznego będzie również przygotowywana przez architektkę, która zaprojektowała obiekt? Kiedy powstanie koncepcja wizualna wnętrza tj. meble, ściany, kolory?

Pan Grzegorz Kubalski potwierdził, że koncepcja będzie wykonywana przez tego samego architekta.

Radna zapytała, czy będzie można obejrzeć te prace przed zatwierdzeniem?

Pan Grzegorz Kubalski odpowiedział, że nie ma przeszkód, aby radni zostali włączeni w konsultowanie zaproponowanych rozwiązań.

Radny Pan Wiesław Smoczyński nadmienił, że powiat powinien mierzyć wydarzenia na większą skalę i myśleć o spotkaniach mieszkańców z powiatu.

Radny Pan Jacek Szczepański powiedział, że nie można zapominać, iż powiat znajduje się koło Warszawy. Wiele masowych imprez odbywa się w dużych obiektach warszawskich. Radny dodał, że przedstawiony projekt wydaje się być „oswojony w przestrzeni”, mieszkańcom Legionowa kojarzącym się z ratuszem. Jest to znajoma bryła nawiązująca do dawnej architektury. Powiedział również, iż podoba mu się szacunek do przyrody, który został uwzględniony. Zapytał, czy zastanowiono się nad kosztami eksploatacji? To jest

poważny problem obiektów, które nowo powstają. Zapytał, czy gdzieś jest przewidziana fotowoltaika, czy inne rozwiązania pomniejszające koszty eksploatacji np. wentylacja grawitacyjna? Warto na tym etapie dobrze przemyśleć i zastanowić się nad takimi rozwiązaniami, aby nie borykać się z kosztami utrzymania. Ważna jest również zmiana organizacji struktury PIK-u. Będzie się to wiązało z liczbą nowych etatów, zatrudnień i zmianą organizacyjną tej instytucji.

Pan Grzegorz Kubalski poinformował, że ten obiekt wydaje się „swojski” m.in. z tej przyczyny, że autorka koncepcji przyjechała do Legionowa, żeby spojrzeć na zabudowania. W sposób świadomy nawiązała strukturą i kształtem budynku do starej zabudowy, gdzie część drewniana nawiązuje pośrednio do dawnej zabudowy drewnianej, która na terenie Legionowa była, natomiast część murowana jest nawiązaniem do tych budynków które powstały po wojnie. Jeżeli chodzi o sam kształt to nawiązuje do budynków murowanych okresu modernizmu międzywojennego, które dla obszaru Legionowa też były dość charakterystyczne. Obiekt „wtapia się” w otoczenie. Przewodniczący komisji poinformował, że już na etapie konkursu były przyjęte rozwiązania i wymogi takie, że mają być zaproponowane rozwiązania energooszczędne i wskazane kierunki działania, jakie są przewidziane przez projektanta, w celu osiągnięcia wspomnianego celu. Nadmienił jednak, że wentylacja mechaniczna w tym przypadku jest niezbędna, z tego względu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, sale typu widowiskowego nie mogą być oparte tylko i wyłącznie o wentylację grawitacyjną. Dodał, że już na etapie koncepcji zostały wskazane rozwiązania energooszczędne. Jeżeli chodzi o kwestię zmiany struktury PIK-u, to Pan Grzegorz Kubalski poinformował, że oczywiście pewna zmiana będzie potrzebna, natomiast nie będzie to zmiana o charakterze fundamentalnym z punktu widzenia struktury. Założenie jest takie, że zajęcia, które się będą odbywać, będą się opierały na instruktorach zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych. W ramach funkcjonowania Powiatowej Instytucji Kultury będzie wprowadzone duże zróżnicowanie oferty, a trudno jest to osiągnąć zatrudniając np. dwóch instruktorów zajmujących się jedną branżą. Nie ulega jednak wątpliwości, że gdy budynek zostanie uruchomiony to pociągnie to za sobą wzrost nakładów, jakie trzeba będzie ponieść na kulturę w powiecie. Jednak tego typu wydatki nie są wydatkiem a inwestycją. Jest to wyjście naprzeciw określonym potrzebom, które również lokalnie występują.

Przewodniczący komisji udzielił głosu Pani Izabeli Kownackiej. Radna nawiązała do dyskusji związanej z ilością osób w sali widowiskowej. Powiedziała, że w Wieliszewie znajduje się Sala Klenczona, która również posiada 150 miejsc oraz 50 miejsc z możliwością dostawienia. Sala w zależności od wydarzenia jest zapełniona maksymalnie, ale czasami bywa 150 osób. Nadmieniła, że dalej funkcjonował będzie MOK, a także będą organizowane wydarzenia w gminach, dlatego uważa, że większa sala nie będzie potrzebna. W Legionowie wiele imprez jest też organizowanych plenerowo. Dodała, że budynek jest bardzo ładny i przyjazny otoczeniu.

Radny Pan Zenon Kuska powiedział, że popiera wypowiedź radnego Wiesława Smoczyńskiego. Widownia na 150 osób to stanowczo za mało, tym bardziej, że powinno się patrzeć na skalę powiatu.

Radny Pan Grzegorz Zbroch również stwierdził, że 150 miejsc to stanowczo za mało. Powiat się rozwija i za kilka lat może mieć dużo więcej mieszkańców. Trzeba pomyśleć o większej sali koncertowej, która będzie wizytówką powiatu.

Radny Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że sala na 150 osób w Wieliszewie jest bardzo dobra na ten obszar. Dodał, że powiat należy do dużego obszaru metropolitalnego Warszawy, a Jezioro Zegrzyńskie jest jedynym takim obiektem turystyczno-kulturowym na tym obszarze. Powinno się mierzyć w tą przestrzeń i razem z Wojewodą Mazowieckim projektować obiekt dla tysięcy mieszkańców.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że również uważa, iż należy patrzeć z pewną wizją. Poinformował, iż w zaleceniach sądu konkursowego było powiększenie części widowni, tak aby miała ona możliwość pomieszczenia większej liczby osób. Z drugiej strony należy wziąć pod uwagę, że w chwili obecnej powiat mierzy się z takim problemem, że Powiatowa Instytucja Kultury nie jest w stanie realizować w pełni swoich zadań, ponieważ obiekt, który posiada nie jest wystarczający np. nie mieści pełnego księgozbioru biblioteki. W związku z czym, w tym projekcie nie chodzi tylko o salę, ale o to, aby była realna możliwość funkcjonowania biblioteki powiatowej w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne oraz prowadzenia bieżącej działalności w poszczególnych pracowniach, itd. Ten obiekt te wymagania spełnia. Przewodniczący komisji odniósł się jeszcze do kwestii ilości miejsc. Powiedział, że scena kameralna Teatru Narodowego mieści 165 osób, a nie jest to scena mało licząca się. Warto jest zatem zadbać, aby widownia była większa, natomiast jeżeli się okaże, że budynek uda się zbudować i on w pełni zafunkcjonuje, a dalej będzie zainteresowanie ofertą kulturalną wykraczającą poza format, który będzie istniał, to wówczas można zastanowić się np. nad plenerowym amfiteatrem w okolicach Jeziora Zegrzyńskiego lub o kwestii większej sali. Jednak to dopiero w dłuższej perspektywie czasu. Jeżeli chodzi o kwestię współpracy z samorządem Województwa Mazowieckiego, to Przewodniczący komisji powiedział, że o takiej współpracy warto jest pomyśleć, ale powiat mierzy się z założeniem, że jeśli mieszkańcy mają potrzeby kulturalne, to mogą pojechać do Warszawy. Jeżeli projektowany budynek wykaże jednak, że potrzeby kulturalne wśród mieszkańców są, to umożliwi to przyszłościowo pomyślenie o bardziej ambitnej infrastrukturze.

Radny Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że mieszkańcy z Nieporętu, czy Jabłonnej nie przyjadą do tego obiektu, ponieważ takie obiekty w tych gminach są.

Pan Grzegorz Kubalski nie zgodził się z radnym. Stwierdził, że ludzie przyjeżdżają do instytucji kultury nie ze względu na wielkość widowni, tylko ze względu na ofertę, którą posiada ta instytucja. Jeżeli oferta będzie dostatecznie przyciągająca, to przyjadą ludzie z całego terenu powiatu, a nie wykluczone, że również spoza.

Radny Zenon Durka powiedział, że sala rzeczywiście jest nieduża, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby przy dużym zainteresowaniu zorganizować dane wydarzenie dwukrotnie. Można organizować kilka koncertów jednego dnia. Duże koncerty robi się na stadionach, w dużych halach, ale wówczas nie widać kto występuje. Niewątpliwie przydałoby się więcej miejsc w planowanym obiekcie, ale być może amfiteatr rozwiąże sprawę. Radny zgodził się ze stwierdzeniem, że powinien powstać obiekt nad Zalewem Zegrzyńskim. Stwierdził, że na pewno przychodziłyby tłumy ludzi. Ale to wizja na przyszłość. Dodał, że jeszcze jest do zbudowania Dworek Szaniawskiego. Należałoby tam stworzyć miejsce kameralne, gloryfikujące Szaniawskiego i jego twórczość, również może mały amfiteatr.

Radny Pan Jacek Szczepański dodał, że analizując pracę PIK-u jest ona bardzo duża i aktywna, ale instytucja nie organizowała jeszcze tak dużych eventów. Trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie czym się zajmuje PIK oraz poprosić Panią Dyrektor o przedstawienie programu funkcjonalnego tego budynku. Być może dużych koncertów nie ma w planie. Radny dodał, że PIK to przede wszystkim księgozbiór oraz wydarzenia kameralne. Należy powstrzymać się od pomysłów, ponieważ być może te duże koncerty nie są najważniejsze.

W związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący komisji zamknął ten punkt porządku obrad.

5. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji:

a) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Wicestarosta Legionowski Pan Konrad Michalski omówił projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Kapituły do opiniowania wniosków o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Powiatu Legionowskiego. Poinformował, że w Powiecie Legionowskim obowiązuje regulamin, na podstawie którego powiat może przyznawać Honorowe Obywatelstwo. Do tej pory ta procedura została wykorzystana tylko raz. Honorową Obywatelką Powiatu Legionowskiego jest Pani Bronisława Mazur. Kapituła, która została powołana na początku kadencji Rady Powiatu stała się nieaktualna, a aby Kapituła mogła funkcjonować i pracować należy uaktualnić jej skład. W skład Kapituły wchodzi automatycznie Starosta Legionowski, dlatego w związku ze zmianą na stanowisku Starosty należy dokonać zmiany. W skład Kapituły wchodził również Pan Janusz Majewski, który przestał pełnić funkcję radnego. Zmiana uchwały dotyczy uaktualnienia składu Kapituły o Starostę Sylwestra Sokolnickiego oraz radnego Zenona Durkę. Przystąpiono do głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Wynik głosowania:

10 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Wicestarosta Legionowski Pan Konrad Michalski omówił projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Powiat Legionowski. Poinformował, że dyskusja o dodatkach motywacyjnych została podjęta z inicjatywy Związków Zawodowych. W jej wyniku Zarząd Powiatu zaproponował podniesienie dodatku motywacyjnego z 200 na 300 zł. Jest to podwyżka 50-procentowa. Oczekiwania środowiska nauczycielskiego były większe, jednak 50-procentowa podwyżka dodatku motywacyjnego jest spora. Oprócz tego Zarząd zaproponował podwyżkę dla wychowawców klas i wychowawców w przedszkolach. Spotkało się to z pozytywną opinią. W toku dyskusji z dwoma Związkami Zawodowymi, które reprezentują nauczycieli na terenie Powiatu Legionowskiego uzyskano pozytywne opinie obu Związków, z takim zastrzeżeniem, że do pewnych spraw będzie można powrócić w połowie roku. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Wynik głosowania:

10 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

b) Komisji Rozwoju.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Legionowskiego, która omówiła projekt uchwały Rady Powiatu Legionowskiego zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022, w zakresie właściwości Komisji Rozwoju. Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, że zmiana dotyczy przesunięcia środków w ramach klasyfikacji budżetowej w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Legionowie w zakresie zadania inwestycyjnego pod nazwą „zakup nieruchomości gruntowych pod drogi powiatowe”. Są to środki w wysokości 21.200,00 zł zabezpieczone na wypłatę rat odszkodowań dla byłych właścicieli nieruchomości wydzielonych pod poszerzenie dróg powiatowych. Są to osoby,

które podpisały protokół uzgodnień związany z tymi odszkodowaniami. Plan zwiększa się z tego względu, że byli właściciele tych terenów w roku 2021 nie przedłożyli numerów rachunków bankowych i nie było możliwości wypłaty odszkodowań. Środki będą wypłacane w tym roku.

Druga zmiana, o której wspomniała Pani Katarzyna Rembelska dotyczyła programu unijnego realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie. Jest to program pod nazwą „Start w samodzielność”. Zwiększono środki o kwotę 190.762,95 zł. Są to środki, które również nie zostały wykorzystane w roku 2021 i dlatego wprowadza się je do planu roku 2022. Jest to projekt realizowany w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przystąpiono do głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały.
Wynik głosowania:

11 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Pani Katarzyna Rembelska omówiła projekt uchwały Rady Powiatu Legionowskiego zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2035. Poinformowała, iż ta uchwała to konsekwencja podjętych przez Zarządu Powiatu uchwał w okresie od 25 stycznia do 15 lutego 2022 roku. Uchwała obejmuje również zmiany w zakresie uchwały rady, która będzie procedowana na sesji 28 lutego 2022 roku, w przed chwilą omówionym zakresie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały.
Wynik głosowania:

11 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

6. Wolne wnioski.

Radny Pan Wiesław Smoczyński poinformował, że 12 marca odbędzie się koncert jazzowy z udziałem jego synów w sali Polskiego Radia i Telewizji na ul. Woronicza, na który serdecznie wszystkich zaprasza.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji zamknął Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju

Grzegorz Kubalski

Protokół sporządziła:
Karolina Juźwik