

**Protokół nr 5/2022  
z posiedzenia Komisji Rozwoju  
w dniu 22 czerwca 2022 r.**

**WAK.0012.1.5.2022**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz gości. Lista obecności radnych i gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział dziesięciu członków Komisji Rozwoju:

- 1) Aleksandra Bednarek;
- 2) Agnieszka Borkowska;
- 3) Piotr Choroś;
- 4) Anna Gajewska;
- 5) Zbigniew Garbaczewski;
- 6) Izabela Kownacka;
- 7) Grzegorz Kubalski;
- 8) Wiesław Smoczyński;
- 9) Leszek Smuniewski
- 10) Grzegorz Zbroch;

Przewodniczący Komisji potwierdził wymagane kworum i przystąpił do realizacji porządku obrad.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
4. Analiza raportu o stanie powiatu w zakresie właściwości komisji.
5. Ocena konsekwencji zmian w zakresie systemu dochodów JST na perspektywy rozwoju Powiatu Legionowskiego.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag, w związku z czym Przewodniczący przystąpił do jego realizacji.

**3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.**

Przewodniczący Komisji powiedział, że spośród projektów uchwał przedstawionych w porządku obrad Sesji Rady Powiatu w dniu 27 czerwca br., w kompetencji Komisji Rozwoju są trzy projekty uchwał.

Następnie zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 255/XXXVI/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022.

Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, że w kompetencji Komisji Rozwoju są następujące zmiany:

- zwiększenie strony dochodów o kwotę ponad 1.300.000,00 zł, i zwiększenie strony wydatków o ponad 170.000,00 zł. Wynikiem tych zmian jest zmniejszenie deficytu i jednocześnie rezygnacja z części obligacji,
- zmniejszenie planu obligacji o 1.170.000,00 zł,

- zwiększenie wydatków planowanych na inwestycję prowadzoną na drodze powiatowej Nr 1801W o kwotę 14.055,62 zł. Środki te pochodzą z odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych dotyczących Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,
- zmniejszenie o kwotę 382.655,05 zł planu wydatków przeznaczonych na realizację czterech zadań inwestycyjnych: „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 1802W na terenie Gminy Serock”, „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1819W – ul. Jagiellońskiej z drogą gminną ul. Mickiewicza w Legionowie”, „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz rozbudowa drogi powiatowej Nr 1807W w Gminie Serock od drogi krajowej Nr 61 do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1802W”, „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej Nr 1820W w Gminie Jabłonna w zakresie ścieżki rowerowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Kolejową do skrzyżowania z ul. Kordeckiego w Chotomowie”. Są to oszczędności w związku z niższymi kosztami realizacji zadań po rozstrzygnięciu postępowań przetargowych,
- zmniejszenie planu wydatków w roku 2022 o kwotę 503.000,00 zł zaplanowanych na realizację zadania majątkowego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy nowej siedziby Powiatowej Instytucji Kultury”. Plan po zmianach na rok 2022 wyniesie 257.000,00 zł. Natomiast na rok 2023 wprowadzono kwotę 663.000,00 zł. Środki te zostaną przeznaczone na I etap dokumentacji projektowej, a także na wykonanie dokumentacji dotyczącej technologii sceny i akustyki budynku,
- zmniejszenie planu wydatków majątkowych w wysokości 50.500,00 zł przeznaczonych na zakup UPS-ów dla szkół, DPS „Kombatant” oraz Poradni Psychologiczno– Pedagogicznej,
- zmniejszenie planu wydatków o kwotę 40.000,00 zł zaplanowanych na realizację zadania majątkowego pn. „Dostawa i montaż stacji do ładowania pojazdów elektrycznych przy siedzibie Starostwa Powiatowego w Legionowie” z uwagi na planowaną realizację zadania w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Stworzenie siedziby Centrum Usług Społecznych poprzez rozbudowę budynku Starostwa Powiatowego w Legionowie wraz z przebudową części pomieszczeń”,
- zwiększenie planu wydatków na wykonanie dwóch pracowni teleinformatycznych w Liceum Ogólnokształcącym im. M. Konopnickiej w Legionowie,
- zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 114.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do pracowni komputerowej w Liceum Ogólnokształcącym im. M. Konopnickiej w Legionowie,
- przesunięcie środków w kwocie 15.500,00 zł na uzupełnienie planu na zakup sprzętu serwerowego wraz z oprogramowaniem do szkół oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania:

Projekt uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 255/XXXVI/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022 został zaopiniowany pozytywnie, stosunkiem głosów:

**9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2022 – 2035.

Pani Katarzyna Rembelska poinformowała, że w zakresie uchwały dokonuje się zmian w poszczególnych pozycjach dochodów i wydatków zgodnie z uchwałami

zmieniającymi budżet Powiatu Legionowskiego na rok 2022 na podstawie podjętych przez Zarząd Powiatu uchwał w okresie od 30 maja do 14 czerwca 2022 roku, a także z uwzględnieniem zmian do omówionego przed chwilą projektu uchwały Rady Powiatu.

W ramach załącznika Nr 1 dokonuje się aktualizacji poszczególnych pozycji dochodów i wydatków na lata 2023 – 2035 uwzględniając wskaźniki PKB, inflację i dynamikę wzrostu wynagrodzeń. Dane te zostały ujęte zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw.

Dokonano również aktualizacji harmonogramu wykupu obligacji planowanych do emisji w latach 2022 – 2023.

Ponadto dokonano zmian w zakresie zadań majątkowych w ramach załącznika Nr 2 Wykaz Przedsięwzięć do WPF.

Przewodniczący podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2022 – 2035, został zaopiniowany pozytywnie, stosunkiem głosów:

**9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących.**

Przewodniczący poprosił Naczelnika Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy, Michała Stalmacha o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy przypominał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji przy okazji omawiania tematu transportu zbiorowego na terenie Powiatu Legionowskiego, prezentował trasę planowanej linii 9P.

Podkreślił, że uchwała ta jest niezbędna do przedłożenia Wojewodzie w przypadku wnioskowania o dopłatę w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

W ostatnich dniach, zupełnie niespodziewanie, Wojewoda ogłosił drugi konkurs na dofinansowanie przewozów pasażerskich.

Naczelnik dodał, że w ramach pierwszego konkursu z roku 2021, z Funduszu Przewozów Autobusowych finansowane są do końca br. linie 7P, 8P i 10P. Będziemy mogli zawnieioskować o dopłatę do linii 9P. Będzie to prawdopodobnie oszczędność rzędu 90.000,00 zł, w stosunku do tego, co musielibyśmy pokryć z własnych środków, w przypadku gdyby takiego konkursu nie było.

Regulamin konkursu przewiduje, że aby podpisać umowę z Wojewodą na dofinansowanie pasażerskich linii autobusowych niezbędna jest uchwała organu stanowiącego JST wyrażająca zgodę na zawarcie umowy.

Przewodniczący Komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący w pierwszej kolejności udzielił głosu obecnej na posiedzeniu Pani Joannie Doktor, Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Jabłonna.

Pani Joanna Doktor poinformowała jest radną z obszaru tzw. wsi zachodnich na terenie Gminy Jabłonna.

Pani Doktor powiedziała, że mieszkańcy są bardzo szczęśliwi, że taka linia jest planowana, ale wątpliwości budzi fakt, że z obszaru którego jest reprezentantką, wykluczonych zostało cztery miejscowości. Począwszy od Wólki Górskiej która leży na samym pograniczu Gminy Jabłonna, Miasta Nowy Dwór Mazowiecki oraz na pograniczu dwóch Powiatów: Legionowskiego i Nowodworskiego.

Linia obejmuje wszystko w Jabłonie i Chotomowie, ale niestety obszar wsi zachodnich został wykluczony. Dobrze by było, żeby takie przedsięwzięcie służyło wszystkim mieszkańcom.

Pani Doktor zaapelowała, aby nie pomijać terenów wsi zachodnich, bo jest to obszar najmniej skomunikowany w całej gminie. Nie chciałyby, aby mieszkańcy poczuli się pominięci i niepotrzebni i mieli wątpliwości, czy aby na pewno są integralną częścią Gminy Jabłonna i Powiatu Legionowskiego.

Zauważyła, że są trudności techniczne, nie wynikające z winy Gminy Jabłonna, bo nie wykonana jest ul. Kwiatowa w miejscowości Janówek.

Pani Doktor zaproponowała, aby linia rozpoczynała swój bieg od ul. Modrzewiowej w Bożej Woli tj. na pograniczu Wólki Górskiej i Bożej Woli i biegła dalej ul. Klonową do ul. Kwiatowej w Janówku, potem przez Janówek, ul. Żwirową do osiedla Nadzorcówka, następnie ul. Jaśminową do ul. Modlińskiej i dalej zgodnie z wyznaczoną trasą.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do wypowiedzi Pani Doktor powiedział, że Powiat znajduje się w tej chwili w relatywnie trudnym momencie, władze Gminy Jabłonna uczestniczyły w pracach nad wyznaczeniem tej trasy i ustalaniem jej przebiegu od stycznia br. Po czym gdy wszystko zostało uzgodnione, pojawia się kwestia, by w sposób przyspieszony, dokonać modyfikacji. Przewodniczący zauważył, że taka zmiana może skończyć się tym, że ta linia nie zostanie na bieżąco uruchomiona, bo nie da się uzgodnić, w tak krótkim czasie jaki pozostał, wszelkich szczegółów.

Znaczna część trasy, która została zaproponowana, jest to trasa przy której nie ma wyznaczonych przystanków autobusowych. Co oznacza, że gdyby na ten moment linia ta została uruchomiona, to autobus przejeżdżałby przez te miejscowości nie zatrzymując się i nie zbierając kogokolwiek po drodze. Wyznaczenie i ustawienie przystanków wymaga zrobienia organizacji ruchu w miejscu gdzie znajduje się przystanek i co za tym idzie wymaga określonych procedur. Czas realizacji to ok. miesiąc od chwili opracowania projektu organizacji ruchu, a takiego projektu, na ten moment, w odniesieniu do przystanków wzdłuż tego przebiegu nie ma.

Przewodniczący Komisji dodał, że według jego oceny Rada może podjąć decyzję o zmianie przebiegu tej linii, ale prawdopodobnie będzie się to wiązało z tym, że ta linia nie zostanie uruchomiona w roku bieżącym. Kwestia ta wymaga jednak podjęcia decyzji przez władze Gminy Jabłonna, czy są skłonne zaakceptować przebieg w takim kształcie, jaki w chwili obecnej jest zaproponowany, czy też wolą szukać lepszego rozwiązania, nawet jeżeli to będzie oznaczało, że w tym roku ten autobus nie ruszy.

Taką decyzję będą musiały podjąć władze Gminy Jabłonna. Jeżeli Gmina Jabłonna da jednoznaczny sygnał, że nawet kosztem nieuruchomienia tej linii w tym roku, woli pracować nad tym, żeby ta linia została dopracowana, to Powiat ten wybór jest w stanie uszanować. Natomiast to musi być decyzja, która będzie podjęta formalnie przez władze Gminy Jabłonna i potwierdzona na piśmie. Wtedy można będzie ewentualnie dokonać takiej czy innej korekty.

W stanie obecnym najbardziej wykluczoną komunikacyjnie miejscowością w Gminie Jabłonna są Trzciany, jest to jedyna miejscowość, która nie ma żadnego połączenia bezpośrednio z komunikacją zbiorową. Miejscowości położone wzdłuż drogi wojewódzkiej 630 tj. Suchocin, Boża Wola, skrajem Wólka Górka są obsługiwane przez linię ZTM L41, z kolei Janówek Drugi ma dostęp do linii kolejowej.

Ideą Powiatu było skomunikowanie faktycznie istniejącej „białej plamy” na terenie Gminy Jabłonna. Nie zamierzamy jednak podejmować działań wbrew woli Gminy, jeżeli Gmina będzie zdecydowana, że woli odroczyć uruchomienie linii i w jakiś sposób ją modyfikować to taka możliwość jest. Musimy być z góry świadomi tego, że nie da się tego zrobić w określonych realiach czasowych, zwłaszcza, że pewne rzeczy zależą od Gminy.

Odnosząc się do kwestii obsługi osiedla „nadzorcówki” i wyjazdu z ul. Jaśminowej, Przewodniczący powiedział, że na etapie rozmów była propozycja przymierzenia się do takiego przebiegu linii autobusowej, bo przejazd wzdłuż drogi wojewódzkiej jest przejazdem pustym, ponieważ nie znajdują się tam zabudowania.

Na etapie przejazdu testowego zostało ustalone, że na fragmencie lasu, który dzieli zwarty obszar zabudowy Rajszewa i obszar „nadzorcówki” zarówno skrajnia jak i ostrość zakrętu stanowi na tyle poważne utrudnienie dla autobusu, że nie ma technicznej możliwości, przy takim przebiegu drogi, poprowadzenia tamtędy linii.

Pani Doktor zaznaczyła że jest tu przede wszystkim jako reprezentantka terenów wsi zachodnich: Wólka Gorska, Boża Wola, Suchocin, Janówek, Trzciany i zależy jej na wyrównywaniu szans wszystkich mieszkańców.

Dodała, że od samego początku była bardzo zainteresowana tą linią, jednak ze względów pandemicznych nie mogła dotrzeć na posiedzenie, wtedy kiedy te prace zostały rozpoczęte. Dopiero kiedy otrzymała materiały dowiedziała się o wytyczonym przebiegu tej linii.

Przewodniczący komisji odparł, że jest możliwość modyfikacji tej trasy z tego względu, że na ten moment jest założenie dotyczące uruchomienia tej linii na okres od dnia najpóźniej 15 sierpnia do końca tego roku. Na podstawie wniosków z przebiegu w tym okresie, potencjalnie na przyszły rok będzie dokonana modyfikacja trasy. Jest jeszcze kwestia związana z konkursem, który jest ogłoszony przez Wojewodę. W związku z czym może to pociągnąć za sobą pewne problemy formalne, natomiast generalnie radni są otwarci na to, żeby optymalizować poszczególne trasy linii komunikacyjnych, by znaleźć rozwiązanie najbardziej optymalnie z punktu widzenia potrzeb komunikacyjnych oraz płynności ruchu.

Radny Zbigniew Garbaczewski powiedział, że z uwagi na długość całej trasy linii, być może zasadne będzie ostatecznie, podzielenie tej linii na dwie odrębne linie. Jednak dopiero gdy ta linia zostanie uruchomiona i pojadą nią pierwsi pasażerowie, wtedy będzie można to ocenić.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że analizy które zostały przeprowadzone, wskazują, że docelowo ta linia powinna być podzielona na dwie, jedna obsługująca wsie zachodnie i większą część Chotomowa, być może z uwzględnieniem części Dąbrowy Chotomowskiej, druga natomiast obsługująca Jabłonę w relacji z Legionowem i częścią Chotomowa.

Tak skomplikowany przebieg tej linii na terenie Jabłonna ma na celu wysondowanie zainteresowania mieszkańców tej części Jabłonna, która jest na wschód od centrum w kierunku Warszawy, a co za tym idzie, przesądzi o zasadności uruchomienia tego jako odrębnej linii.

Pani Doktor dorzuciła, że w Janówku linia kolejowa jest po stronie Gminy Wieliszew i problem jest w tym, że nie każdy pociąg się tam zatrzymuje.

Radny Wiesław Smoczyński zwrócił uwagę, że komunikacja to sprawa pomiędzy wójtem a mieszkańcami. Dodał, że komunikacja w Powiecie Legionowskim jest bardzo dobrze rozwinięta, a linii komunikacyjnych jest dużo.

Radny Leszek Smuniewski powiedział, że komunikacja organizowana przez Powiat jest na coraz wyższym poziomie. Uruchamiane są linie, gdzie już jest wszystko dograne. Dodał, że dziwi go, że Gmina nie poprzedziła uruchomienia tej linii, konsultacjami z mieszkańcami. Wszystkim, zarówno Powiatowi jak i Gminie chodzi o to, by ułatwić życie swoim mieszkańcom.

Dopowiedział, że mieszkańcy Wólki Górskiej ze względu na swoje położenie są funkcjonalnie połączeni z Nowym Dworem Mazowieckim

Podsumowując Radny Smuniewski stwierdził, że powinno się uruchomić tę linię i wsłuchać się w głos mieszkańców. Zapewnił, że Powiat dołoży wszelkich starań, aby komunikacja

dotarła do jak najszerzej liczby mieszkańców, zgodnie z faktycznym zapotrzebowaniem.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Jabłonna powiedziała, nie każda decyzja podjęta szybko jest decyzją słuszną.

Dodała, że absolutnie słuszną decyzją jest uruchomienie tej linii, nawet w takiej formie w jakiej ona jest w tej chwili, bo warunki jaki posiadamy na dzień dzisiejszy stwarzają możliwości tylko do takiej formy.

Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wieliszew, został zaopiniowany pozytywnie, stosunkiem głosów:

**9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących.**

#### **4. Analiza raportu o stanie powiatu w zakresie właściwości komisji**

Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarza Powiatu Pawła Trawkowskiego o przedstawienie raportu o stanie Powiatu.

Sekretarz poinformował, że Raport Powiatu jest dokumentem, który Zarząd Powiatu, co roku do dnia 31 maja, zobowiązany jest przedstawić Radzie Powiatu.

Raport obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Powiatu i budżetu obywatelskiego.

Celem dokumentu jest przedstawienie zestawu informacji zgromadzonych i przeanalizowanych według kryteriów.

Liczba mieszkańców Powiatu, wg stanu na dzień 30 czerwca 2021 roku, przekroczyła 120 tys. Analizując dane statystyczne dotyczące liczby ludności na koniec I półrocza 2021 roku stwierdza się, że w strukturze wiekowej dominuje wiek produkcyjny. Zauważalny jest syndrom starzenia się społeczeństwa. Ruch naturalny w I półroczu ub.r. odznaczał się dodatnim saldem migracji oraz ujemnym współczynnikiem przyrostu naturalnego.

Liczba mieszkańców przedkłada się na liczbę klientów urzędu.

W 2021 roku w czasie pandemii Covid-19 urząd był cały czas czynny, żadna z komórek obsługujących mieszkańców nie była ani na jeden dzień wyłączona.

W Wydziale Komunikacji wydano prawie 22 tys. decyzji o rejestracji pojazdu i ponad 22 tys. wydanych dowodów rejestracyjnych.

W wydziale uruchomione zostały elektroniczne zapisy na wizytę.

W 2021 roku Powiat Legionowski znalazł się na 5 miejscu w rankingu GUS powiatów wydających najwięcej pozwoleń na budowę.

W Wydziale Architektury wydano ponad 2,5 tys. pozwoleń na budowę.

W Wydziale Geodezji ponad 37 tys. załatwionych spraw, w tym: zmiany wprowadzone do ewidencji gruntów i budynków oraz wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów i budynków.

W Wydziale Gospodarki Nieruchomościami 7,8 tys. załatwionych spraw.

W Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wpływy związane z udostępnianiem materiałów z zasobu osiągnęły ponad 2 mln zł.

W Referacie Zarządzania Środowiskiem załatwiono ponad 5 tys. spraw, z czego 3,6 tys. to wydane zaświadczenia o lasach.

W styczniu 2020 roku w Starostwie zatrudnionych było 227 osób na 220 etatach, w 2021 roku 214 osób na 207 etatach, w roku 2022 jest 206 etatów.

Redukcja wynosi ok. 7-7,5%, głównie były to odejścia na emeryturę.

W roku ubiegłym w Powiecie przeprowadzono wiele ważnych zadań inwestycyjnych, w szczególności należy zwrócić uwagę na:

- przebudowę drogi powiatowej 1810W w Woli Aleksandra w Gminie Nieporęt,
- przebudowę skrzyżowania ul. Suwalnej z ul. Olszankową w Legionowie,

- przebudowę drogi powiatowej nr 1817W (ul. Warszawska, ul. Dworcowa) w Gminie Wieliszew oraz (ul. Klonowa) w Gminie Jabłonna, odcinek 2,8 km,
- przebudowę dróg w zakresie odwodnienia (DP 1820W w Olszewnicy Starej Gmina Wieliszew, DP 4303W w Beniaminowie, Gmina Nieporęt),
- przebudowę przejść dla pieszych: 1805W ul. Nasielska w Serocku, 1826W ul. Aleja Róż w Legionowie,
- przebudowę zatok autobusowych w drogach powiatowych: Nr 1823W ul. Suwalna i ul. Aleja Legionów w Legionowie oraz Nr 1802W w Jachrance i Izbicy w Gminie Serock,
- zlecenie do wykonania dokumentacji projektowej dróg powiatowych: Nr 1819W skrzyżowanie ul. Jagiellońskiej z ul. Słowackiego w Legionowie, Nr 1822W ul. Wspólna w Komornicy, Gmina Wieliszew, Nr 1820W ul. Partyzantów w Chotomowie, Gmina Jabłonna, Nr 1806W w Maryninie i Nr 1805W ul. Nasielska w Gminie Serock, Nr 1801W w miejscowości Stanisławowo w Gminie Serock, koncepcja przebudowy ul. Polnej (Wodociągowa),
- zlecenie do wykonania dokumentacji budowy budynku Liceum Ogólnokształcącego w Stanisławowie Pierwszym, Gmina Nieporęt.

Założenia Strategii Rozwoju Powiatu Legionowskiego są realizowane na bieżąco poprzez przeglądy dokumentu w różnych aspektach. Wskazane w dokumencie cele strategiczne i operacyjne są na bieżąco monitorowane przez Radę i Zarząd Powiatu w kontekście zmieniających się uwarunkowań społeczno - gospodarczych. Katalog działań wynikających z poszczególnych celów operacyjnych jest na bieżąco realizowany, przy spełnieniu uwarunkowań wynikających zarówno z ram finansowych Powiatu, jak i aktualnych potrzeb społeczno - gospodarczych.

Najważniejsze działania, które mimo trudnej sytuacji udało się zrealizować z pomyślnym skutkiem:

*W obszarze Współpraca i rozwój:*

- cykliczne spotkania sekretarzy z obszaru Powiatu Legionowskiego, poświęcone zagadnieniom spójnej polityki planowania przestrzennego,
- cykliczne konwenty władz samorządowych Powiatu jako partycypacyjny model współpracy przy realizacji różnego typu działań.

*W obszarze Infrastruktura dla rozwoju:*

- inwestycje drogowe na terenie powiatu legionowskiego również w formie partycypacyjnej (przebudowa dróg powiatowych Nr 1810W, 1817W, 1823W, przebudowa zatok autobusowych, przejść dla pieszych, budowa odwodnienia miejscowego),
- efektywny system komunikacji zbiorowej w zakresie transportu autobusowego i kolejowego (komunikacja autobusowa Powiatu Legionowskiego, udział w konsultacjach dotyczących szlaków kolejowych przebiegających przez Powiat).

*W obszarze Budowanie Kapitału Społecznego:*

- projekt i budowa budynku dla potrzeb Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Lema w Stanisławowie Pierwszym,
- ogłoszenie konkursu architektonicznego na nową siedzibę Powiatowej Instytucji Kultury. Ponadto w 2021 roku podniesiono zakres usług medycznych w spółce ZOZ „Legionowo”, poprzez zakup sprzętu medycznego w celu podniesienia jakości udzielanych świadczeń ze środków publicznych.

Przewodniczący podziękował za omówienie raportu i zaproponował dyskusję w tym temacie.

Radny Wiesław Smoczyński zapytał o majątek Skarbu Państwa zarządzany przez Starostę Legionowskiego.

Sekretarz odpowiedział, że w powiatowym zasobie nieruchomości znajduje się 1388 działek o łącznej powierzchni 154 ha. W 2021 roku zostało skierowanych do sądu 82 wnioski o założenie księgi wieczystej.

## **5. Ocena konsekwencji zmian w zakresie systemu dochodów JST na perspektywy rozwoju Powiatu Legionowskiego.**

Przewodniczący Komisji Grzegorz Kubalski poinformował, że przy okazji Polskiego Ładu nastąpiło kilka zmian prawnych mających na celu pewne zrekomensowanie ubytków z tego tytułu dla jednostek samorządu terytorialnego.

Wskazał, że celem prezentacji, którą przygotował (załącznik Nr 3) jest pokazanie na co można potencjalnie liczyć, a co za tym idzie z jakimi decyzjami radni będą musieli się zmierzyć na przestrzeni roku 2023 jeżeli chodzi o kwestie budżetowe jak i w odniesieniu do napięć, które w chwili obecnej się pojawiają w budżecie po stronie wydatkowej w związku z inflacją, która skoczyła praktycznie do 15%.

Zmiany z którymi trzeba się mierzyć są głębsze niż zakładano.

Pierwszą rzeczą, która ma poważne znaczenie jest to, że nastąpiło oderwanie rzeczywistych wpływów z PIT-u które trafiają do danej jst, od wykonania PIT w danym roku. Do tej pory Powiat otrzymywał określony odsetek tego, co rzeczywiście zostało wykonane przez budżet państwa, przeszliśmy na system taki, w którym przed rozpoczęciem roku budżetowego Ministerstwo Finansów ustala, ile jego zdaniem będzie wpływów z PIT-u dla danej jst w danym roku i według tej z góry ustalonej kwotowo wielkości przyznawane są w 12 równych ratach kolejne transze dla Powiatu.

Oznacza to, że niezależnie od tego jak zmienia się PIT w ciągu danego roku budżetowego, musimy gospodarować dokładnie taką kwotą, która była nam zakomunikowana przez Ministerstwo Finansów przed rozpoczęciem roku budżetowego, bo to jest kwota, która trafi do Powiatu w poszczególnych transzach.

Oznacza to, że udział w PIT przestał mieć charakter dochodu własnego, a stał się właściwie kolejną formą para subwencji.

Zakończyła się era, która pozwalała pokrywać ze zwiększonego udziału w PIT, z jego lepszego wykonania, zwiększone wydatki bieżące.

Ponadto nastąpiło ogólne zmniejszenie wydajności udziału w PIT jako źródła dochodów jst, została natomiast wprowadzona część rozwojowa subwencji ogólnej, która ma za zadanie zrekomensować jst utratę dochodów z PIT.

Mamy spadek dochodów z PIT z 62 do 54 mln zł w porównaniu rok do roku.

Aby zrekomensować ten uszczerbek dochodów został stworzony mechanizm kompensacyjny, w ramach którego wprowadzona zostanie instytucja referencyjnej łącznej kwoty dochodu podatkowego, tj. kwoty, która jest zagwarantowana całemu podsektorowi samorządowemu jako potencjalne dochody, które powinien uzyskać. Uwzględniany jest udział w PIT, udział w CIT i część rozwojowa subwencji ogólnej. Te kwoty muszą być wyższe niż referencyjna łączna kwota dochodu podatkowego. To oznacza, że jeżeli spada udział w PIT, to ponieważ referencyjna łączna kwota dochodu podatkowego jest ustalona z góry, to w tym momencie spadek w PIT powoduje zwiększenie części rozwojowej subwencji ogólnej. Taki mechanizm byłby sprawiedliwy i nie stanowiłby problemu budżetowego przy spełnieniu kilku warunków:

- 1) referencyjna łączna kwota dochodu podatkowego rzeczywiście odzwierciedla to jak miałyby się kształtować dochody podatkowe jst,
- 2) sposób jej propagowania na kolejne lata, by rzeczywiście odzwierciedlał adekwatne wskaźniki które są powiązane z dynamiką dochodów podatkowych,
- 3) byłby rozdzielany proporcjonalnie do strat jakie nastąpiły w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego, jeżeli chodzi o ubytki w podatkach.

Referencyjna łączna kwota dochodu podatkowego – jest to kwota, która jest wyliczana algebraicznie, niezależnie od dynamiki PIT i CIT, jest wyliczana w oparciu o kwotowo podaną wartość ustawy i wskaźnik waloryzacyjny. Wskaźnik waloryzacyjny został ustalony jako uśredniony w okresie 8 lat wzrost PKB w cenach realnych. Co oznacza, że na sytuację w kolejnym roku mają wpływ lata, na 8 lat przed, i to nie przed rokiem bezpośrednio poprzedzającym, tylko rokiem wcześniejszym. W związku z czym do waloryzacji na rok 2023 używa się wskaźnika, który został wyliczony w oparciu o dane do roku 2021. To oznacza, że ten wskaźnik przewiduje, że wzrost dynamiki podatkowej jaki ma nastąpić między rokiem 2022 a rokiem 2023 wyniesie 6%.

Inflacja, jaka jest w chwili obecnej zacznie być zauważalna dopiero od roku 2024.

To przedstawia jest wygląda sytuacja, biorąc pod uwagę obecnie obowiązujące uwarunkowania prawne i przyjęte kryteria podziału.

Jeżeli nie nastąpią zmiany prawne to w roku 2023, będziemy musieli po stronie dochodowej poradzić sobie z wpływami podatkowymi, które będą na poziomie nominalnym porównywalnym z rokiem 2020.

Opracowując budżet na rok 2023, jeżeli nie nastąpią zmiany prawne, będziemy musieli dokonywać cięć wydatków bieżących do poziomu roku 2020 mimo presji społecznej dotyczącej chociażby wzrostu wynagrodzeń w warunkach związanych z obecną dwucyfrową inflacją i w warunkach takich, w których mamy określone wyzwania rozwojowe, którym chcielibyśmy wyjść na przeciw. Ponieważ przeważająca część inwestycji jest realizowana z określonym udziałem środków własnych to albo będziemy musieli na rok 2023 dokonać ograniczenia inwestycji albo też podjąć decyzję o zadłużaniu się, ze świadomością dotyczącą tego, że w chwili gdy nastąpił wzrost stawek wibor, niezależnie od tego czy weźmiemy kredyt czy wyemitujemy obligacje koszty obsługi długu będą znacząco wyższe. Następnie Przewodniczący przedstawił, jak jest dzielona część rozwojowa subwencji ogólnej. Zasady ogólne mówią, że 60% kwoty jest dzielone jest jako kwota podstawowa proporcjonalnie do liczby mieszkańców, 20% jest jako premia aktywizacyjna, rozdzielana między te jednostki, które mają ponadprzeciętną dynamikę wzrostu wydatków majątkowych per capita, 20% jako premia inwestycyjna rozdzielana między jednostki, mające ponadprzeciętny poziom wydatków majątkowych per capita.

Jest to liczone w oparciu o wskaźniki cofnięte o 2 lata. Podział części rozwojowej subwencji ogólnej na rok 2023 będzie liczony w oparciu o wskaźniki z roku 2021.

W roku 2023 będziemy uczestniczyć w podziale na poziomie 80% kwoty części rozwojowej subwencji, co już z góry obcina 20% tego co powinniśmy mieć wyrównane.

W chwili obecnej w ramach programu obniżki podatków zostały zmienione zasady podziału, tj. część rozwojowa subwencji ogólnej będzie dzielona w oparciu o różne kryteria w zależności od tego jaka będzie kwota. Pierwsze 3 mld zł będą dzielone według tych zasad które zostały przed chwilą omówione, a wszystko ponad kwotę 3 mld zł będzie dzielone w roku 2023 proporcjonalnie do planowanych udziałów poszczególnych jednostek w PIT w roku 2023. Nikt na ten moment nie wie ile będą one wynosiły. Od roku 2024 będzie dzielona proporcjonalnie do liczby mieszkańców.

Radny Wiesław Smoczyński zapytał, czy rząd ma nie obniżać podatków, bo to są starty dla samorządów?

I wyraził swoje przekonanie, że to jest początek pracy i wszystko zostanie w jakiś sposób zrównoważone. Dodał, że należy rozmawiać o tym z rządem.

Przewodniczący odpowiedział, że rząd miał możliwość obniżania podatków obniżając to ze swoich dochodów z PIT-u, tego nie zrobił, tylko obłożył obie strony podatku dochodowego od osób fizycznych tymi samymi skutkami.

Dodał, że o ile budżet państwa zbilansuje sobie te straty, chociażby w podatkach pośrednich, to po stronie samorządowej takich rozwiązań nie mamy.

Proponowany przez rząd podatek ryczałtowy jest w całości dochodem budżetu państwa, co oznacza, że jeżeli mamy do czynienia z przejściem podatnika z podatku ogólnego na podatek ryczałtowy, to podatnik płaci mniejszy podatek, budżet państwa ma wyższy dochód podatkowy, a za budżet państwa i za podatnika płacą samorzady, które jako jedyne, na tej zmianie tracą.

Dodał, że odbywa się to kosztem tych powiatów, których mieszkańcy byli względnie bogatsi i które w związku z tym miały wysokie dochody z PIT-u.

Zmiany te wpłyną na wysokość wpłat „janosikowego”, w związku z czym spadnie nam wysokość wpłaty na „janosikowe” co spowoduje, że część tej straty będzie zbilansowana dzięki temu, że mniejszej wpłaty będziemy musieli dokonać. Jednak do tej pory „Janosikowe” nie zostało zlikwidowane, co więcej jest liczone cały czas według stanu na 2 lata wstecz. Dla Powiatu oznacza to, że w roku 2023, jeżeli zmiany prawne nie nastąpią, Powiat będzie wyliczany z dochodów roku 2021 i według tej kwoty będziemy płacić „janosikowe”.

Podsumowując Przewodniczący Komisji powiedział, że przedstawił obowiązujący w chwili obecnej stan prawny, po to, aby radni mieli świadomość jak wydatkować ograniczony zasób środków, formułując wnioski do budżetu na rok kolejny. Należy przeanalizować na ile i jakie inwestycje jesteśmy w stanie zrealizować z dochodów własnych oraz to na jakie inwestycje jesteśmy w stanie pozyskać rządowe środki zewnętrzne, bo to będzie kluczowym narzędziem, które pozwoli nam w przyszłym roku realizować przedsięwzięcia inwestycyjne.

Przewodniczący zaproponował dyskusję w tym temacie.

Radny Wiesław Smoczyński zawnioskował o upoważnienie Przewodniczącego Komisji do walki na polu komisji rządowo - samorządowym o zmianę niekorzystnego stanu prawnego.

Radny Zbigniew Garbaczewski zwrócił uwagę, że dla budżetu podniesienie płac w szkołach i utrzymanie nieruchomości jest dużym wyzwaniem na przyszły rok. Jeżeli będą programy zewnętrzne, o które będzie można aplikować to uratujemy inwestycje realizowane przez Powiat, bo inaczej zmuszeni będziemy ciąć koszty. Podkreślił, że jak inwestycje spadają to następuje recesja gospodarcza.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że kwestia spadku dochodów z PIT jest ogromnym problemem. Różnica pomiędzy planem, a wykonaniem roku ubiegłego to 8 mln zł. To nie tylko problem PIT, bo spadają również dochody bieżące.

Zmieniły się przepisy dotyczące opłat komunikacyjnych. Zakładaliśmy, że ludzie będą zainteresowani zmianą tablic, a niestety nie są. Jest bardzo duży spadek dochodów z tego tytułu. Dochody z tytułu opłat geodezyjnych również spadają.

Bardzo staraliśmy się, by w roku 2021 nie zadłużać Powiatu.

Obecnie nastąpił bardzo duży wzrost opłat za energię elektryczną i centralne ogrzewanie. Nasza nadwyżka operacyjna świadczy o tym, że Powiat ma zdolność kredytową. Rok 2022 zaczęliśmy z deficytem operacyjnym w wysokości 0,5 mln zł, bo nie mogliśmy zamknąć budżetu.

To co się dzieje, może spowodować, że w roku 2023 Powiat straci zdolność kredytową.

To będzie naprawdę trudny rok i do budżetu musimy podejść bardzo ostrożnie i realizować tylko to, co jest ważne tj. kończyć zaczęte inwestycje np. budowę LO w Stanisławowie Pierwszym, inwestycje drogowe.

Radny Leszek Smuniewski podziękował za poruszenie tej kwestii oraz za przygotowanie prezentacji, która przybliżyła radnym mechanizmy i nowe realia.

Stwierdził, że bardzo niepokojąco wygląda kwestia wydatków bieżących, zwłaszcza w kontekście drożyzny i coraz wyższych kosztów bieżących. Jest to olbrzymi problem.

Podkreślił, że to najlepszy moment aby rozmawiać o zmianie naliczania „janosikowego”, które jest olbrzymim obciążeniem dla budżetu Powiatu. W obecnej sytuacji, przy takim sposobie naliczania, zarówno gdy chodzi o dochody, jak również „janosikowe” jest to wyjątkowo krzywdzące dla nas i może nas wprowadzić w duże kłopoty.

Mechanizm „janosikowego” został wprowadzony po to by wyrównywać szanse, natomiast ten mechanizm, który powstał teraz jest zdublowaniem „janosikowego”.

Pan Kubalski odpowiedział, że trwają rozmowy w tej sprawie, ale na ten moment żadnych deklaracji, jeżeli chodzi o zmiany prawne, nie było.

Radny Wiesław Smoczyński zauważył, że to że jest ciężko to wiemy, a kto powiedział że będzie lepiej. 2,5 roku pandemii, wojna na Ukrainie, 4 mln Ukraińców w Polsce, wszystko to kosztuje. Obniżone zostały podatki, żeby ludzie mieli w kieszeni więcej. Takie są realia życia. Natomiast nie możemy być pesymistami. Trzeba będzie obniżyć poziom inwestycji.

Radny Grzegorz Zbroch zaproponował, by zastanowić się jakie kierunki mogły by nam przynieść zwiększenie dochodów, należy szukać rozwiązań, by nasz budżet poprawić.

## **6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu. Nikt z obecnych nie zgłosił żadnych sugestii, w związku z czym Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania:

### ***10 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.***

Przewodniczący potwierdził, że protokół nr 4/2022 z posiedzenia Komisji Rozwoju w dniu 25 maja 2022 r. został przyjęty jednogłośnie.

## **7. Wolne wnioski.**

Radna Agnieszka Borkowska zapytała na jakim etapie jest inwestycja dot. Przebudowy wałów przeciwpowodziowych w kierunku Nowego Dworu Mazowieckiego.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że Wody Polskie przez kolejne miesiące nie zdołały wykonać dokumentacji projektowej, w związku z czym cały czas trwa faza projektowa, z deklaracją, że wkrótce te prace się zakończą.

Radny Zbigniew Garbaczewski zapytał czy to prawda, że wydane zostało pozwolenie na budowę apartamentowca na polach golfowych w Rajszewie. Są to tereny zalewowe. Wydanie pozwolenia na budowę na takim terenie, gdy nie ma pewności do wałów, może grozić postępowaniem odszkodowawczym.

Pan Kubalski odpowiedział, że pozwolenie na budowę jest zasadniczo decyzją administracyjną związaną. Jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego albo decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dopuszcza określoną inwestycję, to Powiat nie ma innej możliwości niż wydać pozwolenie na budowę zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego albo z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Nie wydanie tej decyzji może nieść za sobą ryzyko związane z odszkodowaniem za niewydanie decyzji, do której inwestor miał prawo.

Dodał, że już dawno temu miał być przyjęty Kodeks urbanistyczny – architektoniczny mający na celu porządkowanie pewnych kwestii związanych z gospodarowaniem przestrzenią. Ostatecznie ten kodeks nie został przyjęty. Obecnie trwają przymiarki do reformy planowania przestrzennego.

Radny Leszek Smuniewski zwrócił uwagę, że w Czosnowie i Łomiankach wały przeciwpowodziowe zostały mocno umocnione i kompleksowo zmodernizowane. W związku z tym w przypadku zagrożenia wysoką wodą miejscowości Czosnów, Łomianki, Dziekanów Leśny będą bezpieczne. Na terenie naszego Powiatu zupełnie nic się nie wydarzyło.

Radny Grzegorz Zbroch powiedział, że jest mieszkańcem Kałuszyna i po wybudowaniu wału przeciwpowodziowego, chroni on mieszkańców przed powodzią. Jak nie zadamy o umocnienie wałów w Jabłonie w stronę Nowego Dworu Mazowieckiego to może nas spotkać kataklizm. Główną przyczyną jest Wisła, która cofa się do zapory, utrzymuje wysoki poziom na wale i poziomuje się na gruntach, gdzie podchodzi woda.

Sekretarz Powiatu odpowiadając na pytanie Radnego Garbaczewskiego poinformował, że spółka Golf Park w czerwcu br. otrzymała pozwolenie na budowę. Inwestor był wzywany do poprawy uzupełnienia braków merytorycznych i poprawy dokumentacji. Postępowanie trwało 198 dni. Tereny te są przeznaczone pod zabudowę.

Pan Kubalski poinformował, że gdy Wody Polskie przejęły zadania po Regionalnych Zarządach Gospodarki Wodnej, dokumentacja projektowa była na ukończeniu. Wody Polskie stwierdziły jednak, że musi być ona zrobiona od początku i że zostanie wykonana w ciągu pół roku. Upłynęły cztery lata.

Radna Aleksandra Bednarek zawnioskowała o złożenie skargi na opieszałość Wód Polskich.

Przewodniczący Komisji zadeklarował, że zaktualizuje informacje dot. dokumentacji projektowej, by Członkowie Komisji mogli na kolejnym posiedzeniu podjąć decyzję o dalszych działaniach w tej sprawie.

#### **8. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący podziękował zebranych za przybycie, po czym zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju**

***Grzegorz Kubalski***

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Suhecka