

**Protokół Nr 10/2022
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w dniu 26 października 2022 roku**

WAK.0012.1.10.2022

1. Otwarcie obrad.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Grzegorz Kubalski stwierdzając kworum wymagane do podejmowania rozstrzygnięć. Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu. Lista obecności gości stanowi **załącznik Nr 2**.

W posiedzeniu wzięło udział ośmiu członków Komisji Rozwoju:

- 1) Aleksandra Bednarek;
- 2) Piotr Choroś;
- 3) Zbigniew Garbaczewski;
- 4) Izabela Kownacka;
- 5) Grzegorz Kubalski;
- 6) Wiesław Smoczyński;
- 7) Leszek Smuniewski;
- 8) Grzegorz Zbroch.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
4. Przegląd stanu zaawansowania inwestycji Powiatu Legionowskiego.
5. Stan przygotowań do realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do porządku obrad. Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący uznał przyjęcie porządku obrad i przeszedł do jego realizacji.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w zakresie kompetencji Komisji są dwa projekty uchwał do zaopiniowania. Następnie zwrócił się do Skarbnika Powiatu o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 244/XXXVI/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu legionowskiego.

Pani Skarbnik powiedziała, że w zakresie kompetencji Komisji Rozwoju są następujące zmiany:

- zmniejszenie planu dochodów o kwotę ponad 370.000 zł na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1821W w m. zalesie Borowe Gmina Serock” w zw. z niższymi kosztami realizacji inwestycji. Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia po stronie wydatków. Zadanie zostało zrealizowane. Całkowite dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg stanowiło ponad 3 600 000,00 zł.

- zwiększenie planu dochodów o kwotę ponad 8 000 000 zł tytułem dodatkowych dochodów na rok 2022 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. Środki zostaną wprowadzone po stronie rozchodów i przychodów z przeznaczeniem na realizację budżetu w 2023 r.
- zmniejszenie planu wydatków o kwotę ponad 48 000 zł przeznaczonych na rozbudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły. Zadanie zostało ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i będzie realizowane w 2023 r.,
- zdjęcie planu wydatków w kwocie 100 000 tys. zł i zabezpieczenie tej kwoty w budżecie Powiatu na 2023 r., z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Województwa Mazowieckiego dot. rozbudowy drogi 632 w miejscowości Łajski,
- przesunięcie środków w wysokości 48 000 zł w celu zabezpieczenia wydatków na opracowanie dokumentacji projektowej budowy ul. Polnej na odcinku od drogi powiatowej 1818W, ul. Kościelnej do drogi wojewódzkiej nr 631 i ul. Modlińskiej w Gminie Wieliszew,
- wprowadzenie środków w wysokości ponad 60 000 zł pochodzących z kapitalizacji odsetek zgromadzonych na rachunku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogi powiatowej 1801W w Gminie Serock.

Przewodniczący podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący Komisji przystąpił do procedury głosowania. Projekt uchwały w części dotyczącej kompetencji Komisji Rozwoju, zaopiniowany został pozytywnie stosunkiem głosów:

6 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących.

Przewodniczący Komisji ponownie udzielił głosu Pani Skarbnik, celem omówienia projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2035.

Pani Skarbnik powiedziała, że w związku z dodatkowym udziałem Powiatu w podatku od osób fizycznych zmniejsza się wysokość emisji obligacji o kwotę 7 000 000 zł. Plan po zmianie na rok 2023 - emisja w wysokości 5 500 000 zł. W zakresie roku 2024 wprowadza się plan dochodów majątkowych w kwocie 6 450 000 zł i w zakresie 2025 - 9 450 000 zł. Środki te otrzymamy z programu rządowego Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych

z przeznaczeniem na stworzenie Centrum Usług Społecznych poprzez rozbudowę Starostwa Powiatowego. Ponadto w roku 2024 i 2025 dokonuje zmian w zakresie emisji papierów wartościowych. Na koniec Pani Skarbnik powiedziała, że zmiany w wykazie przedsięwzięć do WPF wiążą się ze zmianami inwestycyjnymi omówionymi przez Panią Skarbnik podczas referowania zmian w zakresie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji Pan Grzegorz Kubalski zapytał czy są uwagi do projektu uchwały. Radny Wiesław Smoczyński oświadczył, że katastroficzne prognozy przedstawiane przez Przewodniczącego zostały właśnie obalone za pomocą propozycji rządowych.

Przewodniczący Komisji pozostawił wypowiedź przedmówcy bez komentarza uznając, że mogłoby to doprowadzić do bardzo długiej dyskusji.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący Komisji uznał ten punkt porządku za wyczerpany i zarządził przeprowadzenie głosowania.

Projekt uchwały w części dotyczącej kompetencji Komisji Rozwoju zaopiniowany został pozytywnie, stosunkiem głosów:

6 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących.

4. Przegląd stanu zaawansowania inwestycji Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów Starostwa Powiatowego w Legionowie o omówienie tematu. Pan Paweł Zając powiedział, że Wydział Inwestycji i Remontów w 2022 r. prowadzi 19 zadań inwestycyjnych. 14 drogowych w tym 7 projektowych oraz 5 kubaturowych w tym 3 projektowe.

Łączna kwota w planie budżetu 2022 r. na zadania inwestycyjne wynosi 37.526.194,57 zł w tym pozyskane środki zewnętrzne 19.340.696,14 zł (RFIL, RFRD, PŁ). Środki własne powiatu wynoszą 18.185.498,42 zł. Łączna planowa kwota na zadania drogowe wynosi

26.987.794,57 zł zaś na zadania kubaturowe 10.538.400,00 zł. Wykonanie planu na dzień posiedzenia Komisji po zaangażowaniu (zawarte i realizowane kontrakty) wynosi ogółem inwestycje 92,5 % (bez 1821W 98%). Szczegółowe informacje zawiera **załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji podziękował i otworzył dyskusję.

Radny Leszek Smuniewski zapytał, czy podczas budowy Powiatowej Instytucji Kultury będzie zachowana etapowość?

Pan Paweł Zając powiedział, że kontrakt zawiera podział na etapy w trakcie realizacji.

Kontynuując, Pan Leszek Smuniewski zapytał o inwestycje drogowe. Nadmienił, że trzeci odcinek na ul. Chotomowskiej od ronda Kisielewskiego w stronę Jabłonny jest mocno naruszony, występują duże utrudnienia. Do jakiego stanu zostanie przywrócona nawierzchnia? Jakie są warunki odebrania tego pasa drogowego?

Pan Paweł Zając odpowiedział, że w tej chwili są prowadzone roboty. Będzie tam projektowana obwodnica. Czekamy na rozwiązanie jakie zaproponuje województwo.

Jeśli chodzi o odbiór robót i warunki odtworzenia nawierzchni odpowiedzi udzielił Pan Mateusz Mrozowski, Główny specjalista w Wydziale Utrzymania i Zarządzania Drogami Starostwa Powiatowego w Legionowie. Pan Mateusz wyjaśnił, że zarządca drogi zawarł w decyzji lokalizacyjnej warunek, że konstrukcja drogi ma być wykonana na połowie szerokości jezdni, natomiast warstwa ścieralna na całej szerokości i długości. Inwestor, czyli Gmina Jabłonna musi wykonać odtworzenie nawierzchni.

Radny Wiesław Smoczyński zapytał czy podejmowano analizę montażu instalacji solarnych w jednostkach powiatowych? Trzy panele solarne produkują 2 razy więcej energii niż 17 paneli fotowoltaicznych. Według radnego warto zainteresować się tym tematem.

Pan Paweł Zając powiedział, że największy zysk energetyczny jest w wakacje więc jeśli chodzi o placówki oświatowe, nie dostrzega korzyści. Jeśli chodzi o DPS Kombatant - nie było takiego wyzwania.

Radny Wiesław Smoczyński zapytał, czy Wydział jest w posiadaniu informacji jaki jest etap prac na rondzie w Stanisławowie. Pan Paweł Zając odpowiedział, że zasięgnie informacji w Zarządzie Dróg Wojewódzkich.

Kontynuując radny Wiesław Smoczyński odniósł się do sprawy poruszonej na poprzednim posiedzeniu Komisji Rozwoju i zapytał, czy sprawa drogi wojewódzkiej biegnącej przez Nieporęt została zgłoszona do Zarządu Dróg Wojewódzkich? Radny dodał, że kierowcy jeżdżą tam bardzo szybko. Na drodze powstały wyłomy po budowie kanalizacji. Mieszkańcy postulują o ograniczenie prędkości do 40 km/h. Zdaniem radnego powinno się tam zaplanować zwężenie drogi na odcinku 1,5 km i chodniki. Radny zaapelował by postulować w Wołominie podjęcie działań w tym zakresie. Po drugie by koncentrować się na istotnych dla Powiatu zadaniach drogowych.

Radna Izabela Kownacka podziękowała za inwestycje zrealizowane i te, które są zaplanowane. Zwróciła uwagę na problem z niedrożnymi studzienkami w Komornicy oraz zgłoszone jej przez mieszkańców gminy Wieliszew, pęknięcia w ulicy Dworcowej od DW 631 w Janówku, na wysokości skrzyżowania.

Pan Paweł Zając powiedział, że sprawdzi te dwa miejsca.

Radny Zbigniew Garbaczewski zapytał czy budowa Liceum w Stanisławowie zakończy się przed rozpoczęciem kolejnego roku szkolnego?

Naczelnik WIR odpowiedział, że plan tego nie zakłada.

Radny Leszek Smuniewski wypowiedział się w kontekście planowanej budowy ronda na ul. Jagiellońskiej w Legionowie stwierdzając, że ruch w centrum Legionowa jest coraz większy,

z założenia rondo ma usprawnić komunikację od ul. Jagiellońskiej w kierunku DK61, ale zdaniem radnego usprawni komunikację prostopadłą do ul. Jagiellońskiej, np. Mickiewicza, Słowackiego, ale nie na samej Jagiellońskiej. Przechodząc do kolejnego zagadnienia związanego z miejscami parkingowymi wzdłuż ul. Jagiellońskiej, zapytał, czy zostały podjęte rozmowy z władzami Miasta Legionowo w tym temacie?

W odpowiedzi na pytanie, Pan Paweł Zając powiedział, że Powiat wystąpił do UM Legionowo z propozycją zdefiniowania układu komunikacyjnego w Legionowie, w tym kwestii parkingów. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Smuniewskiego, Naczelnik WIR powiedział, że projektowane rozwiązanie z założenia nie miało zwiększyć przepustowości. Można to uzyskać pod warunkiem zwiększenia dopuszczalnej prędkości lub ilości przejść dla pieszych albo reglamentować ruch w centrum. Przyznał, że zwiększenie miejsc parkingowych przy ul. Jagiellońskiej mogłoby mieć wpływ na usprawnienie ruchu.

Radny Zbigniew Garbaczewski powiedział, że zaobserwował zwiększony ruch na DK61 zjeżdżając z wiaduktu w stronę centrum Legionowa. Zwłaszcza w porze rannej i popołudniowej. Zdaniem radnego jest to efekt zabudowy w Gminie Wieliszew. Uzupełniając wypowiedź wspominał o Legionowskiej Trasie Mostowej od Olszynki Grochowskiej do drogi 630, która częściowo rozwiązałaby problem natężenia ruchu w Gminie Jabłonna, Wieliszew a także w Legionowie. Radny skrytykował przerzucenie realizacji tak dużej inwestycji z poziomu województwa na powiaty. Następnie złożył wniosek by poruszać ten temat na spotkaniach władarzy Gmin i Powiatu Legionowskiego. Nadmienił, że Gmina Jabłonna przystąpiła do zmiany planu zagospodarowania na terenie gdzie trasa miała przebiegać. Radny zarekomendował by w Gminach Jabłonna i Wieliszew zachować rezerwy pod budowę trasy. Na pewno, zdaniem radnego, nie wolno zarzucić tematu i podjąć decyzję. Albo powoli, stopniowo realizować inwestycję albo walczyć, by zadanie wróciło do województwa.

Radny Grzegorz Zbroch zgodził się z przedmówcą i dodał, że jeśli Gminy zmienią plany zagospodarowania przestrzennego, to budowa trasy mostowej będzie utrudniona. Następnie dodał, że ruch na drodze 632 z Nasielska przez Dębe w kierunku Michałowa-Reginowa i Suwałnej jest bardzo duży. Przybywa mieszkańców w okolicach Nasielska, w związku z czym ruch będzie coraz większy. W weekendy bywa, że dojazd do ronda trwa półtorej godziny. Radny zwrócił uwagę, by przypilnować temat i wnioskować do Wojewódzkiego Zarządu Dróg i innych odpowiednich instytucji, ewentualnie mieć na uwadze plan budowy trasy mostowej z własnych środków.

Radna Aleksandra Bednarek odniosła się do budowy LO w Stanisławowie i zapytała kiedy jest planowane zakończenie całej inwestycji.

Pan Paweł Zając powiedział, że nie pamięta dokładnej daty, ale około 18 miesięcy.

Następnie radna Aleksandra Bednarek przypomniała o nieoświetlonych zewnętrznych schodach przed przychodnią ZOZ „Legionowo”. Radna domaga się, by to zrobić.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Kubalski wobec braku innych zgłoszeń zamknął punkt 4 porządku obrad.

5. Stan przygotowań do realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Mateusza Mrozowskiego, Głównego Specjalisty w Wydziale Zarządzania i Utrzymania Dróg Starostwa Powiatowego w Legionowie o omówienie tematu.

Pan Mrozowski powiedział, że 4 sierpnia 2022 r. podpisano umowy dotyczące zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu legionowskiego z terminem obowiązywania od 15.11.2022 r. do 15.04.2023 r. Umowy obejmują całodobowe wykonywanie prac z zakresu zimowego utrzymania dróg (2 umowy) oraz całodobowe wykonywanie prac z zakresu zimowego utrzymania powierzchni utwardzonych (1 umowa). W celu usprawnienia działań sieć dróg powiatowych podzielono na 2 rejony. Rejon 1: Nieporęt, Jabłonna, Wieliszew i Legionowo. Rejon 2: Serock, Jabłonna, Wieliszew. Rejon 1- Wykonawca: „ROBSON - Robert Chymkowski” z siedzibą w miejscowości Arciechów. Wartość umowy: 514 039,34 zł brutto. Rejon 2 - Wykonawca: „STAMEL Stanisław Stachnik”

z siedzibą w Wieliszewie. Wartość umowy: 494 097,08 zł brutto. Całodobowe wykonywanie prac z zakresu zimowego utrzymania powierzchni utwardzonych - Wykonawca: AG-Complex Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Wartość umowy: 158 760,00 zł brutto. Na zakończenie Pan Mrozowski dokonał porównania statystycznego ilości podjętych akcji w sezonach 2020/2021 i 2021/2022. Szczegółowe informacje zawiera **załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji podziękował i zapytał czy ktoś z obecnych ma pytania.

Przewodniczący Rady Leszek Smuniewski zapytał o czas przewidziany w umowach na wykonanie zadania od momentu zgłoszenia oraz czy te same firmy mają podpisane umowy z Gminami?

Pan Mrozowski odpowiedział, że maksymalnie 3 godziny. W przypadku chodników do 6 godzin. Co do drugiego pytania odpowiedział, że zazwyczaj tak jest i nie koliduje to w kolejności wykonywania działań na drogach powiatowych i gminnych.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Kubalski wobec braku innych zgłoszeń zamknął punkt 5 porządku obrad.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do protokołu zostały zgłoszone uwagi radnego Grzegorza Zbrocha. W tym miejscu zapytał, czy ktoś inny ma uwagi do protokołu. Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący Komisji odniósł się do uwag radnego i powiedział, że zgodnie z przyjętą praktyką, która ma umocowanie w statucie Powiatu, protokół nie jest stenogramem z przebiegu komisji. Osoba sporządzająca protokół dokonuje syntezy tego co dzieje się na posiedzeniu komisji a następnie przygotowuje protokół w sposób przystępny dla odbiorcy z zachowaniem poprawności językowej. Uwaga radnego dotyczy dosłownego przytoczenia słów, które zostały wypowiedziane. Przewodniczący powiedział, że dokonał porównania projektu protokołu z wersją radnego Zbrocha i nie zauważył istotnych różnic merytorycznych. Przewodniczący zapytał radnego Zbrocha, czy podtrzymuje swoją uwagę.

Radny Grzegorz Zbroch oświadczył, że podtrzymuje uwagi, argumentując w następujący sposób: tym, że w protokole zapisano, iż radny Grzegorz Zbroch zapoznał się z dokumentacją w Urzędzie Gminy Wieliszew, a zdaniem radnego, tak nie było. Radny dodał, że nie przedstawiono mu dokumentów o które prosił, a jedynie te, które już znał. Radny w dalszej kolejności opowiedział o sytuacji jaka miała miejsce podczas obrad Rady Gminy Wieliszew, w trakcie której zgłosił wniosek o wycofanie jednej uchwały z obrotu prawnego. Odnosząc się do protokołu stwierdził, że w protokole jego wypowiedzi są cytowane, są wycięte słowa, czego nie zauważył przy wypowiedziach innych członków komisji. W związku z tym zgłosił uwagi.

Przewodniczący Komisji zaproponował następujące rozwiązanie. W dwóch fragmentach, do których radny Zbroch zgłosił zastrzeżenia, wprowadzenie będzie brzmiało:

„Radny Zbroch powiedział [wypowiedź zacytowana dosłownie na życzenie radnego]: „wypowiedź radnego zapisana kursywą” w cudzysłowie wypowiedź radnego zapisana kursywą do końca wypowiedzi żeby było widoczne, że ten kawałek ma charakter stenogramu.” Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnego Zbrocha, czy przyjmuje zaproponowane rozwiązanie.

Radny Grzegorz Zbroch odmówił i poprosił o umieszczenie w protokole wersji, którą przesłał mailem do Biura Rady. W przeciwnym razie zgłasza przeciw przyjęciu protokołu.

Przewodniczący Komisji zakomunikował, że właśnie to zaproponował z zastrzeżeniem, że wypowiedź radnego będzie zamieszczona w protokole ze wskazaniem, że ten fragment odzwierciedla dokładnie to co radny powiedział, czyli ma charakter stenogramu.

Przewodniczący potwierdził, na pytanie radnego, że wersja zawarta w projekcie protokołu zostanie usunięta.

Radny Grzegorz Zbroch wyraził zgodę.

Przewodniczący Komisji w tym miejscu zaproponował przyjęcie poprawki w sposób automatyczny i głosowanie przyjęcia protokołu wraz z poprawką.

Do dyskusji włączył się Przewodniczący radny Leszek Smuniewski, który z przekonaniem powiedział, że protokoły z posiedzeń Rady, czy komisji nie są stenogramami. Obowiązują pewne standardy wypracowane przez wiele lat, które zobowiązują do przedstawienia przebiegu obrad w protokole, w sposób przystępny i zrozumiały dla mieszkańca. Zdaniem radnego obowiązujące standardy są stosowane przez osoby sporządzające protokoły i osiągnęły wysoki poziom. Następnie wyraził zadowolenie z rozwiązania zaproponowanego przez Przewodniczącego Komisji. Dodał, że każdy ma prawo zgłosić uwagi do protokołu, ale nie wyobraża sobie sytuacji, w której każdy z 23 radnych próbuje ingerować w protokoły w taki sposób, że zburzyłyby to przyjęte standardy, także te niepisane. Po przeczytaniu protokołu uznał, iż zapis dotyczący wypowiedzi radnego Zbrocha przedstawiony został w sposób jasny i czytelny dla odbiorcy bez wpływu na intencje radnego Zbrocha. Jako Przewodniczący Rady Powiatu zasugerował ostrożność co do zgłaszania swoich pomysłów i na koniec wyraził uznanie dla pracy jaką wkładają osoby sporządzające protokoły.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu radnemu Wiesławowi Smoczyńskiemu, który powiedział, że jedno zdanie czasami oddaje więcej niż ciąg zdań.

W dalszej kolejności Przewodniczący udzielił ponownie głosu radnemu Grzegorzowi Zbrochowi, który odniósł się do słów swoich przedmówców, mówiąc, że jego wypowiedź powinna być uchwycona w kilku zdaniach. Radny wyraził niezadowolony ze sposobu, w jaki jego wypowiedzi zostają przedstawiane w protokołach, który różni się od sposobu w jaki przytaczane są wypowiedzi pozostałych członków komisji. Zaznaczył, że czasami posługuje się gwarą, ale podczas sporządzania protokołu chodzi o sens wypowiedzi. Następnie sformułował opinię, że próbuje się go przedstawić w niekorzystnym świetle.

Radny Leszek Smuniewski odpowiedział, że nie podziela subiektywnej opinii radnego Zbrocha i zaprotestował przeciw wyrażaniu tego typu nieuprawnionych tez, że próbuje się przedstawić radnego w niekorzystny sposób. Jako Przewodniczący Rady podkreślił, że się z tym nie zgadza.

Radny Zbroch powiedział, że Przewodniczący Rady ma prawo do swojej opinii, a on ma prawo skorzystać ze swojego prawa do złożenia uwag i złożenia wypowiedzi.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji zaproponował zdjęcie z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia punktu dot. przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rozwoju, preredagowanie projektu protokołu z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany, na którą zgodę wyraził radny Grzegorz Zbroch i przyjęcie protokołu na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji zarządził przeprowadzenie głosowania wniosku formalnego dotyczącego zamknięcia punktu 6 w dniu dzisiejszym i przeniesienie przyjęcia protokołu na następne posiedzenie Komisji Rozwoju. Wniosek formalny został przegłosowany stosunkiem głosów:

6 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym i 1 głosie przeciwnym.

7. Wolne wnioski.

Radna Izabela Kownacka zrelacjonowała wydarzenie, jakie miało miejsce 22 października w Janówku. W tragicznym wypadku na torach zginął człowiek. Radna zgłosiła, że po pierwsze był problem ze znalezieniem lekarza, który przyjechałby stwierdzić zgon, po drugie ruch w tym miejscu był poważnie utrudniony.

Przewodniczący Komisji udzielił odpowiedzi, że utrudnienia w ruchu nie były spowodowane brakiem lekarza, a prowadzonymi czynnościami prokuratorskimi na miejscu wypadku. Następnie wyjaśnił procedurę związaną ze stwierdzaniem zgonu, której podstawy prawne sięgają lat 60-tych. Trwają prace nad nową ustawą.

W tym miejscu wywiązała się dyskusja na temat instytucji coronera, momentu stwierdzania zgonu, właściwości odpowiednich organów, systemu podstawowej opieki zdrowotnej i trybu pracy zespołów ratowniczych.

Radny Wiesław Smoczyński zapytał Przewodniczącego Komisji czy poruszył temat obywateli Ukrainy zamieszkujących u polskich rodzin, tak jak była o tym mowa na sesji Rady Powiatu? Przewodniczący Komisji powiedział, że przekazał temat, sprawa została poruszona na posiedzeniu Zespołu ds. Ukrainy. Po uzyskaniu informacji zwrotnej, przekaże ją radnemu.

Radny Zbigniew Garbaczewski powiedział, że znalazł w internecie informację dot. braków kadrowych w UG Nieporęt w zw. z czym można się spodziewać wydłużonego czasu załatwiania spraw. Radny wywnioskował, że braki kadrowe są spowodowane niskimi zarobkami w urzędach i w związku z tym zgłosił wniosek o podwyżki dla pracowników Starostwa i Urzędów Gmin przynajmniej o wysokość inflacji na poziomie minimalnym. Radny dodał, że obawia się, iż z urzędów będą odchodzili specjaliści w poszukiwaniu lepszego wynagrodzenia, a kandydatów do pracy za obecną stawkę nie będzie. Radny dodał, że młodzi ludzie borykają się ze spłatą kredytów. Jeżeli sytuacja finansowa tych osób nie zmieni się, to będzie dochodziło do tragedii lub spotkamy się z falą wyjazdu za granicę.

Przewodniczący Komisji powiedział, że docenia wnioski, ale obecna sytuacja budżetowa na to nie pozwala. Przewodniczący Komisji stwierdził, że bardzo chętnie zapewniłby podwyżki dla pracowników, ale na dzień dzisiejszy, na etapie równoważenia budżetu, deficyt w budżecie na wydatki bieżące jest na poziomie 6 mln zł. O ile budżet w kwestii inwestycji majątkowych jest bezpieczny, o tyle w zakresie wydatków bieżących, gdyby przyjąć rozwiązanie radnego Garbaczewskiego, deficyt budżetowy na wydatki bieżące wynosiłby szacunkowo 16 mln zł.

Radna Aleksandra Bednarek włączyła się do dyskusji przekazując własne spostrzeżenie na ten temat. Powiedziała, że błędne jest myślenie, iż w prywatnych biznesach podwyżki sięgnęły 17%.

W dalszej części radna zadała pytanie o sprawę wałów przeciwpowodziowych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego Przedstawiciel Wód Polskich poinformował, że w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska toczy się postępowanie odwoławcze od decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Decyzja odwoławcza powinna być gotowa w ciągu miesiąca. Jeżeli do końca listopada nie będzie decyzji w tej sprawie, trzeba będzie podjąć dyskusję na Radzie Powiatu w grudniu, co zrobić w tym zakresie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji, Pan Grzegorz Kubalski zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju

Grzegorz Kubalski

Protokół sporządziła:
Karolina Chrobot