

**Protokół nr 9/2022
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w dniu 21 września 2022 r.**

WAK.0012.1.9.2022

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji Pan Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz Gości. Lista obecności Radnych i Gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział dziewięciu członków Komisji Rozwoju:

- 1) Aleksandra Bednarek;
- 2) Piotr Choroś;
- 3) Anna Gajewska;
- 4) Zbigniew Garbaczewski;
- 5) Izabela Kownacka;
- 6) Grzegorz Kubalski;
- 7) Wiesław Smoczyński;
- 8) Leszek Smuniewski;
- 9) Grzegorz Zbroch.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o zamierzeniach inwestycyjnych samorządu województwa na terenie Powiatu Legionowskiego.
4. Projektowanie przebudowy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na terenie Gminy Jabłonna – stan obecny i perspektywy zakończenia prac.
5. Rozwój urbanistyczny terenów Powiatu Legionowskiego.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
7. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji w dniu:
 - a) 20 lipca br.;
 - b) 24 sierpnia br.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś ma jakieś wnioski do zaproponowanego porządku obrad. Nikt z uczestników obrad nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do jego procedowania.

3. Informacja o zamierzeniach inwestycyjnych samorządu województwa na terenie Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący komisji powiedział, że nikt z przedstawicieli samorządu województwa nie mógł uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu komisji, ale została przesłana informacja o inwestycjach na terenie Powiatu Legionowskiego.

Pan Grzegorz Kubalski odczytał informacje, rozpoczynając od najbardziej zaawansowanych inwestycji:

- 1) rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 632 od km 65+075 do km 65+407 (łącznie 350 m) w Stanisławowie Pierwszym, w Gminie Nieporęt – przetarg na wykonawstwo I-II kwartał 2023 r. Dodał, że dokumentacja w tym zakresie jest już podobno gotowa;
- 2) rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 631 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową Nr 61 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 634, na terenie Gminy Nieporęt. Nadmienił, że planowane jest, że zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zostanie uzyskane do końca 2023 roku;
- 3) rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 632 od m. Józefów do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 633 w m. Rembelszczyzna jest w chwili obecnej w trakcie projektowania, bez przewidywanego terminu uzyskania ZRID, co oznacza, że jest to prawdopodobnie rok 2024;
- 4) budowa drogi wojewódzkiej Nr 630 na terenie Gminy Jabłonna – do końca bieżącego roku planowane jest ogłoszenie przetargu na projekt.

Nadmienił, że jeżeli ktoś z Radnych ma pytania uszczegóławiające przedstawione informacje, to prosi o zgłaszanie – pytanie zostanie przesłane do samorządu, z prośbą o udzielenie odpowiedzi.

Pan Wiesław Smoczyński zapytał o drogę nr 633 przez Nieporęt, która była częściowo remontowana na odcinku od Nieporętu do Rembelszczyzny. Na terenie samego Nieporętu, mieszkańcy zgłaszali interwencję w sprawie obniżenia - ostatni odcinek (ponad 1 km), a właściwie przełomów takich po budowanej wcześniej kanalizacji. Dodał, że jest tam zły stan, „domy trzęsą się”, ponieważ jest tam niewielkie obniżenie, tam gdzie te kanały przechodzą. Powoduje to, że jak samochody jadą to są duże topniecia. Jeszcze gorzej jest, kiedy samochód jest ciężki, bo wtedy dochodzi do dużych wstrząsów. Nadmienił, że Dyrekcja z Wołomina obiecała, że remont będzie wykonany, a do dzisiaj nic nie zostało zrealizowane na tym odcinku.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że chciałby również zapytać o skrzyżowanie drogi Nr 632 z ul. Słoneczną w Stanisławowie Pierwszym, koło mostu. Kiedy będzie budowane rondo w tym miejscu?

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że jego zdaniem jest to inwestycja, o której mówił w pkt. 1 informacji przesłanej od MZDW.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, iż sądził, że jak będzie budowana droga Nr 631 nad Zalewem Zegrzyńskim - odcinek do drogi Nr 61, równocześnie zostanie przeprowadzona modernizacja drogi Nr 633 wraz ze skrzyżowaniem. W ocenie Radnego, z uwagi na duże natężenie ruchu przez Nieporęt, powinno tam zostać wykonane również zawężenie jezdni, ścieżki rowerowe oraz wprowadzone ograniczenie prędkości do 40 km/h. Nadmienił, że składa wnioski, że takie są oczekiwania mieszkańców.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział, że chciałby złożyć wniosek, ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że na ul. Suwalnej, na skrzyżowaniu - dojazd od Starostwa Powiatowego do ul. Suwalnej – na środku tego skrzyżowania jest takie „zadolenie” i prosi o jego wyremontowanie przed zimą.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że z Zarządcą Dróg Wojewódzkich, którego siedziba jest w Wołominie jest trudna komunikacja. Nie widać „nakręcania” spraw istotnych i ważnych przy remontach i budowie dróg. Dodał, że widoczna jest też „obstrukcja ze strony urzędu”, czego doświadczyli mieszkańcy ul. Jana Kazimierza. Nadmienił, że warto ten temat podnieść i porozmawiać w gronie chociażby konwentu wójtów/burmistrzów.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4. Projektowanie przebudowy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na terenie Gminy Jabłonna – stan obecny i perspektywy zakończenia prac.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Kierownika Referatu Zarządzania Środowiskiem o omówienie tematu.

Pan Hubert Macioch przedstawił harmonogram prac związanych z przygotowaniem przebudowy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły – stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie omówił przebieg postępowania administracyjnego o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach – RDOŚ – stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pan Hubert Macioch podsumowując powiedział, że w dniu 8 września br. był w Starostwie Powiatowym w Legionowie na spotkaniu Zastępcy Dyrektora z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz p.o. Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem. Były prowadzone rozmowy, aby zrobić wszystko co możliwe i zrealizować tą inwestycję. Dodał, że trudno jest jednak oddziaływać na organy, które wydają pozwolenia oraz na działania stron.

Przewodniczący komisji podziękował za wprowadzenie do tematu.

Członkowie komisji odnieśli się szczegółowo do przedstawionego przez Pana Huberta Maciocha harmonogramu dotychczasowego przebiegu projektowania przebudowy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na terenie Gminy Jabłonna i zgodnie stwierdzili, że należy w tym zakresie podjąć zdecydowane kroki, aby ta procedura została przyśpieszona, ponieważ trwa zdecydowanie za długo bez widocznych efektów.

W podsumowaniu, Przewodniczący Rady Pan Leszek Smuniewski zaproponował, aby stanowisko w tej sprawie zajęła Rada Powiatu jako organ uchwałodawczy. Zasugerował, że temat dotyczy zarówno mieszkańców Powiatu Legionowskiego, jak i Powiatu Nowodworskiego, więc może wspólnie udało by się podjąć działania, aby skutecznie przyśpieszyć procedurę w tym zakresie.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Rozwój urbanistyczny terenów Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Architektury o omówienie tematu.

Pan Łukasz Kucharzewski przedstawił prezentację – stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i zaproponował dyskusję w tym zakresie, w której kolejno udział wzięli.

Pan Wiesław Smoczyński odniósł się do ulg energetycznych. Zdaniem Pana Wiesława Smoczyńskiego jest to temat związany z omawianym tematem urbanistycznym, ponieważ do 2000 kWh opłata ma być po starej cenie za energię, natomiast powyżej najprawdopodobniej będzie obowiązywała cena komercyjna. Dodał, że gości w swoim domu uchodźców z Ukrainy i biorąc pod uwagę, że posada fotowoltaikę zużyłby na pewno do 2000 kWh i płacił za energię niższą cenę, a w związku z gośćmi zużycie energii jest podwójne. Zaaapelował do Przewodniczącego komisji, który jest członkiem komisji samorządowo – rządowej, aby ten problem podnieść. Proponuje, aby w domu, w którym są uchodźcy, można potraktować jako odrębną rodzinę, aby ta ulga w opłatach mogła być zastosowana.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że wszyscy, którzy goszczą lub gościli uchodźców mają podobne problemy.

Pan Wiesław Smoczyński uważa, że jest teraz wydawanych mniej pozwoleń na budowę, bo jest teraz mniejsza podaż gruntu, jest już dużo zabudowań we wszystkich gminach. Nadmienił, że w Gminie Nieporęt to plany przestrzenne były bardzo zaawansowane już w latach 90-tych.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział [wypowiedź zacytowana dosłownie na życzenie Radnego]: *„Pan Zbroch powiedział, że Rada Gminy Wieliszew i Wójt podjęli uchwałę o blokowaniu terenów do budowy, czy zabudowy . To jest nieuzasadnione, bo chodzi tu o Klucz, Skrzyszew, Kałuszyn, Poddębnie Sikory. Te tereny już są zabudowane nie w pełni, ale jest bardzo dużo działek rekreacyjnych mieszkańcy przekształcają to na pobyt stały, czy odbudowują swoje nieruchomości. Radni i Wójt podnoszą argumenty, że za dużo buduje się w Gminie Wieliszew, Gmina nie nadaża z rozbudową szkół w związku z tym próbują ograniczyć tereny i wyłączać je uzasadniając, że to jest dorzecze Narwi, że są podzielone kanałami, rowami. W Uchwale jest oszustwo, bo duży teren objęty planem, gdzie żadnego kanału nie ma, a w uzasadnieniu Uchwały jest, że są kanały. Mieszkańcy złożyli sprzeciw do tych terenów, do przystąpienia do planu, mnie upoważnili, jako Radnego Powiatowego, żebym ich reprezentował. Złożyliśmy sprzeciw zbiorowy do Wójta i do Rady Gminy, do chwili obecnej nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Byłem przejrzeć dokumentację, Pani urzędniczka przyjęła mnie na korytarzu w warunkach absurdalnych, hałas, zgiełk, to jest niewyobrażalne. Przyniosła tylko Uchwałę Rady Gminy i ponad 130 wniosków mieszkańców, oraz nasz sprzeciw mieszkańców Kałuszyna, którzy mają tu swoje działki. Zamiast iść do przodu, żeby robić plany dla mieszkańców, żeby gmina się rozwijała, bo można powiedzieć, że te tereny już nie wrócą do rolnictwa i wcześniej, czy później będą zabudowane. Są to tereny atrakcyjne i inwestorzy chcą tu inwestować i mieszkańcy chcą mieszkać. Zwracam się z prośbą o wpłynięcie na Wójta i Radnych Gminy , aby tworzyli plany dla potrzeb inwestycyjnych, a nie ograniczających mieszkańców”.*

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że Radni otrzymywali sporo uwag, maili w kwestii zabudowy wielorodzinnej, szeregowców w Gminie Legionowo. Nadmieniła, że o ile dobrze pamięta odbyło się spotkanie Zarządu Powiatu z przedstawicielami gminy na temat zagęszczenia miasta, które ciągle postępuje w Legionowie. Zapytała jak potoczyły się te rozmowy?

Pan Łukasz Kucharzewski powiedział, że odbyły się takie spotkania, na których toczyły się rozmowy na temat problemu budynków dwulokalowych. W jaki sposób należy je rozpatrywać i jak to w nowych planach robić zapisy, jeżeli gminy chcą uniknąć tego typu zabudowy. W obecnych planach pojawiają się zapisy, że jeden budynek na jednej działce, a w starych planach takich zapisów nie było. Dodał, że niektóre gminy mają zapisy, że dopuszcza się budynki mieszkalne jednorodzinne jednolokalowe.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała, jaki jest zapis w Gminie Legionowo w tym zakresie?

Pan Łukasz Kucharzewski odpowiedział, że zabudowa szeregowa obowiązuje na starym planie z roku 2001.

Pan Wiesław Smoczyński w odniesieniu do wypowiedzi Pana Grzegorza Zbrocha powiedział, że powiat nie jest organem odwoławczym od decyzji gminy i nie ma żadnego wpływu na Radnych gminy, ponieważ Radny ma samodzielność w swoim działaniu.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział [wypowiedź zacytowana dosłownie na życzenie Radnego]: *„W odniesieniu do komentarza Radnego Wiesława Smoczyńskiego Pan Grzegorz Zbroch powiedział, że chciał tylko zasygnalizować ten problem w związku z tym rozwój budownictwa w powiecie będzie ograniczany, bo wójtowie, czy radni gmin będą w ten sposób podchodzili, to okaże się, że byliśmy w czołówce, a zejdziemy na dolny pułap”.*

Pani Aleksandra Bednarek wyraziła zadowolenie, że w Gminie Legionowo będzie trochę zablokowany rozwój budownictwa, szczególnie w zakresie zabudowy szeregowej.

Pani Izabela Kownacka powiedziała, że mieszkańcy Gminy Wieliszew obawiają się, że będzie sytuacja podobna do tej w Gminie Legionowo jeżeli chodzi o rozwój budownictwa. Nadmieniła, że widoczna jest teraz największa rozbudowa w Gminie Wieliszew, w której nie ma na to przygotowanych ani szkół, ani dróg. Zaznaczyła, że ludzie kupują, ponieważ ziemia jest sporo tańsza, niż w Warszawie, a oczekują potem standardów takich jakie są w Warszawie. Dlatego chodzi o zapewnienie stopniowej rozbudowy.

Pan Zbigniew Garbaczewski odniósł się do ostatnich sygnałów w zakresie podniesienia podatków. Nadmienił, że obecnie Gminy pobierają bardzo małe podatki od nieruchomości, a oczekiwania właścicieli są bardzo wygórowane. Dlatego prawdopodobnie czeka nas radykalny wzrost podatków lokalnych, chociażby ze względu na zmniejszenie wpływów z PIT.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że chciałby podzielić się swoimi uwagami i doświadczeniem w zakresie planowania przestrzennego. Powiedział, że w swojej gminie proponował opłaty adjaceńskie, z tytułu sprzedaży, wzrost wartości nieruchomości na skutek sprzedaży i wzrostu wartości jakie plan opracowuje. W gminie jest obszar kilku hektarów lasów. Radny powiedział, że wszystko co wpłynęłoby z opłat adjeceńskich

zostanie przeznaczone na rozwój infrastruktury na danym terenie. Nadmieniał, że nie chcieli na to wyrazić zgody rolnicy.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Przewodniczący komisji powiedział, że w kompetencji Komisji Rozwoju są dwa projekty uchwał. Pierwszy to projekt uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 255/XXXVI/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022.

Zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że w projekcie omawianej uchwały wprowadzone zostały zmiany w związku z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lipca 2022 r. , zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. Nadmieniła, że w uchwale zawarte są również zmiany, przygotowujące budżet pod kątem planowania roku 2023. W uchwale zawarte jest:

- 1) zmniejszenie planu dochodów tytułem:
 - a) 230.000,00 zł – wpływów z opłat komunikacyjnych;
 - b) 160.000,00 – opłat geodezyjnych;
- 2) zmniejszenie wpływów w kwocie 296.400,00 zł – opłat za świadczone usługi przez Dom Pomocy Społecznej „Kombatant” w Legionowie.

Dodała, że zmniejszony zostaje również plan obligacji komunalnych o 7.030.000,00 zł i tym samym zostanie zmniejszony plan dotyczący kosztów emisji obligacji o kwotę 80.000,00 zł.

Skarbnik Powiatu Legionowskiego powiedziała, że w projekcie uchwały dokonane są zmiany dotyczące trzech inwestycji. Zmiany te dotyczą przesunięcia środków finansowych na rok 2023, ponieważ wtedy zostaną one opłacone, natomiast rozpoczęcie postępowań przetargowych przewidziane jest w roku bieżącym. Nadmieniła, że zmiana w tym zakresie podyktowana jest faktem otrzymania promesy wstępnej w zakresie programu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych i dotyczy to inwestycji na drogach powiatowych:

- 1) Nr 1820W w Gminie Jabłonna;
- 2) Nr 1822W w Gminie Wieliszew;
- 3) Nr 1819W w Gminie Legionowo.

Dodała, że w projekcie uchwały przedstawiona jest również aktualizacja kwoty waloryzacji odszkodowań za zakup nieruchomości gruntowych pod drogi powiatowe.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie. W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Przewodniczący komisji potwierdził, że Komisja Rozwoju w zakresie swoich kompetencji, zaopiniowała pozytywnie omówiony projekt uchwały.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że drugim projektem uchwały, będącym w kompetencji Komisji Rozwoju jest projekt uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2022 – 2035. Zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że ten projekt uchwały jest konsekwencją podjętych przez Zarząd Powiatu uchwał w terminie 30.08. – 13.09.br. oraz uwzględnia zmiany zawarte w projekcie uchwały budżetowej, która została przed chwilą omówiona. Nadmieniła, że w ramach danych dotyczących roku 2023, z racji przesunięcia realizacji trzech inwestycji są zmiany w WPF:

- 1) zwiększenie planu dochodów majątkowych o kwotę 8.500.000,00 zł, w związku z otrzymaniem wstępnych promes dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, w tym inwestycji dotyczącej dróg powiatowych: Nr 1820 w Gminie Jabłonna i Nr 1822 w Gminie Wieliszew;
- 2) zwiększenie o kwotę 2.100.000,00 zł planu przychodów z tytułu emisji obligacji w 2023 roku, w związku z zaplanowanymi wydatkami o charakterze inwestycyjnym. Plan emisji obligacji w 2023 roku po zmianach wyniesie 12.500.000,00 zł i obejmuje emisję obligacji, których wykup zaplanowano w latach 2024 – 2040.

Nadmieniła, że w związku z powyższym trzeba było dokonać przesunięcia II etapu inwestycji drogi Nr 1801W na rok 2024, co powoduje konieczność zwiększenia obligacji planowanych do zaciągnięcia w roku 2024 w kwocie 10.300.000,00 zł oraz zaplanować wykup w latach 2025 – 2039. W związku z wydłużeniem okresu objętego WPF oraz wprowadzonymi poszczególnymi kwotami dochodów i wydatków w latach 2036 – 2040 zostały wprowadzone zmiany w zakresie dochodów i wydatków, uwzględniając wskaźniki PKB, inflację i dynamikę wzrostu wynagrodzeń na podstawie wytycznych Ministra Finansów dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że zmiany wprowadzone w załączniku nr 2 omawianego projektu uchwały, w odniesieniu do inwestycji, pomimo przesunięcia realizacji w roku 2023, również dotyczą zwiększenia środków finansowych w planie.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie.

W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Przewodniczący komisji potwierdził, że Komisja Rozwoju w zakresie swoich kompetencji zaopiniowała pozytywnie omówiony projekt uchwały.

7. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji w dniu:

a) 20 lipca br.;

Przewodniczący komisji powiedział, że do protokołu zgłosił uwagi Pan Grzegorz Zbroch. Nadmienił, że uwagi w zakresie wypowiedzi Radnego zostaną uwzględnione.

Przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zgłosić jeszcze jakieś uwagi do protokołu.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że w protokole jest chyba pomyłka dotycząca wskazanego numeru drogi. Przewodniczący komisji zaproponował, aby przyjąć to jako błąd o charakterze redakcyjnym, co zostanie poprawione po odsłuchaniu nagrania z posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania udostępnionego projektu protokołu, wraz z uwagami Pana Grzegorza Zbrocha i Pana Wiesława Smoczyńskiego. Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 7/2022 z posiedzenia komisji w dniu 20.07.2022 r. wraz z uwagami został przyjęty.

b) 24 sierpnia br.

Przewodniczący komisji powiedział, że do protokołu nikt dotychczas nie zgłosił żadnych uwag. Zapytał, czy ktoś chciałby teraz zgłosić. W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania.

Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 8/2022 z posiedzenia komisji w dniu 24.08.2022 r. został przyjęty.

8. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

9. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji zamknął Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju

Grzegorz Kubalski

Protokół sporządziła:
Agata Szraga