

Protokół nr 10/2022
z posiedzenia XLVI Sesji zwyczajnej
VI kadencji Rady Powiatu w Legionowie

WAK.0002.10.2022

XLVI Sesja Rady Powiatu w Legionowie w dniu 28 listopada 2022 roku odbyła się w auli Starostwa Powiatowego w Legionowie.

Obrady rozpoczęto 28 listopada 2022 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:37 tego samego dnia.

1. Otwarcie obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie Pan Leszek Smuniewski, witając Radnych, Gości oraz pozostałych członków obrad.

Lista Radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

Lista Gości uczestniczących w obradach stanowi **załącznik nr 2** do protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Rady Powiatu w Legionowie:

1. Aleksandra Bednarek
2. Agnieszka Borkowska
3. Przemysław Cichocki
4. Zenon Durka
5. Anna Gajewska
6. Zbigniew Garbaczewski
7. Mirosław Kado
8. Michał Kобрzyński
9. Izabela Kownacka
10. Grzegorz Kubalski
11. Zenon Kuska
12. Konrad Michalski
13. Agnieszka Powąła
14. Wiesław Smoczyński
15. Leszek Smuniewski
16. Sylwester Sokolnicki
17. Artur Stankiewicz
18. Jacek Szczepański
19. Mariusz Śledziwski
20. Tomasz Talarski
21. Robert Wróbel
22. Grzegorz Zbroch

Przewodniczący Rady Pan Leszek Smuniewski poinformował zebranych, że „na mocy art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, obrady Rady

Powiatu w Legionowie są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w BIP Powiatu Legionowskiego oraz na stronie internetowej Powiatu Legionowskiego. Tablica informacyjna usytuowana jest przed wejściem do sali obrad. Jeśli Państwa obecność na sesji Rady Powiatu nie jest związana z wykonywaniem obowiązków służbowych i nie życzą sobie Państwo, aby ich wypowiedzi lub wizerunek zostały utrwalone, uprzejmie proszę o opuszczenie sali obrad”.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że do przedstawionego porządku obrad - stanowi **załącznik nr 3** do protokołu - nie wpłynął żaden wniosek z propozycją wprowadzenia zmian. Zapytał, czy w chwili obecnej któryś z Radnych chciałby wnieść jakieś sugestie dotyczące porządku obrad. W związku z brakiem uwag, Pan Leszek Smuniewski stwierdził, że porządek obrad został zaakceptowany i przystąpił do jego realizacji.

Przewodniczący Rady powiedział, że na Sesji zostaną ogłoszone wyniki i nagrodzeni laureaci konkursu „Legiony a niepodległość Polski w latach 1914 – 1918. Rola Józefa Piłsudskiego”, który na terenie powiatu organizowany jest od blisko 20 lat. Wniosek, który wpłynął do Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie w tej sprawie – stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Dodał, że Organizatorem tego konkursu jest Pani Anna Gogolewska – nauczyciel w PZSP im. J. Siwińskiego w Legionowie. Powitał również serdecznie Dyrektora tej placówki Panią Katarzynę Józwik – Kaliszewską.

Pani Anna Gogolewska powiedziała, że 9 listopada 2022 roku w PZSP im. J. Siwińskiego w Legionowie przed komisją w składzie: Pan Rafał D. i Pani Anna G. został przeprowadzony powiatowy etap konkursu. Dodała, że głównym celem organizatorów konkursu jest zainteresowanie młodego pokolenia jedną z piękniejszych, a zarazem dramatycznych kart historii Polski i ukazanie związków, między przeszłością Legionowa, a historią Polski i całego narodu. Zaznaczyła, że istotną rolę ma również kształtowanie postaw patriotycznych młodzieży, na przykładzie Legionów i kultywowanie pamięci o nich. Pani Anna Gogolewska powiedziała, że konkurs cieszy się dużym zainteresowaniem wśród młodzieży, która ma możliwość wykazania się swoją wiedzą i umiejętnościami, z zakresu tematyki Legionowej. Dodała, że tegoroczny konkurs cechował się wysokim poziomem przygotowania uczniów i przyczynił się do rozbudzenia i pogłębienia wśród młodzieży zainteresowania historią, szczególnie funkcjonującą w lokalnej i regionalnej świadomości społecznej oraz do kultywowania pamięci o Legionach Polskich, zainspirowania młodzieży do podjęcia samodzielnych badań nad historią „Małej Ojczyzny”.

Kolejno zaznaczyła, że w roku bieżącym do konkursu zgłosiły się następujące szkoły: LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie, LO im. Stanisława Lema w Stanisławowie Pierwszym, II LO im. Króla Jana III Sobieskiego w Legionowie, Powiatowy Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Jerzego Siwińskiego w Legionowie.

Zwróciła się do Starosty Legionowskiego Pana Sylwestra Sokolnickiego, Dyrektora PZSP im. J. Siwińskiego w Legionowie Pani Katarzyny Józwik – Kaliszewskiej i Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie Pana Leszka Smuniewskiego oraz Dyrektora Muzeum Historycznego w Legionowie Pana Jacka Szczepańskiego o wręczenie nagród laureatom. Wskazała, że nagrody zostały ufundowane przez Starostwo Powiatowe w Legionowie, Muzeum Historyczne w Legionowie oraz PZSP im. J. Siwińskiego w Legionowie. Następnie poprosiła Pana Henryka Matuszewskiego, który wręczy nagrody od Ministra Obrony Narodowej Pana Mariusza Błaszczaka.

Pani Anna Gogolewska odczytała laureatów konkursu:

I miejsce – Dawid Z.;
II miejsce – Tomasz L.;
III miejsce – Kacper S.;
IV miejsce – Eliza N.;
V miejsce – Daria B.;
VI miejsce – Julia S.;
VII miejsce – Michał D.;
VIII miejsce – Emilia Z.;
IX miejsce – Wiktoria Ł. i Bartosz D.

Nagrody zostały wręczone. Wręczający przekazali gratulacje laureatom. Na sali rozległy się oklaski.

Pani Anna Gogolewska powiedziała, że chciałaby również złożyć podziękowanie nauczycielom, którzy przygotowywali uczniów do tego konkursu: Panu Mikołajowi M., Pani Emilii W. i Panu Danielowi M.

Na sali ponownie rozległy się oklaski.

Pan Jacek Szczepański powiedział, że ten konkurs jest organizowany od 1998 roku i od początku prowadzi go Pani Anna Gogolewska, której składa serdecznie podziękowanie. Dodał, że Muzeum Historyczne w Legionowie, prawie od początku uczestniczy w tym konkursie. Zaznaczył, że ten konkurs odbywa się również na etapie szkół podstawowych. Jest to konkurs, który na stałe jest w tradycjach historycznych Powiatu Legionowskiego, które są kontynuowane dzięki determinacji i wytrwałości nauczycieli historii, oraz życzliwej postawie Dyrektorów placówek oraz młodzieży uczestniczącej w tym konkursie, za co złożył serdeczne podziękowanie. Przekazał gratulacje wszystkim laureatom i uczestnikom.

Starosta Legionowski złożył gratulacje wszystkim nagrodzonym, wyróżnionym oraz podziękował za uczestnictwo w edukacji, która przypomina drogę Polski ku wolności. Złożył również podziękowanie nauczycielom, wychowawcom oraz środowiskom, które wspierały ten konkurs od wielu lat.

Następnie dodał, że w imieniu władz Powiatu Legionowskiego chciałby skierować podziękowania dla Pani Anny Gogolewskiej oraz Pani Katarzyny Józwik – Kaliszewskiej za pomoc w organizacji tego konkursu.

Na sali rozległy się oklaski.

Przewodniczący Rady jeszcze raz przekazał gratulacje dla wszystkich uczestników konkursu oraz życzenia kolejnych sukcesów. Następnie złożył podziękowanie Pani Annie Gogolewskiej za kultywowanie pięknej tradycji. Złożył również życzenia, aby ten konkurs w dalszym ciągu wzbudzał tak duże zainteresowanie wśród młodzieży i nauczycieli.

3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że w okresie od dnia 26.10.2022 r. do dnia 25.11.2022 r., wpłynęły do Biura Rady lub bezpośrednio do Przewodniczącego Rady następujące pisma:

- 1) Uchwała Nr 233/2022 Zarządu Powiatu w Legionowie w sprawie przedstawienia projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2023 – 2043 oraz Uchwała Nr 234/2022 Zarządu Powiatu w Legionowie w sprawie przedstawienia projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie przedstawienia projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2023;
Nadmienił, że dokumenty zostały przesłane Radnym w formie elektronicznej w dniu 15 listopada br. i omówione na poszczególnych komisjach problemowych, w zakresie ich kompetencji. Zostaną również szczegółowo omówione na grudniowej Sesji Rady Powiatu w Legionowie;
- 2) pismo od Dyrektora Powiatowego Centrum Integracji Społecznej w Legionowie, w sprawie powiatowego konkursu dla pracodawców „Odpowiedzialni społecznie 2022” – stanowi **załącznik nr 5** do protokołu;
Dodał, że zgodnie z regulaminem konkursu w Kapitułę udział bierze przedstawiciel Rady Powiatu w Legionowie. Przewodniczący Rady zaproponował, aby była to Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Pani Anna Gajewska. Nikt z Radnych nie zgłosił sprzeciwu;
- 3) pismo od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Tomasza Talarskiego, dotyczące przekazania protokołu z kontroli problemowej, przeprowadzonej w LO w Stanisławowie Pierwszym – stanowi **załącznik nr 6** do protokołu;
- 4) od Starosty Legionowskiego do wiadomości Przewodniczącego Rady, pismo od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. , w sprawie przejazdu bezkolizyjnego w miejscowości Michałów – Reginów – stanowi **załącznik nr 7** do protokołu;
- 5) odpowiedzi na pytania zadane przez Wiceprzewodniczącego Rady Pana Mirosława Kado, na Sesji w dniu 27 października br., w sprawie:
 - a) zwiększenia planu środków finansowych na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy ul. Polnej na odcinku od drogi powiatowej Nr 1818W – ul. Kościelnej do drogi wojewódzkiej Nr 631 - ul. Modlińskiej na terenie Gminy Wieliszew” – stanowi **załącznik nr 8** do protokołu ;
 - b) zdjęcia środków na melioracje wodne oraz pytanie dlaczego ta procedura tak się przedłuża – stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że 11 listopada br. odbywały się na terenie całego powiatu uroczystości związane ze 104 rocznicą odzyskania niepodległości, w których, w poszczególnych gminach uczestniczyli przedstawiciele Rady Powiatu w Legionowie, za co serdecznie wszystkim podziękował. Nadmienił, że w tym dniu odbyła się również uroczysta Sesja Rady Miasta i Gminy Serock, w której uczestniczył osobiście, na której zostały podpisane listy intencyjne i porozumienia z gminami ukraińskimi.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że kolejna Sesja Rady Powiatu w Legionowie odbędzie się w dniu 19 grudnia br. o godz. 10:00. Dodał, że w tym dniu planowane jest również spotkanie Bożonarodzeniowe ze współpracującymi z powiatem jednostkami i przedstawicielami podległych placówek. Zazaczył, że spotkanie opłatkowe rozpocznie się o godz. 14:30.

4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.

Starosta Legionowski Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że szczegółowe informacje dotyczące pracy Zarządu Powiatu Legionowskiego oraz poszczególnych komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Legionowie, Radni otrzymali w formie elektronicznej. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Dodał, że przedstawi teraz prezentację na temat najważniejszych, bieżących prac na terenie Powiatu Legionowskiego – stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie informacji i zaproponował dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Leszek Smuniewski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Informacja na temat zaawansowania prac i stopnia realizacji inwestycji: rozbudowa drogi krajowej nr 61, rewitalizacja linii kolejowej Wieliszew – Zegrze.

Przewodniczący Rady powitał Kierownika Projektu Panią Ewę Gniwek i powiedział, że teraz omówiona zostanie inwestycja dotycząca rozbudowy drogi krajowej nr 61.

Przedstawiciel jednostki projektowej CertusVia Sp. z o.o. Pan Piotr Chełstowski przedstawił prezentację – stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Pan Leszek Smuniewski podziękował za szczegółowe omówienie tematu. Zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że zdaje sobie sprawę, że przedstawione opracowanie dowiązuje się do drogi wojewódzkiej za przejazdem kolejowym, który jest przejazdem jednopoziomowym. Zapytał, czy została przeprowadzona analiza, na ile natężenie ruchu, które jest w chwili obecnej, w powiązaniu z planowaną częstotliwością ruchu pociągów na tej modernizowanej trasie, może wpływać na płynność ruchu na rondzie? Tzn., czy nie będzie mała miejsca sytuacja, że ciąg pojazdów oczekujący przed przejazdem kolejowym, nie będzie ograniczał ruchu na rondzie?

Kolejno poprosił również o potwierdzenie, że zostało uznane, że drogi serwisowe, które de facto obsługują bezpośrednio tereny przyległe i po których w dużej mierze odbywał się będzie ruch pieszy, będą oświetlone punktowo, w sytuacji gdy droga o charakterze do pewnego stopnia tranzytowym, będzie oświetlona na całej długości.

Pan Piotr Chełstowski powiedział, że odnosząc się do pierwszego pytania, to w kwestii przejazdu kolejowego na poziomie tego terenu, oczywiście istnieje takie ryzyko, że jeżeli przejazd będzie zamykany na długi okres czasu, to rzeczywiście pojazdy zjeżdżające, bądź jadące od strony ronda w stronę przejazdu, będą musiały się zatrzymać i będzie tworzyła się kolejka. Nadmienił, że z danych otrzymanych od PKP, w zakresie częstotliwości kursowania pociągów nie wynika, aby takie ryzyko powstało. Natomiast nie wiadomym jest jaka będzie częstotliwość kursowania pociągów w przyszłości i jak często przejazd będzie zamykany. Dodał, że jest to poza zakresem omawianej inwestycji.

Pan Piotr Chełstowski powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię związaną z oświetleniem, to potwierdził wypowiedź Pana Grzegorza Kubalskiego. Dodał, że oświetlenie zgodnie ze zleceniem będzie wykonane na drodze głównej oraz w miejscach, które są wymagane, zgodnie z przepisami prawa. Dodał, że temat został omówiony z Gminą Wieliszew. Nadmienił, że istniała możliwość, aby na zlecenie gminy wykonać projekt dodatkowego oświetlenia. Zaznaczył, że taki wniosek nie wpłynął, więc oświetlenie zostało zaprojektowane tylko w zakresie zgodnym z przepisami.

Kolejno dodał, że na całej długości są zaprojektowane niezależne ciągi piesze i rowerowe.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że do pewnego stopnia częstotliwość pociągów ma drugorzędne znaczenie, a większe znaczenie ma jednostkowy czas, na który nastąpi zamknięcie przejazdu, uwzględniając w chwili obecnej de facto wydłużone okresy opuszczenia szlabanów przed przejazdem pociągów, w porównaniu z maksymalnym natężeniem ruchu, jaki w określonych godzinach się pojawia. Wtedy jest możliwość wyliczenia ilości pojazdów, jaka w czasie slotu czasowego, będzie próbowała przejechać tą drogą i jaka będzie w tym momencie długość tego sznura samochodów, w porównaniu z długością do ronda. Zapytał, czy takie wyliczenia zostały wykonane? Jeżeli tak, to zwrócił się z prośbą o przedstawienie wyników. Jeżeli nie, to poprosił aby została podjęta próba ich wykonania.

Następnie Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że zdaje sobie sprawę, że chodnik i ścieżka są zaprojektowane. Nadmienił, że one są zaprojektowane przy drogach serwisowych, co oznacza, że będą oświetlone w ograniczonym stopniu. Dodał, że jeżeli odbyły się rozmowy z Gminą Wieliszew i zostały zaakceptowane takie ustalenia, a to gmina odpowiada za oświetlenie ulic, to Pan Grzegorz Kubalski z poziomu powiatu nie czuje się uprawniony do recenzowania ustaleń, które zostały ustalone na poziomie właściwego samorządu terytorialnego.

Pan Piotr Chełstowski dopytał, czy Pan Grzegorz Kubalski chciałby, aby została wykonana analiza dotycząca, przez jaki czas zamknięcia szlabanów spowoduje wyciągnięcie kolejki samochodów, aż do ronda? Nadmienił, że taka analiza dotychczas nie była wykonana, natomiast w jego ocenie kluczowym jest, że jeżeli utworzy się kolejka pojazdów, to teoretycznie, zgodnie z przepisami, te pojazdy nie powinny wjeżdżać na skrzyżowanie, jeżeli nie będą miały możliwości zjazdu z tego skrzyżowania. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że to jest tylko przepis, który w praktyce nie zawsze jest stosowany. Zaznaczył, że zostało wykonane wszystko, co było możliwe, jeżeli chodzi o tą łącznicę zjazdową od strony Zegrza i jest maksymalnie długo wyciągnięta w stronę stacji.

Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że w mediach został pokazany ten projekt. Dodał, że na różnych spotkaniach, były przekazywane różne daty odnośnie zakończenia tej inwestycji. Dodał, że wie, iż ZRID zostanie otrzymany prawdopodobnie do końca 2022 roku, natomiast teraz jest informacja, że w pierwszym kwartale 2023 roku. Zapytał, jakie są realne szanse na zakończenie tej inwestycji?

Pan Piotr Chełstowski odpowiedział, że szacowany termin uzyskania decyzji ZRID nie jest do końca sprecyzowany. Dlatego „bezpieczniej jest” opierać się na terminie pierwszego kwartału roku 2023. Dodał, że w tej chwili jest jeszcze procedowany przez RDOŚ. Zaznaczył, że po otrzymaniu tej decyzji, sprawa zostanie cofnięta do Urzędu Wojewódzkiego i Urząd Wojewódzki będzie dalej procedował ZRID.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że zdaje sobie sprawę, że zgodnie z przepisami jest zakaz wjazdu na skrzyżowanie, jeżeli nie ma możliwości zjazdu z tego skrzyżowania. Nadmienił, że problem polega na tym, że przy rondzie o takim ukształtowaniu, to nie tyle można odnosić się do mentalności kierowców, którzy często wjadą na skrzyżowanie, nawet jak widzą, że ze skrzyżowania nie będzie możliwości zjazdu, natomiast będzie istniała

obiektywna trudność w ustaleniu, czy jest możliwość zjechania, czy nie, z uwagi na ograniczoną widoczność. Kolejno Pan Grzegorz Kubalski dodał, że Państwo dysponują danymi dotyczącymi struktury ruchu na tym skrzyżowaniu. Dodał, że w jego opinii, na podstawie obserwacji, że istotny strumień pojazdów, który przejeżdża przez to rondo, jest po prostu strumień który jedzie drogą wojewódzką, w poprzek drogi krajowej, a to w tym momencie oznacza, że zaprojektowana maksymalnie długa łącznica, nie rozwiąże problemu, bo kolejka zacznie stać na rondzie, przez to, że samochody wjadą od strony Nieporętu nie wiedząc nawet, że nie mają możliwości zjechania. Nadmienił, że to błyskawicznie spowoduje, że nastąpi ograniczenie możliwości przejazdu w innych relacjach.

Pan Piotr Chełstowski powiedział, że pod względem geometrii analizy i ruchu prognozowanego to skrzyżowanie zostało przeanalizowane. Natomiast nie posiadali danych, jaki będzie minimalny okres zamknięcia takiej rogatki.

Pan Jacek Szczepański poprosił o potwierdzenie, że jednym z miejsc odbioru wód opadowych jest kanał wieliszewski. Zapytał, czy została wykonana analiza, na ile wody opadowe z szosy pogorszą jakość wody w kanałku. W ocenie Radnego istnieje takie zagrożenie.

Pan Piotr Chełstowski powiedział, że raport ponownej oceny, która została przygotowana, obecnie jest procedowany w RDOŚ, opisuje dokładnie cały system odwodnienia, który jest dosyć złożony. Dodał, że jest sporo zbiorników retencyjnych. Nadmienił, że przed każdym zrzutem ze zbiornika retencyjnego są separatory, które mają oczyścić substancje ropopochodne oddzielić od pozostałych elementów. Zaznaczył, że pod względem ochrony środowiska, projekt spełnia wszystkie założenia. Nadmienił, że zostało również już wydane pozwolenie wodno – prawne na tą inwestycję, więc temat został również przeanalizowany przez Wody Polskie.

Pan Mirosław Kado powiedział, że chciałby zapytać o drogę lokalną, serwisową, kierunek Zegrze – Legionowo. Dodał, że na mapie widoczne jest, że ona się kończy kilkaset metrów przed wiaduktem kolejowym, po czym znów się zaczyna pod tym wiaduktem. Zapytał, czy ona nie może przebiegać bezkolizyjnie z drogą krajową? Poprosił o doprecyzowanie.

Pan Piotr Chełstowski zapytał, czy Radny ma na myśli tę drogę po stronie północnej?

Pan Mirosław Kado powiedział, że chodzi mu o drogę z Zegrza do Legionowa.

Pan Piotr Chełstowski nadmienił, że nie jest projektowana droga serwisowa przy kanale wieliszewskim, ponieważ jest duże zbliżenie do linii kolejowej. Nadmienił, że praktycznie nie ma możliwości takiego zaprojektowania. Dodał, że jest droga serwisowa, ale tylko stanowiąca dojazd do działki leśnej. Droga publiczna zakończona jest placem do zawracania za wiaduktem kolejowym.

Pan Mirosław Kado powiedział, że z uwagi na ruch lokalny, chciałby aby droga serwisowa była równoległa do drogi krajowej cały czas.

Pan Piotr Chełstowski powiedział, że taka relacja jest po drugiej stronie. Cały czas jest droga serwisowa, chodnik i ścieżka rowerowa.

Pan Mirosław Kado powiedział, że chciałby kontynuować wątek poruszony przez Pana Grzegorza Kubalskiego. Nadmienił, że jadący drogą wojewódzką nr 631 w kierunku Marek, nie mają możliwości przejazdu. Taki sam problem dotyczy zjazdu w kierunku Legionowa, ponieważ pomimo, że są dwa pasy ruchu, ale zjazd na Legionowo zaczyna się tuż przed rondem. Dodał, że chodzi o ruch krajowy i ruch lokalny. W momencie, kiedy ruch krajowy będzie „wpinany” z kierunku Wieliszewa, a następny zjazd w kierunku Warszawy jest dopiero w Michałowie – Reginowie, to ruch do Zegrza będzie stosunkowo niewielki. Dodał,

że jest to prawdopodobnie kwestia tylko do roku 2028, potem ten ruch wzrośnie, w związku z budową kolejnej linii do Przasnysza. Nadmienił, że już mówił na jednym ze spotkań, że w jego ocenie budowa tego ronda turbinowego z jednym pasem ruchu na wprost w kierunku z Wieliszewa do Marek, może nie rozwiązać problemu tego skrzyżowania.

Pan Piotr Chełstowski powiedział, że zatory na takim skrzyżowaniu są spowodowane m.in. poprzez ruch na drodze krajowej na wprost. Więc tak na prawdę największa relacja jest w projekcie bezkolizyjna, ponieważ przechodzi nad rondem, co spowoduje, że zdecydowanie polepszy się sytuacja dla ruchu lokalnego, pomiędzy Nieporętem i Wieliszewem oraz relacjami skrętnymi na drogę krajową. W jego ocenie sytuacja ulegnie polepszeniu.

Natomiast w odniesieniu do możliwości przewidzenia możliwości drogi dwupasmowej wojewódzkiej w stronę Wieliszewa, powiedział, że jest to poza zakresem omawianego projektu.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że postulował kiedyś o wiadukt nad torami i teraz widzi, że to jest nierealne. Dodał, że w jego ocenie dobrze została rozwiązana sprawa drogi krajowej i drogi serwisowej. Zaznaczył, że główne korki, które się tworzą na tym rondzie są od strony Nieporętu do drogi nr 631. W związku z tym zapytał, czy nie można zrobić tak długiego wjazdu jak z drogi krajowej, również od strony Nieporętu?

Pan Piotr Chełstowski zapytał, czy chodzi o relację prawoskrętu? Radny potwierdził. Pan Piotr Chełstowski powiedział, że na odcinku przed pasem prawoskrętu, jest zaprojektowany dodatkowy pas prawoskrętu, czyli w tym miejscu jest tak naprawdę trzy pasy. Nadmienił, że jest zaprojektowany pewien odcinek akumulacji i z prognoz nie wynika, żeby miały tworzyć się zatory w tym miejscu.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że uważa, iż to właśnie w tym miejscu jest problem i tworzą się korki.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady jeszcze raz podziękował za omówienie tematu.

Następnie powitał jeszcze raz przedstawicieli PKP PLK S.A. i zwrócił się z prośbą o omówienie tematu w zakresie rewitalizacji linii kolejowej Wieliszew – Zegrze.

Kierownik Kontraktu w Regionie Centralnym Pani Anna Kuśpit – Bodzak przedstawiła prezentację – stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pan Leszek Smuniewski podziękował za szczegółowe omówienie tematu. zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że jest to przedłużenie linii kolejowej, z której mieszkańcy Powiatu Legionowskiego będą dojeżdżać do stolicy. Zapytał, ile w projekcie, w okolicy przystanku w Zegrzu, przewidzianych jest miejsc parkingowych? Jak to jest zorganizowane i gdzie jest zlokalizowane?

Pani Anna Kuśpit – Bodzak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o omawianą inwestycję, to nie były przewidziane miejsca parkingowe ani w Zegrzu, ani w Wieliszewie. Do użytkowania będą przeznaczone miejsca parkingowe, które już funkcjonują w tym miejscu.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że chciałby zapytać o stację kolejową i poprosił o doprecyzowanie. Czy w Wieliszewie będzie jedna, czy dwie stacje?

Pani Anna Kuśpit – Bodzak odpowiedziała, że jest jeden przystanek Wieliszew Centrum, który kiedyś nazywał się Wieliszew Osiedle. Pan Wiesław Smoczyński zapytał, czy przy skrzyżowaniu dróg Nr 631 z drogą krajową? Pani Kierownik potwierdziła, że tak, przy przejeździe kolejowym, o którym była mowa w trakcie omawiania budowy DK61. Dodała, że w Wieliszewie będzie jedna krawędź peronowa w Wieliszewie Centrum, przy drodze wojewódzkiej Nr 631 i dwa perony po jednej krawędzi w Zegrzu Południowym.

Pan Zbigniew Garbaczewski zapytał, czy na przejeździe kolejowym będą rogatki. Pani Anna Kuśpit – Bodzak potwierdziła. Dodała, że jest to przejazd kategorii B.

Kolejno Pan Zbigniew Garbaczewski poprosił o przekazanie Generalnej Dyrekcji Dróg na jaki czas ten przejazd będzie zamykany. Pani Kierownik powiedziała, że w tym zakresie napewno odbędą się rozmowy i zostaną dołożone wszelkie starania, aby mieszkańcy mieli jak najmniejszy problem w tym zakresie. Zazaczyła, że obydwie omawiane inwestycje mają na celu poprawienie jakości życia mieszkańców.

Pan Mirosław Kado w odniesieniu do wypowiedzi Pana Zbigniewa Garbaczewskiego, powiedział, że Radnemu zapewne chodzi o przystanek Michałów Reginów. Dodał, że rozumie, iż w momencie kiedy pociąg dojeżdża do skrzyżowania, to rogatki zamykają się odpowiednio wcześniej, ale obserwacje mieszkańców są takie, że te rogatki otwierają się w momencie, kiedy pociąg dojeżdża, albo już do stacji, albo wręcz już jest na stacji Wieliszew, albo dojeżdża lub już jest na stacji Legionowo Piaski. Czyli tutaj to zamknięcie po przejechaniu pociągu mogłoby być zdecydowanie krótsze. Jeżeli chodzi o nazewnictwo to chyba jest tak, że kiedyś była stacja Legionowo Piaski, później była stacja Poniatów – teraz jest Michałów – Reginów i chyba stacja Michałów – Reginów, to była stacja Wieliszew, która w tej chwili dalej zostaje Wieliszew i będzie nazywała się Wieliszew Centrum. Dodał, że będzie jeszcze jeden przystanek w Wieliszewie, po drodze do Zegrza.

Pani Anna Kuśpit – Bodzak powiedziała, że przystanek Wieliszew Centrum, to będzie przystanek tylko osobowy w rejonie drogi wojewódzkiej, a stacja Wieliszew pozostaje.

Pani Agnieszka Borkowska zapytała, czy w Zegrzu będą jakieś budynki typu poczekalnia?

Pani Anna Kuśpit – Bodzak odpowiedziała, że będą tylko wiaty przystankowe i miejsca do parkowania rowerów.

Pan Grzegorz Kubalski poprosił o doprecyzowanie układu peronowego na stacji Zegrze Południowe. Zauważył, że z układu komunikacyjnego wygląda, że mamy do czynienia z peronem położonym między dwoma torami i następny peron jest obok. Poprosił o potwierdzenie, że mimo, iż taki jest układ peronów, to każdy z nich ma tylko jedną krawędź peronową, a ten centralny nie ma dwóch krawędzi.

Pani Anna Kuśpit – Bodzak potwierdziła. Dodała, że perony są jednokrawędziowe.

Kontynuując, Pan Grzegorz Kubalski zapytał, co przesądziło o takiej decyzji?

Pani Anna Kuśpit – Bodzak powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie w obecnej chwili. Dodała, że odpowiedź zostanie udzielona w innym trybie.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że jest zaskoczony brakiem miejsc parkingowych. Dodał, że miała być to stacja docelowa dla wielu gmin. Dodał, że w jego ocenie parkingi są niezbędne, żeby ta komunikacja mogła się odbywać. Odniósł się również do nazewnictwa stacji. Uważa, że dziwne jest, iż w Zegrzu stacja będzie się nazywała Wieliszew.

Pani Anna Kuśpit – Bodzak sprostowała, że stacja będzie się nazywała Zegrze Południowe.

Ad vocem Wiceprzewodniczący Rady Pan Mirosław Kado dodał, że to zależy z której strony drogi wojewódzkiej będzie przystanek.

Pani Kierownik powiedziała, że przystanek będzie od strony Wieliszewa.

Pan Leszek Smuniewski odniósł się do kwestii parkingów. Wspomniał inwestycję PKP jeszcze większą, związaną z dużym węzłem, a mianowicie Dworzec w Legionowie. Powiedział, że zupełnie oddzielną inwestycją były parkingi, które obsługują ten dworzec.

Pan Wiesław Smoczyński zaznaczył, że mimo wszystko zadaje pytanie, dlaczego nie ma parkingów i składa wnioski, aby one jednak były i zostały wybudowane, przynajmniej w małej ilości.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że pod tym wnioskiem zapewne wszyscy się podpiszą.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że udzieli odpowiedzi w zastępstwie Pani Anny Kuśpit – Bodzak. Problem polega na tym, że mamy do czynienia z poszatkowaniem spółek kolejowych. Doprecyzowując, spółka, która to wykonuje jest spółką odpowiedzialną za tory, a spółka, która odpowiada za dworce, to zupełnie inna spółka, która z tą inwestycją nie ma nic wspólnego.

Ad vocem Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że nie interesują go podziały w kolejnictwie, ale kwestia, aby w tym miejscu był parking.

Pani Anna Kuśpit – Bodzak dodała, że na ten moment jest gdzie zaparkować, ponieważ tam jest ogromny parking.

Pan Robert Wróbel złożył podziękowanie za sprawne prowadzenie inwestycji. Złożył również podziękowanie dla Wójta Gminy Wieliszew Pana Pawła Kownackiego. Dodał, że gdyby nie jego zaangażowanie inwestycyjne realizacja tego projektu stanęłaby prawdopodobnie pod dużym znakiem zapytania.

Kolejno do głosu został dopuszczony Pan Henryk Matuszewski, który zaznaczył, że jako Naczelnik Sekcji Elektrotrakcyjnej, „sprzed ćwierć wieku”, kiedy otrzymał decyzję, aby likwidować kolej do Zegrza, sądził, że to jest pomyłka. Próbował to wyjaśnić, nawet w pewnym sensie opóźnić decyzję likwidacji tej kolei. Nadmieniał, że to były takie czasy, kiedy „odgórnie mówiono”, że kolej jest niepotrzebna, bo każdy będzie miał samochód. Dodał, że jest gościem na Sesji, z innego powodu, ale jeżeli ktoś chciałby z nim porozmawiać na ten temat, to zaprasza.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący Rady jeszcze raz serdecznie podziękował za obecność i przedstawienie stanu zaawansowania prac tych inwestycji. Zapewnił, że zarówno ze strony samorządu szczebla powiatowego, ale również gminnego, można liczyć na wsparcie w zakresie realizacji tego typu inwestycji, które wszystkim służą.

Dodał, że inwestycje realizowane na terenie powiatu, mają z jednej strony olbrzymi wpływ na komfort dla naszych mieszkańców, a z drugiej strony są bardzo kosztochłonne

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 255/XXXVI/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 255/XXXIV/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022.

Pani Katarzyna Rembelska omówiła szczegółowo zmiany zawarte w uzasadnieniu do powyższej uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie. Dodał, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 28.11.br., wydała pozytywną opinią w sprawie omawianego projektu uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 255/XXXVI/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch
NIEOBECNI (1)
Piotr Choroś

Uchwała Nr 297/XLVI/2022 Rady Powiatu w Legionowie zmieniająca uchwałę Nr 255/XXXVI/2021 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2022 – stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2022 – 2040.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego, o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2022 – 2040.

Pani Katarzyna Rembelska omówiła szczegółowo zmiany zawarte w uzasadnieniu do powyższej uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję w tym temacie. Dodał, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 28.11.br., wydała pozytywną opinię w sprawie omawianego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2022 – 2040.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Piotr Choroś

Uchwała Nr 298/XLVI/2022 Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2022 – 2040 – stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 278/XL/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie o omówienie projektu uchwały.

Pani Magdalena Jagnyziak powiedziała, że projekt uchwały umożliwia podniesienie stawki na uczestnika Warsztatów Terapii Zajęciowej. Dodała, że w roku 2022 jest to kwota 906.360,00 zł dla Warsztatu Terapii Zajęciowej w Legionowie, ul. Zwycięstwa 4, prowadzonego przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Legionowie oraz kwota 984.048,00 zł dla Warsztatu Terapii Zajęciowej św. Rity w Legionowie, ul. Orłąt Lwowskich 8, prowadzonego przez Legionowskie Stowarzyszenie Amicus. Dodała, że w projekcie uchwały, w uzasadnieniu jest pomyłka – powinno być wpisane 35 uczestników, a nie 25.

Nadmieniła, że omówiony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały. Zaproponował dyskusję w tym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała, że członkowie komisji również wyrazili pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania, wraz z poprawką w uzasadnieniu o której mówiła Dyrektor PCPR w Legionowie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 278/XL/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Przemysław Cichocki, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (1)

Piotr Choroś

Uchwała Nr 299/XLVI/2022 Rady Powiatu w Legionowie zmieniająca uchwałę Nr 278/XL/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania – stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Legionowski.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Wicestarosty Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Konrad Michalski powiedział, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Nadmienił, że projekt uchwały zostaje dostosowany do obowiązujących przepisów prawnych, tzn. został wprowadzony do katalogu nauczycieli nauczyciel - pedagog specjalny i określona dla tego nauczyciela tygodniowa liczba godzin

obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktyczno – wychowawczych i opiekuńczych. Zaznaczył, że jest taka jak dla pozostałych kategorii – 22 godziny.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały. Zaproponował dyskusję w tym temacie.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Legionowski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziewski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (2)

Piotr Choroś, Przemysław Cichocki

Uchwała Nr 300/XLVI/2022 Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Legionowski – stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Wicestarosty Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pan Konrad Michalski powiedział, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Nadmienił, że w projekcie uchwały dostosowywane są zapisy do ustaleń podjętych przez Radę Gminy Wieliszew na poziomie lokalnym. Dodał,

że zostaje wprowadzona Branżowa Szkoła I Stopnia w Zespole Szkół w Komornicy, LO w Zespole Szkół w Komornicy oraz Technikum w Zespole Szkół w Komornicy.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały. Zaproponował dyskusję w tym temacie.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Legionowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziewski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (2)

Piotr Choroś, Przemysław Cichocki

Uchwała Nr 301/XLVI/2022 Rady Powiatu w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Legionowskiego – stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych o omówienie projektu uchwały.

Pan Mirosław Pachulski przedstawił uzasadnienie zawarte w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały. Zaproponował dyskusję w tym temacie, w której kolejno udział wzięli.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała, że członkowie komisji wyrazili pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powała, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziwski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (2)

Piotr Choroś, Przemysław Cichocki

Uchwała Nr 302/XLVI/2022 Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 – stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Legionowskiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie uzasadnienia do omawianego projektu uchwały.

Pan Mariusz Śledziwski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Ponadto nadmienił, że skarga została przesłana do Rady Powiatu ponownie. Dodał, że Starosta Legionowski na prośbę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystąpił do właściwych organów o przedstawienie obecnej sytuacji. Wójt Gminy Jabłonna odpowiedział, że została wydana decyzja, w której zobowiązał właściciela do wykonania urządzeń zapobiegających szkodom. Obydwie strony odwołały się od tej decyzji, w związku z tym jest ona obecnie procedowana w SKO w Warszawie. Kolejno dodał, że jeżeli chodzi o kompetencje Inspektora Nadzoru Budowlanego, sprawa ponownie jest na etapie procedowania u Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a wróciła po wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, uchylając postanowienie Inspektora Nadzoru Budowlanego w Legionowie, nakazujące inwestorowi przedłożenie opinii technicznej wraz z analizą istniejącego stanu faktycznego wykonanych robót budowlanych, polegających na utwardzeniu powierzchni gruntów kostką betonową na tej działce, a także szczegółowych pomiarów rzędnych wysokości uwzględniających obecne spadki przedmiotowej działki i sporządzonych przez uprawnionego geodetę. Zazaczył, że na dzień dzisiejszy, problem z zalewaniem tej działki nadal nie został rozwiązany przez właściwe organy.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały. Zaproponował dyskusję w tym temacie.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Legionowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziewski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sylwester Sokolnicki

NIEOBECNI (2)

Piotr Choroś, Przemysław Cichocki

Uchwała Nr 303/XLVI/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Legionowskiego – stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

13. Przyjęcie protokołu z XLV Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady powiedział, iż do protokołu z XLV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 27.10.br., dotychczas nikt nie zgłosił żadnych uwag. Zapytał, czy teraz ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś sugestie.

Nikt z obecnych na posiedzeniu Radnych nie miał uwag, więc Pan Leszek Smuniewski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XLV Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Aleksandra Bednarek, Agnieszka Borkowska, Zenon Durka, Anna Gajewska, Zbigniew Garbaczewski, Mirosław Kado, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Grzegorz Kubalski, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Agnieszka Powąła, Wiesław Antoni Smoczyński, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Jacek Szczepański, Mariusz Śledziewski, Tomasz Talarski, Robert Wróbel, Grzegorz Zbroch

NIEOBECNI (2)

Piotr Choroś, Przemysław Cichocki

Przewodniczący Rady potwierdził, że protokół z XLV Sesji Rady Powiatu w Legionowie został przyjęty.

14. Wolne wnioski i oświadczenia.

Pani Anna Gajewska jako Przewodnicząca Klubu Bezpartyjnych Samorządowców powiedziała, że Klub ma tradycję, iż z okazji zbliżających się Świąt, przygotowuje dla podopiecznych Domu Dziecka w Chotomowie prezenty. Zaproponowała, aby inne Kluby Radnych również włączyły się w tą akcję. Nadmieniła, że temat został omówiony z Przewodniczącym Rady, który również popiera tą inicjatywę.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że w jej miejscu pracy również jest zbiórka na Dom Dziecka. Dodała, że Klub, którego ona jest członkiem również włączy się w tą inicjatywę.

Kolejno Radna zapytała także o dziki, które pojawiły się w mieście Legionowo i Jabłonie. Czy jest obecnie zwiększona populacja?

Następnie powiedziała, że chciałaby zapytać w imieniu mieszkańców, którzy dojeżdżają do Warszawy. Nadmieniła, że na Białotęce kończą się prace przy budowie pętli tramwajowej. Zapytała, czy to prawda, że autobusy nr 723 i 731 będą dojeżdżały po otwarciu tej pętli, tylko do Białoteki?

Starosta Legionowski powiedział, że w kwestii pojawienia się dzików, odbyło się spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii. Zwrócił uwagę, że przez pewien okres tego problemu nie było, ponieważ był generalny odstrzał, z uwagi na ASF, natomiast są to stworzenia, które migrują i się przemieszczają. Nadmienił, że szczegóły zostaną przekazane w formie elektronicznej.

Kolejno nadmienił, że odnośnie pętli autobusowej nie posiada żadnych informacji. Dodał, że Starostwo Powiatowe wystąpi do ZTM, z prośbą o informacje w tym zakresie. Po otrzymaniu odpowiedzi, szczegóły zostaną również przekazane Radnej w formie elektronicznej.

Pani Izabela Kownacka powiedziała, że kolejny rok jest Szefową Sztabu WOŚP w Wieliszewie. Zachęciła Radnych do przekazywania rzeczy na aukcje, które są organizowane w Sztabie.

Pan Grzegorz Kubalski odniósł się do pytania Pani Agnieszki Borkowskiej. Dodał, że pętla tramwajowa Winnica jest już oddana do użytku i kończą się tam dwie linie tramwajowe. Nadmienił, że to co w tej chwili stanowi novum, to fakt, że następuje przebudowa ul. Modlińskiej, tak żeby dokonać skomunikowania jej właśnie między innymi z tą pętlą. Prace z tym związane mają trwać do końca przyszłego roku. Dodał, że z informacji jakie posiada, ZTM jeszcze nie przeprowadził pełnych analiz i nie podjął decyzji dotyczących tego, jak będzie wyglądał układ linii autobusowych na trasie wzdłuż ulicy Modlińskiej w momencie zakończenia przebudowy.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że na terenie powiatu nie tylko dziki są niebezpieczne, ale również łosie. W jego ocenie drogi powinny być zabezpieczone w tym zakresie. Radny odbiera informacje o wypadkach na trasie Nieporęt – Struga z udziałem tych zwierząt.

Ad vocem Pan Sylwester Sokolnicki powiedział, że powiat podejmie próbę rozmowy z Zarządem Dróg Mazowieckich w tym zakresie.

Pan Henryk Matuszewski przybliżył historię konkursu o Legionach, o których w szczegółach mówiła Pani Anna Gogolewska w pkt. 2 posiedzenia Rady Powiatu. Dodał, że był inicjatorem jego powstania.

Pan Jacek Szczepański powiedział, że w jego ocenie z wiedzą o Legionach nie jest tak źle. Dodał, że wiedza o Leginach jest popularyzowana, np. na wystawie Stulecie nazwy Legionowo, która wzbudziła ogromne zainteresowanie.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że samorząd Gminy Nieporęt na pierwszych Sesjach o odrodzeniu Polski, nazwał jedną z głównych ulic Nieporętu – im. Kapitana Stefana Pogonowskiego oraz kolejną ulicą Kapitana Porucznika Pęczkowskiego. Dodał, że co roku w Nieporęcie w dniu 14 sierpnia odbywają się uroczystości poświęcone Wojnie Bolszewickiej

Pan Leszek Smuniewski odnosząc się do wcześniejszych wystąpień powiedział, że powiat aktywnie włącza się w promowanie wiedzy historycznej, m.in. po raz pierwszy finał konkursu o Legionach odbywał się na Sesji Rady Powiatu w Legionowie, a wszystkie inicjatywy w tym zakresie mogą liczyć na wsparcie władz powiatowych.

15. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady Powiatu w Legionowie zamknął Przewodniczący Rady, dziękując za obecność wszystkim uczestnikom Sesji.

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Legionowie**

Leszek Smuniewski

Protokół przygotowała Agata Szraga