

**Protokół nr 2/2023  
z posiedzenia Komisji Rozwoju  
w dniu 22 lutego 2023 r.**

**WAK.0012.1.2.2023**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Pan Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz Gości. Lista obecności Radnych i Gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział dziesięciu członków Komisji Rozwoju:

- 1) Aleksandra Bednarek;
- 2) Piotr Choroś;
- 3) Zbigniew Garbaczewski;
- 4) Izabela Kownacka;
- 5) Grzegorz Kubalski;
- 6) Wiesław Smoczyński;
- 7) Leszek Smuniewski;
- 8) Anna Gajewska;
- 9) Agnieszka Borkowska;
- 10) Grzegorz Zbroch.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
4. Ochrona środowiska i ekologia w Powiecie Legionowskim.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad. Nikt nie zgłosił propozycji zmiany, Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do jego realizacji.

**3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.**

Przewodniczący komisji powiedział, że w kompetencji Komisji Rozwoju są dwa projekty uchwał spośród uchwał przewidzianych do procedowania na najbliższej Sesji Rady Powiatu w Legionowie. Pierwszy to projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Nr 308/XLVII/2022 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie

uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2023. Zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że w projekcie tej uchwały, w kompetencji Komisji Rozwoju są następujące zmiany w planie wydatków:

- 1) kwota 542.000,00 zł – zmniejszenie środków na realizację zadania majątkowego pn. „Stworzenie siedziby Centrum Usług Społecznych poprzez rozbudowę Starostwa Powiatowego w Legionowie wraz z przebudową części pomieszczeń”, w związku ze zmianą planowanego harmonogramu realizacji inwestycji. Zadanie realizowane w ramach przedsięwzięć ujętych w WPF;
- 2) kwota 542.015,09 zł – zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zadania majątkowego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz rozbudowa drogi powiatowej Nr 1822W w Gminie Wieliszew na odcinku od DW Nr 632 do ul. Przedpeńskiego wraz z budową ronda” z uwagi na otrzymanie ofert dotyczących faktycznych kosztów realizacji zadania w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego. Na realizację zadania wprowadzono środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 15,09 zł stanowiące kapitalizację odsetek w 2022 roku od środków zgromadzonych na wydzielonym rachunku środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Ponadto zewnętrzne źródło finansowania zadania stanowią również środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 3.500.000,00 zł. Zadanie realizowane w ramach przedsięwzięć ujętych WPF.

Następnie Skarbnik Powiatu Legionowskiego dodała, że w projekcie omawianej uchwały zawarte jest również przesunięcie środków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Legionowie w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Zakup nieruchomości gruntowych pod drogi powiatowe” w kwocie 18.823,92 zł, w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na uzupełnienie w br. planu wydatków zmniejszających dług, z tytułu rat odszkodowań dla byłych właścicieli nieruchomości wydzielonych pod poszerzenie dróg powiatowych z uwagi na zmianę harmonogramu spłaty rat oraz uwzględnienie waloryzacji.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję, w której udział wzięli.

Pan Wiesław Smoczyński poprosił o doprecyzowanie lokalizacji drogi 1822W?

Pani Katarzyna Rembelska odpowiedziała, że jest to droga w Gminie Wieliszew na odcinku od DW Nr 632 do ul. Przedpeńskiego. W uzupełnieniu, Pan Grzegorz Kubalski dodał, że jest to droga pomiędzy Wieliszewem, a Komornicą.

Pani Izabela Kownacka zwróciła się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie omawianej zmiany, ponieważ w jej ocenie to rondo jest bardzo potrzebne.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

**9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących**

Przewodniczący komisji potwierdził, że omawiany projekt uchwały w zakresie właściwości Komisji Rozwoju, został pozytywnie zaopiniowany.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że drugim projektem uchwały, będącym w kompetencji Komisji Rozwoju, jest projekt uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2023 – 2043.

Zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że projekt uchwały przedstawia zmiany, które zostały podjęte w ramach kompetencji Zarządu Powiatu, w okresie od 17 stycznia do 14 lutego 2023 roku, a także uwzględnia zmiany zawarte w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie, która będzie procedowana na Sesji Rady Powiatu w Legionowie w dniu 27 lutego br. Dodała, że w ramach załącznika nr 2, czyli wykazu przedsięwzięć do WPF, dokonano zmian w zakresie inwestycji omówionych w poprzednim projekcie uchwały oraz zmian, które są konsekwencją przesunięć w planie związanych z zadaniami inwestycyjnymi w zakresie przychodów, czyli obligacji:

- 1) w roku 2024 zmniejszony zostaje plan obligacji o 5.000.000,00 zł, po zmianie wyniesie 8.000.000,00 zł i obejmuje emisję obligacji, których wykup zaplanowano w latach 2025 – 2043;
- 2) w 2025 roku zwiększony zostaje plan obligacji o 5.000.000,00 zł, a ich wykup zaplanowano na lata 2031 – 2043.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

### **9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących**

Przewodniczący komisji potwierdził, że omawiany projekt uchwały w zakresie właściwości Komisji Rozwoju, został pozytywnie zaopiniowany.

## **4. Ochrona środowiska i ekologia w Powiecie Legionowskim.**

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Kierownika Referatu Zarządzania Środowiskiem o omówienie tematu.

Pan Hubert Macioch przedstawił prezentację – stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała na jakiej podstawie zdejmowany jest status lasu ochronnego?

Pan Hubert Macioch odpowiedział, że zdjęcie statusu lasu ochronnego to jest cały algorytm.

Dodał, że w ustawie o lasach jest napisane enumeratywnie na temat sytuacji, w których zdejmuje się lasy ochronne.

Kolejno Pani Aleksandra Bednarek zapytała, czy były takie wnioski o zdjęcie statusu lasu ochronnego?

Pan Hubert Maciocha powiedział, że tak. Dodał, że w 2015 roku zostało złożone ok 200 takich wniosków z Gminy Nieporęt. Zaznaczył, że nie wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że mieszkańcy skarżą się, że pola są niszczone przez stada dzików. Zapytał jak można z tym skutecznie walczyć?

Kolejno odniósł się również do kwestii hałasu powodowanego przez jazdę motorów. Zapytał jak można temu zapobiegać?

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że ten temat to jest chyba w zakresie Komisji Porządku Publicznego. Ale również potwierdziła, że jest z tym problem.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że kwestie dotyczące dzików są w pewnym stopniu w zakresie Komisji Rozwoju, ale quady jeżdżące w różnych miejscach to jest to problem, który jest w kompetencji Komisji Porządku Publicznego.

Pan Hubert Macioch powiedział, że problem dzików w uprawach jest od zawsze. W jego ocenie nie ma na to dobrego rozwiązania, a sposób w jaki można rekompensować straty jest określony w ustawie prawo łowieckie. Właściciel rolnik składa odpowiedni wniosek do Koła Łowieckiego, może korzystać z pomocy ośrodka doradztwa rolniczego i wówczas strony negocjują. Sprawa może zakończyć się w sądzie, jeżeli chodzi o kwoty odszkodowania.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że jest to zadanie gminy.

Pan Hubert Macioch dodał, że Koła Łowieckie wykonują inwentaryzację zwierzyny, następnie wójt, burmistrz lub prezydent opiniuje roczne plany łowieckie, w których wpisywana jest ilość zinwentaryzowanej zwierzyny i na podstawie określonych współczynników planuje się przyrost danego gatunku zwierzyny i określa się liczbę do odstrzału. Dodał, że Lasy Państwowe odpowiadają za wykonywanie regulacji populacji zwierzyny.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że należy podkreślić, że ASF i odstrzał, który był w związku z tym wykonywany, spowodowały, że populacja dzika w sposób znaczący spadła w stosunku do sytuacji na terenie Powiatu Legionowskiego sprzed kilka lat. Dodał, że w konsekwencji sytuacja jest w dalszym ciągu na niższym poziomie niż wcześniej. Poza tym nieuniknione jest, że tam gdzie jest dzika zwierzyna są szkody w rolnictwie.

Pan Hubert Macioch powiedział, że Powiatowy Lekarz Weterynarii informował, że w czasie kiedy jest ASF, ograniczenie populacji np. dzików możliwe jest jeżeli wójt, burmistrz lub prezydent wystąpi do niego z wnioskiem. Wówczas ten wydaje zarządzenie i pokrywa koszty z tym związane. Dodał, że Starosta jest właściwy tylko i wyłącznie jeżeli chodzi o dziką zwierzynę, ale w przypadku, gdy ona w sposób szczególny zagraża funkcjonowaniu obiektów publicznych lub produkcyjnych.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że podsumowując temat związany z dzikami, chciałby powiedzieć, że Gmina Nieporęt jest poszkodowana przez coraz większą zabudowę w Warszawie.

Pani Anna Gajewska zapytała, czy Starosta Legionowski w ciągu ostatnich pięciu lat wydawał decyzję na odstrzał dzików?

Pan Hubert Macioch odpowiedział, że nie, ponieważ nie wpłynął taki wniosek.

Dodał, że w tej chwili procedowany jest wniosek na odłów lisa, który jest w Legionowie. Zaznaczył, że musi to zostać uzgodnione z Polskim Związkiem Łowieckim.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział, że zgłosił się do niego mieszkaniec, który chce kupić działkę budowlaną. Chodzi o plan zagospodarowania w Skrzyszewie. Klient podzielił działkę, wyznaczył drogę dojazdową do tych działek oraz część pieszo – rowerową. Dodał, że część działek jest budowlanych, a część leśno – budowlanych. Zapytał, jak tą działkę należy traktować? Czy ten klient może się wybudować na tej działce?

Pan Hubert Macioch powiedział, że aby odnieść się do tego pytania, musi zapoznać się szczegółowo z tym tematem. Zaprosił na spotkanie w tej sprawie, ponieważ jest to złożony temat i wymaga wnikliwej analizy dokumentacji.

Kolejno Pan Grzegorz Zbroch zapytał o odległości od ściany lasu. Nadmienił, że jedne plany przyjmują, że można się budować cztery metry od ściany lasu, stosując dodatkowo mur przeciwpożarowy, a w innych sytuacjach stosowane jest dwanaście metrów od ściany lasu. Zapytał od czego to jest uzależnione?

Pan Hubert Macioch odpowiedział, że do tego stosowane są przepisy budowlane. Dodał, że to pytanie można skierować bezpośrednio do Wydziału Architektury. Powiedział, że trudno odnieść się do sytuacji, nie znając konkretnego przypadku.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że chciałby jeszcze nawiązać do kwestii hałasu spowodowanego jazdą motocyklami.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że na najbliższej Sesji Rady Powiatu obecny będzie przedstawiciel Policji i wtedy można omówić ten temat.

Pan Hubert Macioch powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię hałasu w tym temacie, to pod uwagę jest brany pomiar poziomu hałasu uśredniony.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że w Nieporęcie przy ul. Jana Kazimierza jest huk motoru średnio co 15 minut.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że w tej samej sprawie, skarżą się również mieszkańcy Legionowa ul. Sobieskiego, ul. Warszawskiej, ul. Zegrzyńskiej. Uważa, że tutaj potrzebne są działania Policji.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że to jest problem z zakresu właściwości Komisji Porządku Publicznego, ponieważ jest to kwestia pilnowania przez Policję przestrzegania

przepisów ruchu drogowego. Dodał, że uśredniony pomiar hałasu w tym przypadku nie wykaże, że są przekroczenia.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że uważa, że jeżeli drzewa są wycinane, to powinny być wymagane nasadzenia zastępcze, a nie pobierane opłaty za wycinane drzewa. Dodała, że w Warszawie jest dobra rewitalizacja zieleni, a w Legionowie jest bardzo źle w tym zakresie.

Pan Hubert Macioch powiedział, że Miasto Legionowo występuje o usunięcie drzew, które są w stanie destrukcji, nie rokujące szansy na przeżycie.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że bardzo fajne wycieczki organizował Pan Hubert Macioch wraz z Referatem Zarządzania Środowiskiem, o których mówił przedstawiając prezentację. Nawiązała do edukacji, np. w kwestii związanej z dzikami i ich dokarmiania. Zaproponowała, aby zorganizować kampanię pod hasłem „Nie dokarmiaj dzika”, np. poprzez umieszczenie tych informacji na bilbordach, na stronie internetowej powiatu. Dodała, że może takie kampanie powinny być organizowane cyklicznie, bo wygląda na to, że mieszkańcy o tym zapominają.

Kolejno dodała, że rok temu była mowa o „kopciuchach” i miał być organizowany konkurs, a do tej pory nic w tej kwestii się nie działo. Dodała, że być może jest to kolejny temat, który mógłby zostać potraktowany w zakresie edukacyjnym.

Pan Hubert Macioch powiedział, że była mowa o „kopciuchach” ale wtedy zostało wyjaśnione, że ta kwestia to są zadania gminy. Dodał, że temat kampanii o dzikach również należy do zadań gminy.

Kolejno dodał, że dobrze by było, aby powiat skupiał się w realizacji na zadaniach Starosty i nie wkraczał w kompetencje gminne. Dodał, że gminy otrzymują środki finansowe na zadania realizowane w zakresie swoich kompetencji, natomiast jeżeli realizuje je Starosta takich środków nie otrzymuje. Tak jest np. w ramach realizowanego tematu „Czyste powietrze”. Gmina otrzymuje środki na ten cel, Starosta niestety nie.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że uważa, że skoro gminy nie realizują określonych zadań, to powiat jest po to, aby gminy wesprzeć.

Pan Leszek Smuniewski nawiązał do kwestii osuwisk, których w powiecie jest 34, a ich monitorowanie ich stanu należy do zadań powiatu. Zapytał, co w przypadku kiedy wystąpi zagrożenie dla zdrowia lub życia w tym zakresie?

Kolejno zapytał, czy w sprawie wałów przeciwpowodziowych jest jakiś postęp?

Pan Hubert Macioch odpowiedział, że nie dysponuje najnowszymi danymi, jeżeli chodzi o procedury administracyjne w kwestii wałów przeciwpowodziowych, ale postara się ustalić i przekazać informacje. Dodał, że jest podpisany aneks do umowy dotacji i w trakcie podpisu jest aneks do porozumienia z Wodami Polskimi.

Następnie odpowiedział, że podstawowym narzędziem Starosty w zakresie osuwisk jest monitoring, aby wiedzieć na bieżąco jak wygląda sytuacja. Powstał system prowadzony przez Państwowy Instytut Geologiczny SOPO, na podstawie którego jest interwencyjna

reakcja i wykonują kartę osuwiska. Dodał, że rejestr osuwisk ma bardzo duże znaczenie, żeby uwzględniać miejsca przy planowaniu przestrzennym. Zaznaczył, że z informacji jakie otrzymał od geologa na terenie Powiatu Legionowskiego nie ma zagrożeń związanych z osuwiskami.

Pani Agnieszka Borkowska powiedziała, że kiedyś odbywały się rozmowy w Nadleśnictwie Jabłonna dotyczące problemów z dzikami. Wtedy pojawiał się pomysł w kwestii np. dokarmiania dzików, ale w lesie, by w ten sposób minimalizować ich przemieszczanie się w stronę miasta. Dodała, że zgadza się również z wypowiedzią Pani Aleksandry Bednarek dotyczącej edukowania w tym zakresie.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Przewodniczący komisji powiedział, że do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś uwagi. Nikt z obecnych Radnych nie zgłosił. Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

***9 głosów za, 1 głos wstrzymujący i brak głosów przeciwnych.***

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 1/2023 z posiedzenia Komisji Rozwoju w dniu 25 stycznia 2022 r. został przyjęty.

## **6. Wolne wnioski.**

Pan Zbigniew Garbaczewski zapytał, czy punkt paszportowy, który jest w Urzędzie Miasta Legionowo jest nadal prowadzony przez Starostwo Powiatowe w Legionowie? Pan Grzegorz Kubalski potwierdził. Radny Zbigniew Garbaczewski zgłosił, że składa wniosek o uzupełnienie personelu do obsługi interesantów lub usprawnienie pracy biura paszportowego, bo w jego ocenie oczekiwanie na możliwość złożenia wniosku o paszport jest za długie. Prosił o sprawdzenie możliwości w tym zakresie.

Pani Aleksandra Bednarek zwróciła się z prośbą o zorganizowanie spotkania z gminami, na którym zostanie omówiony problem z dzikami i kwestia „kopciuchów”. Radna Agnieszka Borkowska dodała, że na takim spotkaniu powinien zostać poruszony również tematów łosi. Kolejno Pan Wiesław Smoczyński dodał, aby na tym spotkaniu został również poruszony temat motocykli. Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że takie spotkanie urzędników może odbyć się również w formie on-line, aby mogli wymienić się doświadczeniem i pomysłami. Dodała, że może to jest pomysł, aby powiat w ten sposób motywował gminy do działania. Zaznaczyła, że takie spotkania powinny odbywać się cyklicznie.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że chciałby złożyć propozycje uzupełnienia wniosku przedmówczyni, że na konwencji, który jest organizowany z udziałem wójtów, burmistrzów, prezydentów gmin, również został omówiony ten temat. Dodał, że proponuje,

aby konwent odbył się w obecności publiczności, czyli w obecności radnych lub przynajmniej delegatów spośród radnych.

Przewodniczący komisji powiedział, że taki wniosek zostanie zgłoszony i zostanie sprawdzona możliwość jego realizacji. Powiedział, że na następnym posiedzeniu komisji zostanie przekazana informacja zwrotna o możliwościach w tej sprawie.

Kolejno Przewodniczący komisji powiedział, że zwróci się z prośbą do jednego z Wiceprzewodniczących komisji, o prowadzenie kolejnego posiedzenia Komisji Rozwoju, z uwagi na to, że będzie uczestniczył w posiedzeniu z trybie zdalnym.

## **7. Zamknięcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji zamknął Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju**

**Grzegorz Kubalski**

Protokół sporządziła:  
Agata Szraga