

**Protokół nr 6/2023
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w dniu 21 czerwca 2023 r.**

WAK.0012.1.6.2023

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Pan Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz Gości. Lista obecności Radnych i Gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział dziewięciu członków Komisji Rozwoju:

- 1) Aleksandra Bednarek;
- 2) Piotr Choroś;
- 3) Anna Gajewska;
- 4) Zbigniew Garbaczewski;
- 5) Izabela Kownacka;
- 6) Grzegorz Kubalski;
- 7) Wiesław Smoczyński;
- 8) Leszek Smuniewski
- 9) Grzegorz Zbroch.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
4. Analiza Raportu o stanie powiatu w zakresie właściwości komisji.
5. Przegląd stanu realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Legionowskiego.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do przedstawionej propozycji porządku obrad. Nikt nie zgłosił, więc porządek obrad został zaakceptowany i Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do jego realizacji.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Przewodniczący komisji powiedział, że w kompetencji Komisji Rozwoju są dwa projekty uchwał spośród uchwał przewidzianych do procedowania na najbliższej Sesji Rady Powiatu w Legionowie. Pierwszy to projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę

Nr 308/XLVII/2022 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2023. Zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że w projekcie tej uchwały, w kompetencji Komisji Rozwoju są następujące zmiany w planie dochodów, w zakresie zwiększenia - kwota:

- a) 106.873,30 zł – dofinansowania z Funduszu przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej realizacji zadania własnego powiatu w zakresie obsługi linii autobusowych zgodnie z zawartą z Wojewodą Mazowieckim umową o dopłatę;
- b) 3.919.107,70 zł – środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej Nr 1819W – ul. Jagiellońskiej z drogą gminną ul. Słowackiego w Legionowie wraz z infrastrukturą; nadmieniła, że w związku z tym w planie wydatków majątkowych dokonuje się zmiany źródła finansowania w/w zadania majątkowego poprzez wycofanie środków własnych i wprowadzenie środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Następnie Skarbnik Powiatu Legionowskiego nadmieniła, że po stronie wydatków są następujące zmiany w zakresie zwiększenia - kwoty:

- 1) 750.000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków na realizację przedsięwzięcia pn. „Powiatowy transport publiczny – uruchomienie i obsługa powiatowych linii komunikacyjnych” w związku z zabezpieczeniem środków na finansowanie funkcjonowania linii autobusowych do końca 2023 roku;
- 2) 89.062,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów bieżącego funkcjonowania urzędu;
- 3) 150.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup laptopów na potrzeby prowadzenia zajęć informatycznych dla uczniów Powiatowego Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Jerzego Siwińskiego w Legionowie;
- 4) 118.000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie części kosztów związanych z planowanym uruchomieniem nowej siedziby Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Lema w Stanisławowie Pierwszym, w tym na pokrycie kosztów wynagrodzenia kierownika gospodarczego i pracowników obsługi oraz kosztów eksploatacyjnych budynku;
- 5) 815.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zakup nieruchomości gruntowych pod drogi powiatowe”, tj. na wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod realizację inwestycji powiatowych;
- 6) 16.000,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie zakupu urządzenia do fali uderzeniowej, które będzie stanowiło wyposażenie gabinetu rehabilitacyjnego, utworzonego dla potrzeb Warsztatu Terapii Zajęciowej Św. Rity prowadzonego przez Legionowskie Stowarzyszenie Amicus w Legionowie.

Następnie poinformowała, że zmniejszony zostaje plan obligacji o kwotę 9.600.000,00 zł.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że zauważył iż kolejny raz przedstawiane są propozycje zmian w budżecie, a w dalszym ciągu nie jest uwzględniana propozycja radnego, dotycząca przeznaczenia środków finansowych na festiwal muzyki organowej

i kameralnej w wysokości 50.000,00 lub 30.000,00 zł. Nadmieniał, że w jego ocenie Zarządowi Powiatu nie zależy na kulturze w powiecie.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym

Przewodniczący komisji potwierdził, że omawiany projekt uchwały w zakresie właściwości Komisji Rozwoju, został pozytywnie zaopiniowany.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że drugim projektem uchwały, będącym w kompetencji Komisji Rozwoju, jest projekt uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2023 – 2043.

Zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że projekt uchwały przedstawia zmiany, które zostały podjęte w ramach kompetencji Zarządu Powiatu, w okresie od 30 maja do 13 czerwca br. oraz z projektem uchwały Rady Powiatu w Legionowie, który został przed chwilą omówiony.

Dodała, że w załączniku nr 2, czyli Wykazie przedsięwzięć do WPF, zawarta jest zmiana dotycząca „Powiatowego transportu publicznego – uruchomienia i obsługi powiatowych linii komunikacyjnych”, związana ze zwiększeniem nakładów finansowych oraz środków planowanych na to zadanie w roku 2023.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących

Przewodniczący komisji potwierdził, że omawiany projekt uchwały w zakresie właściwości Komisji Rozwoju, został pozytywnie zaopiniowany.

Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4. Analiza Raportu o stanie powiatu w zakresie właściwości komisji.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Sekretarza Powiatu Legionowskiego o omówienie tematu.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że Raport o stanie powiatu jest dokumentem corocznie przedkładanym Radzie Powiatu przez Zarząd Powiatu. W dokumencie znajdują się informacje o pracy Zarządu Powiatu, Rady Powiatu, przyjętych polityk, programów, strategii. Dodał, że Raporty istnieją od 2019 roku. Nadmieniał, że w Raporcie w roku

ubiegłym wpisane było 120.654 osoby, natomiast w bieżącym Raporcie liczba mieszkańców wynosi 129.733 osoby. Następnie powiedział, że chciałby się odnieść do liczby spraw załatwianych w urzędzie w roku 2022 w stosunku do roku 2019 :

- 1) Wydział Architektury – wzrost o 3,7%;
- 2) Wydział Komunikacji – zmniejszenie o 1,4%;
- 3) Wydział Geodezji – zmniejszenie o 11,8%;
- 4) PODGiK- zmniejszenie o 0,4%
- 5) Wydział Utrzymania i Zarządzania Drogami – wzrost o 10,1%.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że chciałby jeszcze poinformować, iż w 2020 roku w Starostwie Powiatowym pracowało 227 osób, natomiast w grudniu 2022 roku pracowało 203 osoby. Ponadto nadmienił o inwestycjach realizowanych w powiecie: budowa LO w Stanisławowie Pierwszym, przebudowa drogi 1801W, dokumentacja projektowa dla kolejnych inwestycji. Dodał, że w ramach przyjętej Strategii Rozwoju Powiatu odnotowano następujące działania w podziale na obszary:

- 1) współpraca i rozwój:
 - a) spotkania władz powiatu i partycypacyjny model współpracy przy realizacji różnego rodzaju przedsięwzięć;
 - b) spotkania sekretarza powiatu z sekretarzami z poszczególnych gmin;
- 2) infrastruktura dla rozwoju:
 - a) inwestycje drogowe na terenie powiatu;
 - b) komunikacja zbiorowa;
- 3) rozwój gospodarczy: Powiatowy Urząd Pracy podpisał 194 umowy w sprawie organizacji i finansowania aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu oraz udzielił 168 dotacji na podjęcie działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne;
- 4) budowanie kapitału społecznego:
 - a) kontynuacja budowy budynku dla potrzeb LO im. Stanisława Lema w Stanisławowie Pierwszym;
 - b) projektowanie siedziby Powiatowej Instytucji Kultury.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że chciałby odnieść się do liczby mieszkańców. Ich wzrost wskazuje w ocenie radnego, że potrzeba jest szkół średnich. Dodał, że uważa iż w kolejnych latach trzeba rozważyć budowę szkoły średniej w Jabłonie, a w kolejnych latach być może w rejonie Gminy Wieliszew.

Pan Wiesław Smoczyński odniósł się do danych z raportu:

- 1) wydatki majątkowe 37.606.934,51 zł w roku 2022, a 14.951.413,34 zł w roku 2021 – co oznacza ponad 2-krotny wzrost;
- 2) w roku 2021 nadwyżka 15.877.186,08 zł, a w roku 2022 deficyt 13.448.290,65 zł;
- 3) przychody ogółem w roku 2021 wyniosły 22.793.843,06 zł, natomiast w roku 2022 37.133.078,58

W ocenie radnego jest to bardzo zaskakujące i poprosi o informacje dlaczego tak się stało.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że takie różnice spowodował Polski Ład 1.0. i Polski Ład 2.0.

Następnie Pan Wiesław Smoczyński odniósł się do kolejnych danych:

- 1) nadwyżka z lat ubiegłych: w roku 2021 10.982.840,94 zł, a w roku 2022 17.941.013,96 zł;
- 2) wolne środki w roku 2021 – 3.550.283,14 zł, w roku 2022 – 2.012.332,58;
- 3) niewykorzystane środki pieniężne w roku 2021 8.101.150,00 zł, w roku 2022 – 16.988.969,09 zł.

Pani Katarzyna Rembelska powiedziała, że jeżeli chodzi o niewykorzystane środki, to z reguły wynika to z tego, że powiat otrzymał dodatkowe zasilenia pod koniec roku, tzn. wcześniej otrzymał uzupełnienie subwencji, następnie uzupełnienie wpływów z PIT. Powiat tych środków nie rozdysponował w danym roku, a wprowadził jako dodatkowe środki na rok przyszły.

Następnie Pan Wiesław Smoczyński, powiedział, że uzyskał informacje, że rząd zamierza rozdysponować środki dla samorządów. Zapytał, czy Powiat Legionowski ma szansę, aby otrzymać takie środki?

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że rząd zastosował embargo na dane jednostkowe dotyczące poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Dodał, że Związek Powiatów Polskich dokonał obliczeń dla wszystkich powiatów w Polsce i jeżeli nie zmienia się zasady, co jest możliwe, to Powiat Legionowski otrzymałby ok 7.500.000,00 zł.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że on uzyskał informacje o wyższych środkach.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Przegląd stanu realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy o wprowadzenie do tematu.

Pan Michał Stalmach przedstawił aktualny poziom osiągnięcia celów opisanych w Strategii, w kontekście wydatków majątkowych zapisanych w budżecie Powiatu Legionowskiego. Dodał, że odnosząc się do wydatków majątkowych określonych w budżecie opisane zostały cele, których wydatek dotyczy oraz sposób, w jaki dana inwestycja wpływa na ich osiągnięcie. Z zestawienia wynika, że wszystkie wydatki majątkowe w ramach budżetu wpisują się wprost w realizację długofalowej polityki Powiatu Legionowskiego, której ramy zawierają się w przyjętej w 2016 roku Strategii Rozwoju Powiatu Legionowskiego. Zestawienie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała, kiedy Strategia będzie rewidowana?

Pan Michał Stalmach powiedział, że jego zdaniem powinna być pisana nowa Strategia, jeżeli aktualna straci swoją ważność przed rokiem 2025.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że zasadniczo jeżeli chodzi o planowanie strategiczne, dobrą praktyką jest traktowanie dokumentów strategicznych tak, żeby one się wzajemnie „zazębiały”, aby nie było luki czasowej. Dodał, że jednocześnie Strategia powinna odzwierciedlać nie tylko aspiracje, ale i rzeczywiste możliwości, a biorąc pod uwagę chwilową niestabilność systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego, trudno w racjonalnej perspektywie przewidywać, tzn. jakimi środkami będzie powiat dysponował na wydatki i jakie przedsięwzięcia będzie mógł realizować. W ocenie Przewodniczącego komisji tworzenie nowej Strategii, to prawdopodobnie początek nowej kadencji, chociaż pierwotnym jego zamierzeniem było, żeby zostało to sporządzone na koniec obecnej kadencji.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że faktycznie rzeczywistość zmienia się szybko i trudno jest przewidywać, jeżeli chodzi o środki finansowe i możliwości, natomiast uważa, że można już jakiś zarys Strategii sporządzić, chociażby w kontekście potrzeb. Dodał, że w jego ocenie przynajmniej rozmowy w zakresie Strategii powinny odbyć się jeszcze w obecnej kadencji.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że zgadza się z przedmówcą. Dodał, że Strategię powinni opracowywać radni z doświadczeniem.

Pan Leszek Smuniewski zwrócił się zapytaniem do Pana Michała Stalmacha. Jakie dostrzega problemy, które można by w Strategii uwzględnić, a których dotychczas nie było?

Pan Michał Stalmach powiedział, że zazwyczaj dokumenty strategiczne tworzy panel ekspertów przy szerokim udziale społeczeństwa i radnych. Uważa, iż radni, którzy nie mają doświadczenia, mają również dobre pomysły, nowe spojrzenie. Najlepiej jest połączyć to ze spojrzeniem doświadczonych radnych. Dodał, że są elementy, które można by było wykonać. Obszary w Strategii są bardzo szerokie i tak naprawdę wszystkie podejmowane działania można w nich odnaleźć. Nadmienił, że przy ubieganiu się o środki zewnętrzne, zazwyczaj powołuje się na Strategię. Dodał, że dotychczas nie zauważył obszaru, którego nie ma w Strategii, a by się przydał.

Kolejno Pan Michał Stalmach powiedział, że Strategia jest jednym z dokumentów planistycznych o dużym stopniu wykonalności.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że również uważa, że radni z doświadczeniem powinni współpracować z nowymi radnymi. Dlatego radni obecnej kadencji mogliby złożyć propozycje do nowej Strategii.

Nadmieniła, że jej zdaniem, pomimo tego, że w Strategii jest ujęty punkt dotyczący zdrowia mieszkańców powiatu, należałoby bardzo skupić się nad opieką dotyczącą zdrowia psychicznego.

Pan Wiesław Smoczyński powiedział, że został źle zrozumiany, ponieważ on uważa, iż radni z doświadczeniem powinni współpracować z młodymi radnymi. Zaproponował, aby zastanowić się jak Strategia jest realizowana. Odnosił się do pisma w sprawie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku Jabłonna – Nowy Dwór Mazowiecki” – stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Dodał, że w jego ocenie w tym zakresie nic nie zostało wykonane.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że to jest przykład na to, do czego prowadzi zabieranie istotnych zadań z zakresu bezpieczeństwa publicznego od samorządu, w tym przypadku

samorządu województwa i przekazywanie do powołanej specjalnie w tym celu instytucji rządowej, w tym przypadku Gospodarstwa Wody Polskie.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że w poprzednich kadencjach udało się wybudować wał na Narwi w Kani Polskiej.

Pan Leszek Smuniewski dodał, że wał został również wybudowany w Czosnowie.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że z pisma o którym wspominał Pan Wiesław Smoczyński wynika, że nie ma gwarancji, że wały zostaną wybudowane w najbliższym dziesięcioleciu.

Pan Zbigniew Garbaczewski odniósł się do Strategii. Powiedział, że uważa, iż radni obecnej kadencji powinni rozpocząć prace nad nową, a ewentualnie radni nowej kadencji, dopracować jej szczegóły.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji powiedział, że do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Zapytał, czy w chwili obecnej ktoś chciałby zgłosić jakieś uwagi. Nikt z obecnych Radnych nie podjął tematu. Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

8 głosów za, przy braku głosów wstrzymujących i przeciwnych.

Przewodniczący komisji potwierdził, że protokół nr 5/2023 z posiedzenia Komisji Rozwoju w dniu 24 maja 2023 r. został przyjęty.

7. Wolne wnioski.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała, jakie kroki można podjąć w związku z otrzymaną informacją w sprawie wałów przeciwpowodziowych?

Przewodniczący komisji powiedział, że uważa, iż należy rozpocząć od Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, z tego względu iż to on przez ponad rok ma problem z wydaniem decyzji w trybie odwoławczym, a zgodnie z KPA jest na to miesiąc.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, że składa wniosek, aby odpowiednie pismo w tej sprawie zostało wystosowane.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że przygotowuje projekt takiego pisma i po uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady zostanie podjęta decyzja, czy będzie to stanowisko Komisji Rozwoju, czy Rady Powiatu w Legionowie.

Pani Aleksandra Bednarek powiedziała, iż otrzymała również odpowiedź na pytanie zadane na poprzednim posiedzeniu komisji, dotyczące możliwości rozbudowy Powiatowego Zespołu Szkół i Placówek Specjalnych w Legionowie. Nadmieniła, że wynika z niej, iż jest możliwość rozbudowy placówki.

Pan Grzegorz Kubalski doprecyzował, że to oznacza, iż można dobudować na poziomie gruntu 380 m² i „pociągnąć w górę na 3 piętra”, z tego względu, że samo nadbudowywanie konstrukcji jest wątpliwe.

Pan Zbigniew Garbaczewski zapytał o podejmowane działania w celu pozyskania działki w Jabłonie na cele edukacyjne.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że planowane są działania w tym zakresie, generalnie trwają rozmowy z PAN odnośnie ustalenia wyceny tej działki.

Pani Izabela Kownacka zapytała o ul. Wspólną w Komornicy. Jaki jest harmonogram prac tej inwestycji?

Pan Grzegorz Zbroch zapytał jaka jest sytuacja ze skrzyżowaniem ul. Suwalnej z ul. Nowodworską w Łajskach? Czy jest już decyzja, czy będzie tam skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną, czy rondo?

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że aktualnie MZDW przygotowuje projekt na tą inwestycję.

Pan Michał Stalmach potwierdził. Dodał, że w tym miejscu powstanie rondo.

Pani Aleksandra Bednarek zapytała o posiedzenie Komisji Rozwoju w lipcu.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że termin komisji w lipcu br., został określony w przyjętym planie pracy komisji, tj. 26 lipca. Dodał, że forma posiedzenia będzie określona z uwzględnieniem możliwości radnych, ale w granicach określonych prawem. Jeżeli będzie możliwość połączenia zdalnego, to taka możliwość zostanie udostępniona.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji zamknął Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju

Grzegorz Kubalski

Protokół sporządziła Agata Szraga