

**Protokół nr 7/2023
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w dniu 5 lipca 2023 r.**

WAK.0012.1.7.2023

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Pan Grzegorz Kubalski, witając członków komisji oraz Gości. Lista obecności Radnych i Gości obecnych na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział ośmiu członków Komisji Rozwoju:

- 1) Aleksandra Bednarek;
- 2) Piotr Choroś;
- 3) Zbigniew Garbaczewski;
- 4) Izabela Kownacka;
- 5) Grzegorz Kubalski;
- 6) Wiesław Smoczyński;
- 7) Leszek Smuniewski
- 8) Grzegorz Zbroch.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o zamierzeniach inwestycyjnych GDDKiA oraz samorządu województwa na terenie Powiatu Legionowskiego.
4. Kierunki rozwoju sieci dróg powiatowych na terenie Powiatu Legionowskiego.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji poinformował, iż z uwagi na inne obowiązki służbowe w posiedzeniu komisji nie będzie uczestniczył nikt z przedstawicieli samorządu województwa. W związku z tym zaproponował autopoprawkę do porządku obrad – pkt 3. *Informacja o zamierzeniach inwestycyjnych GDDKiA na terenie Powiatu Legionowskiego*. Następnie zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do przedstawionej propozycji porządku obrad. Nikt nie zgłosił, więc porządek obrad wraz ze zgłoszoną autopoprawką został zaakceptowany i Pan Grzegorz Kubalski przystąpił do jego realizacji.

3. Informacja o zamierzeniach inwestycyjnych GDDKiA oraz samorządu województwa na terenie Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o omówienie tematu.

Pan Leszek Sekulski powiedział, że chciałby się odnieść do obecnie realizowanej inwestycji, tzn. przebudowy drogi krajowej Nr 61 na odcinku Legionowo – Zegrze. Nadmienił, że GDDKiA jest na etapie zakończenia części mostowej. Dodał, że teraz jest etap realizacji części drogowej, przygotowywane jest uzupełnienie dokumentacji do uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację. Oczekiwane jest, że RDOŚ wystąpi do Polskich Wód z wnioskiem o opinię, a na jesieni ta decyzja zostanie uzyskana. Wykonawca jest przygotowany, aby rozpocząć budowę. Kontraktowo zakończenie realizacji planowane jest w drugim kwartale 2024 roku.

Następnie poinformował, że kolejne inwestycje planowane przez GDDKiA to obwodnica Pułtuska, która jest kontynuacją przebudowy drogi krajowej Nr 61, również oczekiwana jest decyzja ZRID – planowane uzyskanie – jesień br.

Kolejno powiedział, że zostaje jeszcze nieprzebudowany odcinek od obwodnicy Serocka do obwodnicy Pułtuska. GDDKiA przygotowało program inwestycyjny i jest planowana jego przebudowa – droga dwujezdniowa. W tej chwili nie ma jeszcze decyzji w sprawie przyznania środków finansowych na rozpoczęcie prac projektowych. Jest to ujęte w planach na przyszłe lata. GDDKiA planuje, aby cały ciąg komunikacyjny z Warszawy na Mazury drogą krajową Nr 61 był przebudowany. Dodał, że w planach jest również przebudowa dwóch skrzyżowań na istniejącej obwodnicy Zegrza. Nadmienił, że planowane są również remonty na drodze krajowej Nr 61 na odcinku Zegrzyńskim. Na drodze Nr 62 jest również odcinek ok 700 m, na którym zostanie wymieniona nawierzchnia. Nadmienił, że w bieżącym roku planowane są również mniejsze inwestycje typu pobocza, wybruki, przekładki i chodniki. Zazaczył, że na drogi w Powiecie Legionowskim zostanie przeznaczonych powyżej 4 mln zł.

Przewodniczący komisji podziękował za wprowadzenie do tematu i zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że w ubiegłym roku, odbywały się rozmowy na temat „drogi tzw. większej obwodnicy Warszawy”, czyli „10”, która przebiegałaby przez miejscowość Serock, albo jej okolicy. Czy w związku z tym są aktualnie prowadzone jakieś przygotowania lub plany?

Pan Leszek Sekulski potwierdził, że jeżeli chodzi o S10, to jest ona realizowana przez oddział w Bydgoszczy i jest to odcinek od A1 przez Włocławek do Płocka i Naruszewa. Dodał, że temat o którym mówi Radny, to jest duża aglomeracyjna obwodnica Warszawy A50. Prace koncepcyjne już się rozpoczęły. Dwa lata temu odbyły się spotkania ze społeczeństwem jeżeli chodzi o korytarz, który miał zostać wybrany, był on również przedstawiany i omawiany z samorządami. GDDKiA teraz rozpoczęła prace projektowe od S10, w kierunku południowym od odcinka Naruszewo, Sochaczew, Wiskitki do Grójca i dalej kolejno odcinek, który będzie przygotowany od Grójca, Kołbieli i Mińska Mazowieckiego. Odcinek przy Legionowie, jest ostatnim etapem realizacji tej obwodnicy.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że strona południowa jest doinwestowana, a w powiecie teren jest trochę zaniedbany.

Pan Leszek Sekulski potwierdził, że ta obwodnica jest potrzebna.

Pan Wiesław Smoczyński podkreślił, w nawiązaniu do przedmówcy, że Powiat Legionowski, jako część obszaru warszawskiego, jest najslabiej rozwinięty w kontekście sieci dróg krajowych. Dodał, że nie ma dróg dwupasmowych i dobrze, że przynajmniej DK Nr 61 zostanie zrobiona. Trasa np. do Katowic, Krakowa, czy do Poznania jest nieporównywalna. Zapytał, jakie są plany jeżeli chodzi o drogę Nr 62, która mogłaby być taką obwodnicą i powinna zostać skierowana przez Wisłę. Kolejno odniósł się do drogi Nr 61. Powiedział, że może należałoby przemyśleć budowę ronda w Zegrzu, biorąc pod uwagę, że jest tam kolej.

Pan Leszek Sekulski powiedział, że w projekcie zostało wzięte pod uwagę, aby na rondzie w Zegrzu była większa kumulacja i w planie jest tam rondo turbinowe z 3 wlotami na przejazd kolejowy. Jest w planie również dodatkowy bypass od strony Zegrza, aby na rondo można było wjechać w stronę Nieporętu, a z kolei w stronę Wieliszewa, aby pojazdy mogły oczekiwać na wjazd na oddzielnym bypassie. Natomiast pojazdy, które będą wjeżdżały na dole, to z jednej i z drugiej strony będą miały dwa preferowane pasy, które będą miały większą kumulację. Zaznaczył, że pozostaje przejazd bezkolizyjny górą. Nadmienił, że na pewno będą lepsze parametry, ale zapewne nie rozwiąże to w 100 % zatoru związanego z czasem, który musi być na przejazd kolei.

Następnie Pan Leszek Sekulski powiedział, że ciąg drogi Nr 62 jest przez całą Polskę i jest realizowany przez Województwo Mazowieckie. GDDKiA ma w planach przebudowę S7, a to zakłada, że droga Nr 62 ominie zupełnie Zakroczym.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że w tym roku zostało podpisane porozumienie i DK Nr 61 zostanie połączona bezkolizyjnie z drogą Nr 630 do Nowego Dworu Maz. i powstanie tam zapewne rondo. Dodał, że pożądanym byłoby powrót do koncepcji połączenia brzegów Wisły, ponieważ pewnie na wysokości Dziekanowa z obecnej drogi Nr 7 będzie ta droga odchodziła do drogi Nr 8. Dodał, że taki pomysł był już rozważany w planach długoletnich. Zapytał, czy są prowadzone jakieś prace koncepcyjne i czy taki projekt ma szansę na realizację w najbliższych dziesięcioleciach? Dodał, że jego zdaniem znacznie usprawniłoby to ruch.

Pan Leszek Sekulski powiedział, że jeżeli chodzi o drogę Nr 61 i budowę łącznika to realizacja należy do części samorządowej i MZDW. Dodał, że GDDKiA uczestniczy w rozmowach na temat takich rozwiązań i przedstawia preferencje na temat sprawniejszej organizacji ruchu. Dodał, że taka inwestycja jest projektowana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Pan Paweł Zając odniósł się do kwestii obwodnicy aglomeracji warszawskiej A50. Zapytał, czy to będzie w takiej klasie procesowej?

Pan Leszek Sekulski odpowiedział, że A50 i S50.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4. Kierunki rozwoju sieci dróg powiatowych na terenie Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów o omówienie tematu.

Pan Paweł Zając powiedział, że Zarząd Powiatu w Legionowie prowadzi działania w kierunku rozwoju sieci dróg na terenie powiatu. Nadmienił, że prowadzone one są na dwóch obszarach obejmujących:

1) rozwój istniejącej już sieci dróg.

W tym zakresie prowadzone są działania o charakterze inwestycyjnym, zmierzające do poprawy walorów technicznych – odtwarzanie lub wydłużanie okresu eksploatacji elementów drogi oraz walorów użytkowych – płynności ruchu, komfortu jazdy i bezpieczeństwa dla użytkowników dróg. Dodał, że na te działania co roku wydatkowane jest więcej środków finansowych, a w roku 2023 roku na ten cel przeznaczono kwotę ponad 27.000.000,00 zł na następujące przedsięwzięcia:

- a) przebudowa DP 1822W;
- b) przebudowa 1820W;
- c) skrzyżowanie ul. Jagiellońskiej i ul. Słowackiego w Legionowie.

Nadmienił, że w tym zakresie wykonano również drobniejsze działania o charakterze lokalnym, tj. budowa odwodnienia dróg oraz przejście dla pieszych.

Kolejno poinformował, że zaplanowano wykonanie dokumentacji projektowych następujących dróg powiatowych:

- a) Nr 1818W;
- b) Nr 1820W;
- c) Nr 1809W;
- d) Nr 1802W;
- e) Nr 1816W;

oraz odwodnienie ul. Suwalnej w Legionowie.

Pan Paweł Zając powiedział, że Zarząd Powiatu współpracuje również z zarządcami dróg wyższej kategorii tj. GDDKiA oraz MZDW przy projektowaniu i realizacji następujących inwestycji:

- a) skrzyżowanie - rondo DW Nr 632 ul. Nowodworska z DP Nr 1823W z ul. Suwalną w Łajskach;
- b) DW Nr 630 - obwodnica Jabłonny - skrzyżowanie z DP 1820W - ul. Chotomowska;
- c) skrzyżowanie - rondo DW Nr 632 ul. Strużańska z DP Nr 1816W i ul. Przyszłość w Stanisławowie Pierwszym;

2) plany budowy dróg w nowym przebiegu.

W tym zakresie jest już dokumentacja projektowa oraz pozwolenie na budowę tzw. „Wodociągowej”, na odcinku od DP 1818W ul. Kościelna do DW Nr 631 ul. Modlińska w Wieliszewie. Została przeprowadzona już wstępna analiza możliwości wybudowania drogi w przebiegu tzw. Trasy Mostowej od DW Nr 630 ul. Modlińska w Jabłonnie do DW Nr 631 ul. Nowodworska w Skrzyszewie. Kolejnym tematem w tym zakresie jest kontynuacja drogi gminnej ul. Parkowej w Legionowie – przedłużenie i łącznica do drogi powiatowej 1820W.

Dodał, że zostało zawarte również porozumienie w zakresie obwodnicy Jabłonny, a Zarząd Powiatu był inicjatorem tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący komisji podziękował za wprowadzenie do tematu i zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pan Wiesław Smoczyński zapytał o drogę Nr 1812W – droga na trasie Radzymin – Białobrzegi do Dąbkowizny. Powiedział, że uzyskał informację, iż został złożony wniosek w tej sprawie i jest możliwość na finansowanie tego zadania.

Pan Paweł Zając odpowiedział, iż nie posiada takiej informacji. Dodał, że postara się uzyskać i przekazać Radnemu.

Pani Izabela Kownacka zapytała o ul. Wspólną w Komornicy. Czy jest możliwość zorganizowania spotkania mieszkańców z osobą nadzorującą wykonanie tego zadania? Dodała, że w ocenie mieszkańców ta inwestycja nie jest wykonywana zgodnie z harmonogramem prac, są przerwy w prowadzonych czynnościach wykonawcy.

Pan Paweł Zając odpowiedział, że on sprawdza ten teren i te prace są tam wykonywane. Dodał, że postępy prac tej inwestycji nie odbiegają od innych, jeżeli chodzi o ich przebieg.

Pani Izabela Kownacka zwróciła się z prośbą o przekazanie takiej informacji w formie pisemnej, aby można było to przekazać mieszkańcom.

Pan Grzegorz Zbroch powiedział, że uzyskał informację, że na omawianej inwestycji, wykonawca zdjął za wcześniej nawierzchnię. Po zdjęciu tej nawierzchni okazało się, iż jest tam nieodpowiedni podkład i zażądał dopłaty do tej drogi. Zapytał, czy to jest prawda?

Pan Paweł Zając powiedział, że w większości przypadków roboty dodatkowe wiążą się z dodatkowym wynagrodzeniem. Ale w tym przypadku, wykonawca po sfrezowaniu ocenił budowę i zastosowano rozwiązania, które nie spowodowały rozszerzenia zakresu umowy.

Pan Leszek Smuniewski zapytał, czy w odniesieniu do inwestycji wykonywanych w ostatnich 10 latach w poszczególnych gminach, partycypują one w kosztach inwestycji drogowych na drogach powiatowych, których inwestorem był powiat? Która z gmin najchętniej uczestniczy w tego typu rozwiązaniach? Zapytał również jak w czasie trwania obecnej kadencji wygląda kwestia współpracy w zakresie finansowania inwestycji na terenie gminy Wieliszew?

Pan Paweł Zając powiedział, że ta współpraca w zakresie partycypacji w kosztach, w dalszym okresie czasu wyglądała zdecydowanie lepiej. Miasto Legionowo zawsze wypadało najlepiej i partycypowało w kosztach. Gmina Nieporęt również. Dodał, że jeżeli potrzebne jest dokładne zestawienie w tym zakresie, to ono zostanie przygotowane.

Pan Grzegorz Kubalski powiedział, że Miasto Legionowo partycypowało w kosztach zawsze, Gmina Nieporęt również uczestniczyła, natomiast Serock starał się zminimalizować swoje zaangażowanie. Jeżeli chodzi o Gminę Jabłonna i Gminę Wieliszew nie było tam zwykle inwestycji. Sytuacja uległa zmianie kilka lat temu na co wpłynęły dwie kwestie:

- 1) zdecydowane zwiększenie liczby inwestycji na terenie Serocka;
- 2) realizacja większości inwestycji przy udziale środków z poszczególnych programów rządowych.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji zamknął Przewodniczący Komisji Rozwoju Pan Grzegorz Kubalski.

Przewodniczący Komisji Rozwoju

Grzegorz Kubalski

Protokół sporządziła Agata Szraga