

Protokół 3/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 12 czerwca 2023 roku

WAK.0012.7.3.2023

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Mariusz Śledziwski, witając obecnych członków komisji oraz gości - listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na p.o. Dyrektora LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęty został następującym podziałem głosów:

4 głosy za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

3. Rozpatrzenie skargi na p.o. Dyrektora LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie.

Przewodniczący komisji powiedział, że dokumentacja dotycząca skargi na p.o. Dyrektora LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie została przekazana przez Starostę Legionowskiego do Rady Powiatu w Legionowie w dniu 11.05.2023 roku. Nadmieniał, że skarżąca przedstawiła następujące zarzuty:

- 1) niepoinformowania jej o złożeniu skargi przez rodziców dzieci jednej z klas, braku możliwości ustosunkowania się przez nią do w/w skargi oraz niepoinformowania skarżącej o przeprowadzonym przez dyrektora szkoły i wicedyrektorów spotkaniu z rodzicami uczniów jednej z klas bez możliwości skonfrontowania stanowisk obu stron: nauczyciel – rodzice;
- 2) brak ochrony nauczyciela jako funkcjonariusza publicznego przez dyrektora szkoły;
- 3) nieudzielenia pełnej odpowiedzi na pismo złożone do dyrektora szkoły o udostępnienie informacji publicznej, a co za tym idzie nieudostępnienie Instrukcji Kancelaryjnej, kserokopii skargi złożonej przez rodziców oraz notatki sporządzonej przez wicedyrektora szkoły w trakcie spotkania z rodzicami;

- 4) udzielenie niesatysfakcjonującej i zawierającej nieprawdziwe treści odpowiedzi na pismo złożone w dniu 21 kwietnia br.

Pan Mariusz Śledziwski przedstawił wyjaśnienia skarżącej oraz odpowiedzi udzielane przez p.o. Dyrektora LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie.

Nadmienił, że p.o. Dyrektora LO im. Marii Konopnickiej ustosunkował się do omawianej skargi.

Obecny na posiedzeniu radca prawny powiedział, że opinia prawna dotyczy kompetencji organu, który powinien skargę rozpatrzyć, nie ma w niej odniesienia do meritum skargi.

Dodał, że jeżeli chodzi o zarzut dotyczący udostępniania informacji publicznej, to uważa iż p.o. Dyrektora LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie ma rację, ponieważ jest to dokument zewnętrzny i gdyby ten dokument był wytworzony przez Dyrektora, wtedy miałyby charakter informacji publicznej. Dlatego w jego ocenie zasadna była odmowa udostępnienia skargi rodziców. Zaznaczył, że argumentacja przedstawiona w wyjaśnieniach od p. o. Dyrektora LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie, w jego ocenie jest spójna i logiczna, poparta również przeprowadzoną wśród uczniów ankietą.

Pani Izabela Kownacka powiedziała, że ankietę przeprowadzona wśród uczniów potwierdziła zarzuty rodziców wobec skarżącej.

Wicestarosta Legionowski powiedział, że skarga zawiera cztery zarzuty, które przedstawił Przewodniczący komisji oraz są jeszcze zawarte w tej skardze wątki poboczne. Dodał, że po zapoznaniu się z całą dokumentacją związaną ze skargą, jego zdaniem, zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne. Jedyne zarzut, który można rozpatrywać dotyczy nieudostępnienia instrukcji kancelaryjnej skarżącej. Dodał, że skarżącej została udzielona informacja, że z instrukcją kancelaryjną może zapoznać się w sekretariacie. Również ze skargą złożoną przez rodziców i pismem Dyrektora, skarżąca mogła się zapoznać w siedzibie szkoły.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że jeżeli chodzi o zarzut skarżącej dotyczący dostępu do informacji publicznej, jest zgodny z opinią mecenasa w tym zakresie. Dodał, że również zarzut w kwestii udzielenia niesatysfakcjonującej odpowiedzi na pismo jest nieuzasadniony. Nadmienił, że skarga musi zostać rozpatrzona pod względem postępowania p.o. Dyrektora szkoły. Rozważał, czy przeprowadzona ankietę jest cyklicznie przeprowadzana w szkole, czy została przeprowadzona w związku z zaistniałą sytuacją. Uważa za zasadne jej przeprowadzenie w tym przypadku.

Radca Prawny powiedział, że chciałby dodać w uzupełnieniu, że w odniesieniu do zarzutu „brak ochrony nauczyciela jako funkcjonariusza publicznego przez dyrektora szkoły”, to nie ma w sprawie skargi rodziców na nauczyciela takich zarzutów, które wymagałyby takiej reakcji ze strony dyrektora szkoły.

Kolejno dodał, że instrukcja kancelaryjna jak jest, to służy uporządkowaniu kwestii administracyjnych, np. obiegu dokumentów w jednostce, a nie procedury rozpatrywania skarg. Być może dlatego została pominięta przez dyrektora.

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że w jego ocenie skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby zwrócić się z zapytaniem do p.o. Dyrektora im. Marii Konopnickiej w Legionowie o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- 1) czy obowiązująca w LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie instrukcja kancelaryjna zawiera procedurę rozpatrywania skarg? Jeżeli nie, to czy obowiązuje w placówce inny dokument, który określa takie procedury?
- 2) czy ankieta „Mój wychowawca” jest przeprowadzana w kierowanej przez niego placówce cyklicznie wśród uczniów, czy została przeprowadzona tylko wśród uczniów jednej z klas?

Członkowie komisji potwierdzili zasadność zapytania o powyższe.

Przewodniczący komisji podziękował za dyskusję i zaproponował głosowanie, w sprawie uznania skargi za bezzasadną. Wynik głosowania:

4 głosy za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący komisji potwierdził, iż rozpatrywana skarga została uznana za bezzasadną.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Protokół nr 2/2023 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 kwietnia 2023 r. został przyjęty następującym podziałem głosów:

4 głosy za, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących.

Przewodniczący komisji potwierdził, iż protokół został przyjęty.

5. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Mariusz Śledziwski zamknął posiedzenie komisji dziękując Radnym za obecność.

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Mariusz Śledziwski

Protokół sporządziła Agata Szraga