

Protokół nr 1/2024
z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego
w dniu 24 stycznia 2024 roku

WAK.0012.3.1.2024

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Legionowie. Przewodniczący komisji Pan Piotr Choroś otworzył posiedzenie, witając członków komisji i obecnych gości. Lista obecności Radnych i Gości na posiedzeniu stanowi **załącznik Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
4. Aktualna sytuacja i podejmowane działania, związane z bytowaniem dzików i innej dzikiej zwierzyny na terenie Powiatu Legionowskiego.
5. Podsumowanie pracy Komisji Porządku Publicznego w 2023 roku.
6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad:

7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących

Przewodniczący komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego o omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Legionowskiego w 2024 roku.

Pan Janusz Głogowski powiedział, że przedmiotowa uchwała podejmowana jest co roku przez Radę Powiatu, a wynika z obowiązku zawartego w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych oraz z art. 30 tejże ustawy. Dodał, że wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających wynikają z art. 31 ust. 2 w/w ustawy oraz Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 27 lipca 2023 roku w sprawie maksymalnych

opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2024.

Nadmienił, że wzrost stawek w stosunku do roku poprzedniego wynosi:

- 1) usunięcie roweru wodnego lub skutera wodnego – 11 zł;
- 2) usunięcie poduszkowca – 21 zł;
- 3) usunięcie statku o długości kadłuba do 10 m – 25 zł;
- 4) usunięcie statku o długości kadłuba do 20 m – 31 zł;
- 5) usunięcie statku o długości kadłuba powyżej 20 m – 41 zł.

Podsumował, że stawki w roku 2024 roku wynosić będą:

- 1) usunięcie roweru wodnego lub skutera wodnego – 84 zł;
- 2) usunięcie poduszkowca – 157 zł;
- 3) usunięcie statku o długości kadłuba do 10 m – 190 zł;
- 4) usunięcie statku o długości kadłuba do 20 m – 233 zł;
- 5) usunięcie statku o długości kadłuba powyżej 20 m – 308 zł.

Pan Janusz Głogowski powiedział, że po podjęciu omawianej uchwały przez Radę Powiatu zostanie podpisana umowa z Legionowskim WOPR, w sprawie realizacji tej usługi.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń, przystąpił do procedury głosowania. Wynik głosowania:

7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

4. Aktualna sytuacja i podejmowane działania, związane z bytowaniem dzików i innej dzikiej zwierzyny na terenie Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Powiatowego Lekarza Weterynarii o omówienie tematu.

Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że w roku 2023 na terenie Powiatu Legionowskiego odnotowano tylko 2 przypadki ASF, ale niestety konsekwencją tego jest zwiększona ilość dzików. W roku bieżącym stwierdzono wyeliminowanie 831 sztuk na terenie powiatu, a roku ubiegłym 592 sztuki. Z tego 81 sztuk było padłych, albo zabitych w wypadkach drogowych i 750 strzelonych przez myśliwych. W roku ubiegłym myśliwi odstrzelili 543 sztuki. Najwięcej wyeliminowanych zostało przez Koło Łowieckie „Mewa”. Większość odstrzału jest sanitarnego. Nadmienił, że dzików jest coraz więcej. Najtrudniejsza sytuacja jest w Legionowie, gdzie w ocenie Pana Macieja Wierzchońa bytuje ok 100 sztuk, czego konsekwencją latem w przyszłym roku będzie ok 200 – 250 sztuk. Zaznaczył, że miasto nie bardzo może sobie poradzić z tym problemem. Miasto Legionowo nie otrzymało zgody od Starosty Legionowskiego na wywiezienie dzików ze względu na stan prawny i epizootyczny. Dodał, że on w dniu 18 sierpnia 2023 roku wydał rozporządzenie w sprawie odłowu z uśmierceniem 30 sztuk dzików, co było zresztą uzasadnione wystąpieniem dwóch dzików chorych na ASF. Jest to finansowane z budżetu środków państwowych. Zaznaczył, że miasto zorganizowało kilka spotkań i nic dalej nie zostało wykonane w ramach wydanego rozporządzenia. Pomimo, że była oferowana

pomoc dla miasta ze strony Starosty Legionowskiego, w postaci użyczenia odłowni. Zaznaczył, że również pomagał miastu w zorganizowaniu kwestii usypiania i utylizacji dzików. Miasto Legionowo nie wykazało zainteresowania w tym zakresie. W ramach wydanego rozporządzenia nie został odłowiony żaden dzik, co zobligowało Powiatowego Lekarza Weterynarii w dniu 8 stycznia br. do nałożenia na miasto kary pieniężnej w wysokości 6.300,00 zł. Na ten moment miasto nie odwołało się od tej decyzji. Dodał, że miasto rozsypuje granulat, próbuje przeganiać dziki, ale w jego ocenie to nic nie da i nie przyniesie oczekiwanych skutków. Dodał, że uważa, iż z roku na rok w tym zakresie będzie jeszcze trudniej. Zaznaczył, że do Starosty Legionowskiego został skierowany apel o powołanie koordynatora ds. zwierzyny dzikiej i łowiectwa. Pan Maciej Wierzchoń dodał, że biorąc pod uwagę stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażane wielokrotnie, zwierzyna dzika w mieście to jest zadanie własne miasta, ponieważ związane jest to z kwestią bezpieczeństwa.

Kolejno Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że większych problemów ze zwierzyną dziką na terenie powiatu nie było. Odnotowano dwa incydenty z grypą dzikich ptaków, ale zostało to załatwione bardzo szybko. Było również podejrzenie grypy w małym gospodarstwie na terenie Gminy Wieliszew, co zostało bardzo szybko zlikwidowane.

Przewodniczący komisji podziękował za omówienie tematu i zaproponował dyskusję, w której kolejno udział wzięli.

Pan Zbigniew Garbaczewski zapytał, dlaczego nie można dzików odłowić, zbadać, uśmiercić i przekazać na rynek spożywczy.

Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że dzik może być najpierw uśmiercony, potem dopiero badany. Odniósł się do pytania radnego i powiedział, że taką realizacją nie będzie zainteresowania z przyczyn formalno - prawnych. Dodał, że dziczyzna pozyskana na terenie miejskim nie stanowi własności myśliwego, tylko Skarbu Państwa, więc gdyby myśliwy chciał tego dzika wykorzystać musi go odkupić od Skarbu Państwa. Dodatkowo chcąc wprowadzić dziczyznę na rynek spożywczy, to zgodnie z polskim prawem, prawem europejskim może się to odbywać w zakładach zatwierdzonych do tego celu. Zaznaczył, że w Polsce jest nadprodukcja dzików, a dziki miejskie żerujące na śmieciach, to nie jest dobra jakość mięsa.

Pan Mirosław Kado powiedział, że sytuacja jest o tyle trudna, że dzik urodzony w mieście, w ogóle nie czuje się zwierzęciem leśnym i on będzie wracał do miasta.

Następnie nawiązał do wypowiedzi Pana Macieja Wierzchonia, który powiedział, że w tym zakresie najlepiej radziło sobie Koło Łowieckie „Mewa”. Może inne koło mogłoby wspomóc miasto w tych działaniach?

Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że obowiązywało rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego, które zakazywało polowań zbiorowych. Dodał, że otrzymywał pisma od kół łowieckich, że nie mogą wykonać odstrzału sanitarnego, bo jest zabudowa, czego konsekwencją było uchylenie tego rozporządzenia przez wojewodę i na jesieni była duża progresja jak rozpoczęły się polowania zbiorowe.

Pan Zbigniew Garbaczewski powiedział, że to jest poważny problem, który będzie narastał i najprawdopodobniej dojdzie do sytuacji, że trzeba będzie dziki wyłapywać.

Pan Maciej Wierzchoń potwierdził, że nie ma innej metody, trzeba dziki wyłapać i uśmiercić. Dodał, że on wydał rozporządzenie w tej sprawie, był znaleziony lekarz, zakład utylizacyjny, było decyzja o dofinansowaniu tego zadania zgodnie z prawem, Starostwo Powiatowe zaproponowało wypożyczenie odłowni, był uzgodniony myśliwy, który by to obsługiwał za niewielką opłatą, ale Miasto Legionowo nie podjęło działań w tym zakresie.

Pan Przemysław Cichocki zapytał, co można zrobić w takiej sytuacji. Pan Maciej Wierzchoń powiedział, że jest zaskoczony postawą Miasta Legionowo w tym zakresie, a on jako Powiatowy Lekarz Weterynarii nie ma innych możliwości, aby zobligować miasto do podejmowania działań w tym zakresie.

Pan Zbigniew Garbaczewski wspomniał, że kiedyś była propozycja wspólnej inicjatywy ze Starostwem Powiatowym, bo tak naprawdę dziki bytują nie tylko w Mieście Legionowie, ale również np. w Gminie Wieliszew i Gminie Jabłonna i ciągle się przemieszczają.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Zarządzania Środowiskiem o wypowiedź.

Pan Hubert Macioch powiedział, że pewne działania wynikają z podstaw prawnych i Prawo łowiecki wskazuje jakie są zadania Starosty. Dodał, że w tym zakresie ukazała się również informacja z 2020 roku o wynikach kontroli przeprowadzonej przez NIK Delegatura w Bydgoszczy. W dokumencie tym o nazwie „Postępowanie ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi) na terenie miast”, napisane jest, że „Przebywanie zwierząt wolno żyjących w mieście (niezależnie od tego, czy wynika z incydentalnego zabłąkania się czy stałego zasiedlenia terenów miejskich) może powodować naruszenia porządku publicznego oraz zagrożenie bezpieczeństwa obywateli (możliwość niszczenia mienia, urządzeń produkcyjnych, wtargnięcie na obszar, na którym odbywa się ruch drogowy, w skrajnych przypadkach – zaatakowanie ludzi i zwierząt gospodarskich lub domowych). Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 usg, do zadań własnych gminy należy przede wszystkim podejmowanie działań w celu przywrócenia porządku i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom m.in. poprzez chwywanie dzikich zwierząt i ich relokację bądź zabicie. Do zadań gminy należy także wykonywanie czynności porządkowych związanych z utrzymaniem czystości na jej terenie oraz tworzeniem warunków do jej utrzymania”. Kolejno w przytoczonym wyżej dokumencie wskazano, iż „Sprawy z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 usg, należą do zadań własnych gminy. W takiej sytuacji do kompetencji gminy należy przede wszystkim podejmowanie działań w celu przywrócenia porządku i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom m.in. poprzez chwywanie dzikich zwierząt i ich relokację bądź zabicie. W tym zakresie gminy ponoszą koszty odłowu, odstrzału i transportu dzikich zwierząt występujących na ich terenie”.

Pan Hubert Macioch Zaznaczył, że te zapisy mówią jednoznacznie kto odpowiada za bezpieczeństwo mieszkańców, to są zadania gminy. Dodał, że on oczywiście służy pomocą z uwagi na doświadczenie w odłowie dzików, ale realizacja zadania należy do gminy, nie do Starosty.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4. Podsumowanie pracy komisji w roku 2023.

Przewodniczący komisji powiedział, że sprawozdanie zostało zamieszczone na eSesji do zapoznania. Zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi. Nikt nie zgłosił, więc Przewodniczący komisji przystąpił do procedury głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania. Wynik głosowania:

8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Protokół nr 12/2023 z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego w dniu 13 grudnia 2023 r. został przyjęty następującym podziałem głosów:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

6. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji zamknął Przewodniczący Pan Piotr Choroś.

**Przewodniczący
Komisji Porządku Publicznego**

Piotr Choroś

Protokół sporządziła Agata Szraga