

Protokół nr 5/2024
z posiedzenia komisji Porządku Publicznego
w dniu 18 września 2024

WAK.0012.3.9.2024

1. Otwarcie posiedzenia.

Piąte posiedzenie Komisji Porządku Publicznego Rady Powiatu w Legionowie VII kadencji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Legionowie, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 11, Legionowo. Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji, Jacek Drozdowski.

Listy obecności Radnych i Gości na posiedzeniu stanowią **załączniki Nr 1 i Nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Bezpieczna droga do szkoły – ocena warunków bezpieczeństwa na terenie dróg powiatowych i w obrębie szkół ponadpodstawowych, mających wpływ na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży.
4. Przestępczość nieletnich, analiza zagrożeń w szkołach ponadpodstawowych. Podejmowane działania zapobiegawcze.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad. Porządek obrad przyjęty został jednogłośnie – 8 głosów „za”.

3. Bezpieczna droga do szkoły – ocena warunków bezpieczeństwa na terenie dróg powiatowych i w obrębie szkół ponadpodstawowych, mających wpływ na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Komisji o omówienie tego punktu poprosił Pana Mateusza Mrozowskiego, Głównego specjalistę w Wydziale Utrzymania i Zarządzania Drogami w Starostwie Powiatowym w Legionowie.

Pan Mateusz Mrozowski swoją prezentację rozpoczął od wymienienia placówek edukacyjnych zlokalizowanych przy drogach powiatowych: 9 szkół podstawowych, 1 Zespół Szkół i Placówek Specjalnych w Legionowie oraz 1 liceum niepubliczne w Legionowie. Powiedział, że przejść dla pieszych w pobliżu obiektów szkolnych jest 19, z czego 3 z dopuszczalną prędkością 30 km/h, 10 z dopuszczalną prędkością 40 km/h oraz 6 z dopuszczalną prędkością 50 km/h (zlokalizowane przy rondzie).

Następnie Pan Mrozowski omówił przejścia, znajdujące się przy drogach powiatowych, prowadzące do szkół:

- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Wólce Radzywińskiej (droga 1813W), przejście wyposażone jest w elementy aktywne, biało-czerwone przejście dla pieszych,

punktowe elementy odblaskowe, piktogramy na jezdni, linie akustyczne oraz ograniczenie do 40 km/h,

- Szkoła Podstawowa w Izabelinie (droga 1815W) przy której znajdują się 3 przejścia dla pieszych: pierwsze jest wyposażone w aktywne elementy odblaskowe (tablica ze znakami o przejściu dla pieszych), punktowe elementy odblaskowe, białoczerwone przejście dla pieszych, linie akustyczne i ograniczenie prędkości do 40 km/h przy każdym z przejść,
- Niepubliczne Liceum Językowe w Legionowie przy ul. Parkowej (droga 1818W), jest to tzw. aktywne przejście dla pieszych z przejazdem rowerowym i wyposażone jest w: elementy aktywne, maty hamujące, ograniczenie do 50 km/h,
- Szkoła Podstawowa nr 4 w Legionowie, przy ul. Jana Pawła I, jest to aktywne przejście dla pieszych wyposażone w: białoczerwone przejście, matę hamującą, ograniczenie prędkości do 40 km/h,
- Szkoła Podstawowa w Łajskach (droga 1818W) jest to wyniesione przejście dla pieszych, wyposażone w elementy odblaskowe, „azyl” dla pieszych, jest doświetlone, ograniczenie prędkości do 30 km/h,
- Szkoła Podstawowa nr 2 w Wieliszewie (droga 1818W), jest to przejście aktywne, wyposażone w białoczerwone pasy, balustradę dla pieszych, linie akustyczne, ograniczenie prędkości do 40 km/h - w projekcie przebudowy drogi przy ul. Kościelnej to przejście będzie zlikwidowane i przeniesione w obręb ronda,
- Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 2 w Legionowie (droga 1819W) są tam 4 przejścia dla pieszych wyposażone w oznakowanie pionowe, ograniczenie do 40 km/h,
- Zespół Szkół i Placówek Specjalnych w Legionowie (droga 1819W) jest to białoczerwone przejście, wyposażone w pachółki uniemożliwiające parkowanie, ograniczenie prędkości do 40 km/h,
- Szkoła Podstawowa im. Stefana Krasińskiego w Chotomowie (droga 1820W), przejście jest wyposażone w aktywne elementy, maty hamujące, białoczerwone pasy, balustrady dla pieszych, ograniczenie prędkości do 50 km/h,
- Szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Chotomowie (droga 1820W) jest to wyniesione przejście dla pieszych wraz z aktywnymi elementami, wyposażone w dedykowane doświetlenie, balustrady dla pieszych, ograniczenie prędkości do 30 km/h,
- Szkoła Podstawowa im. Bronisława Sokoła w Olszewnicy Starej (droga 1820W) jest to wyniesione przejście dla pieszych (aktualnie trwa tam przebudowa, po drugiej stronie będzie przebiegał ciąg pieszo-rowerowy), jest to aktywne przejście, z dedykowanym doświetleniem i ograniczeniem prędkości do 30 km/h,
- Szkoła Podstawowa im. Wojska Polskiego w Białobrzegach (droga 4303W) tutaj przejścia dla pieszych znajdują się w większej odległości od szkoły ale jest to bezpośredni ciąg do szkoły, jedno przejście jest wyposażone w znaki D-6b i T-27, a drugie przejście – przy pętli autobusowej jest to aktywne przejście dla pieszych, posiada białoczerwone pasy, słupki blokujące oraz doświetlenie.

Następnie Pan Mrozowski przybliżył, że są również tzw. „drogi do szkoły poza obszarem szkolnym”, a są naturalnym ciągiem osób uczęszczających do szkół. W powiecie legionowskim jest kilka takich przejść i są one oznaczane m.in. sygnalizacją ostrzegawczą, sygnalizacją świetlną, progami zwalniającymi, matami hamującymi i doświetleniem.

Ostatnim punktem prezentacji było omówienie bieżącego utrzymania dróg. Pan Mrozowski przedstawił, że w dniu 28 sierpnia 2024 roku przeprowadzono kontrolę stanu oznakowania na drogach powiatowych przy obiektach szkolnych, zarówno pionowego i poziomego – w obu przypadkach nie było zastrzeżeń. Natomiast 30 sierpnia dokonano odnowienia oznakowania poziomego przy obiektach szkolnych.

Po zakończeniu prezentacji Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Radny Tomasz Talarski, który zapytał o inwestycję wyniesienia przejścia na ul. Jana Pawła I w Legionowie.

Pan Mateusz Mrozowski odpowiedział, że ta inwestycja jest na etapie uzgodnień projektowych, prawdopodobnie będzie to przejście wyniesione, z elementami aktywnymi.

Kolejne pytanie zadał Radny Adam Nadworski. Czy wiadomo coś na temat przejścia dla pieszych na ul. Sobieskiego w Legionowie (przy stacji benzynowej)?

Pan Mrozowski odpowiedział, że została wykonana dokumentacja projektowa doświetlenia tego przejścia. Na tym etapie jest również przejście przy ul. Kościuszki w Legionowie.

4. Przestępczość nieletnich, analiza zagrożeń w szkołach ponadpodstawowych. Podejmowane działania zapobiegawcze.

Do omówienia tego punktu posiedzenia Przewodniczący Jacek Drozdowski poprosił p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Legionowie, Pana Janusza Sochockiego.

Pan Komendant wyróżnił 4 zagrożenia dotyczące nieletnich:

- I. spożywanie alkoholu, wyrobów tytoniowych, zażywanie środków odurzających oraz rozprowadzanie tych środków,
- II. „hejt”, znęcanie się psychiczne nad rówieśnikami,
- III. cyberprzestępczość,
- IV. autoagresja, próby samobójcze.

Przeciwdziałania tym zagrożeniom to intensywne działania na terenie szkół przez Zespół ds. nieletnich KPP w Legionowie w ramach profilaktyki. Pan Komendant przedstawił, że są to spotkania z nieletnimi w szkołach, przedstawianie im problemu, próba pomocy poprzez prezentowanie sposobów w jaki mogą sobie poradzić z konkretnym zagrożeniem. Podczas tych spotkań omawiane są również takie problemy jak: uzależnienie narkotykowe, odpowiedzialność karna nieletnich za popełniane czyny, bezpieczeństwo w miejscach publicznych, handel ludźmi, mowa nienawiści, przemoc domowa. Przy okazji również jest promowany zawód policjanta wśród młodzieży.

W bieżącym roku, w trakcie czynności KPP w Legionowie ujawniła 36 czynów karalnych popełnionych przez nieletnich - 5 czynów karalnych było ujawnionych na terenie szkół (w większości dotyczyły rozpowszechniania treści pornograficznych z udziałem nieletnich).

Pan Komendant zwrócił także uwagę na coraz większy problem z próbami samobójczymi wśród nieletnich. W momencie zgłaszania zamiaru popełnienia samobójstwa (np. od

rodziców nieletniego) to najciężej jest namierzyć lokalizację takiej osoby, gdy nie posiada przy sobie telefonu, wtedy angażowane są wszelkie możliwe siły i środki by odnaleźć nieletniego. Zdarza się również, że to tylko żart i zamiaru popełnienia takiego czynu nie było. Policja nie może bagatelizować takich zgłoszeń i każde musi traktować jako ważne.

Przewodniczący Komisji podziękował Komendantowi za omówienie tematu i otworzył dyskusję.

Jako pierwszy z pytaniem zgłosił się Radny Józef Dziedzic. Poprosił o wyjaśnienie problemu cyberprzestępczości, w czym się przejawia wobec dzieci szkolnych.

Pan Komendant wyjaśnił, że to dotyczy modyfikowania wpisów na kontach społecznościowych rówieśników, dopisywanie obraźliwych czy fałszywych treści.

Radny Dziedzic zapytał również, czy jest jakiś obszar, czy problem, w którym radni jako przedstawiciele różnych środowisk mogliby w jakiś konkretny sposób pomóc Policji, rodzicom, a przede wszystkim dzieciom w ograniczaniu zagrożenia.

Pan Komendant powiedział, że najtrudniejszymi zagrożeniami, którym przeciwdziałają są środki odurzające oraz treści w Internecie, które przeglądają nieletni. Najważniejszym i najlepszym środkiem przeciwdziałania, w obu przypadkach, jest wzmożona kontrola rodziców nad tym co ich dzieci robią, jakie treści przeglądają w Internecie, co robią po szkole itp.

Kolejnym tematem poruszonym przez Radnego Dziedzica jest forma i organizowanie prelekcji w szkołach.

Pan Komendant wyjaśnił, że albo to dyrekcja szkół zgłasza się z potrzebą przeprowadzania spotkania młodzieży z policjantami, wskazując jednocześnie jaka tematyka powinna zostać poruszona lub Policja organizuje takie spotkania w ramach działań profilaktycznych, o konkretnych zagrożeniach. Spotkania odbywają się w trakcie trwania zajęć szkolnych.

Radny Dziedzic dopytał Pana Komendanta czy jest jakiś obowiązek organizowania zajęć dla pracowników szkoły – nauczycieli, pedagogów czy psychologów szkolnych z Policjantami na tematy zagrożeń wśród nieletnich. Jeśli tak, to jaka jest systematyczność zajęć?

Pan Komendant odpowiedział, że takie spotkania są inicjowane ze strony szkoły. Dyrekcja zgłasza chęć przybliżenia aktualnych zagrożeń. Policjanci z KPP w Legionowie co tydzień jeżdżą do którejś ze szkół na terenie powiatu na takie spotkania.

Następnie Radny Leszek Smuniewski zadał Panu Komendantowi pytanie o odpowiedzialność nieletnich za czyny związane z cyberprzestępczością. Według Radnego zamieszczanie informacji na temat wyroków i konsekwencji, które dotknęły winnych za takie przestępstwa, mogą powstrzymać potencjalnych, przyszłych sprawców takich czynów. Drugie pytanie Radnego dotyczyło ilości czynów związanych ze środkami odurzającymi wśród nieletnich.

Odpowiadając na pierwsze pytanie Radnego Smuniewskiego, Pan Komendant powiedział, że wyroki nie są publikowane. Wyjaśnił, że sądy rodzinne, które zajmują się sprawami nieletnich swoje postępowania prowadzą dłużej (w porównaniu z sądami rejonowymi), inna

jest specyfika postępowań, istotniejsze jest edukowanie niż karanie nieletnich. Rola Policji kończy się na informowaniu, że jakaś osoba została zatrzymana za czyn karalny. Udzielając odpowiedzi na drugie pytanie Radnego, Pan Komendant podał, że w tym roku było 10 czynów posiadania środków odurzających (narkotyków) oraz 4 przypadki czynów udzielania narkotyków nieletnim.

Przewodniczący Komisji podziękował Komendantowi za omówienie tematu i przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia komisji.

5. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Przewodniczący Jacek Drozdowski otwierając ten punkt posiedzenia, zapowiedział, że do zaopiniowania jest:

- *projekt uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia "Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Legionowskiego na lata 2023-2027 z perspektywą do roku 2031".*

Pan Przewodniczący o omówienie tego projektu poprosił Naczelnika Wydziału Zarządzania Środowiskiem w Starostwie Powiatowym w Legionowie – Huberta Maciocha. W związku z tym, że prezentację o ochronie środowiska radni dostali do wglądu wcześniej, Pan Hubert Macioch skupił się na omówieniu procesu tworzenia aktualnego programu i raportu z poprzedniego programu. Jak wyjaśnił Naczelnik Macioch Program Ochrony Środowiska jest przygotowywany przez zewnętrzną firmę. Ustawa o ochronie środowiska nakłada obowiązek przygotowania programu ochrony środowiska, tak więc Zarząd Powiatu przygotowuje dokument, przedkłada Radzie Powiatu do uchwalenia, aby go wprowadzić w życie.

Obwieszczeniem z 28 marca 2023 r. Zarząd Powiatu przystąpił do opracowania projektu, co zostało zwyczajowo ogłoszone. Tego samego dnia wystąpiono do gmin Powiatu Legionowskiego o obwieszczenie przystąpienia do opracowania projektu, aby każdy zainteresowany, który chce coś do niego wnieść był o takiej możliwości poinformowany. Pan Naczelnik zaznaczył, że program ochrony środowiska zawiera w sobie, oprócz opisu środowiskowego całego powiatu legionowskiego, wnioski i zadania do wykonania przez podmioty funkcjonujące na jego terenie. W związku z tym 12 maja 2023 roku została przygotowana ankieta. Następnie były uzgodnienia z oddziaływań na środowisko odpowiednio z: Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Warszawie - 24 maja 2023 roku uzgodniła prognozę oddziaływań na środowisko, a 22 maja 2023 roku z Mazowieckim Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Dnia 15 stycznia 2024 roku Urząd Marszałkowski wniósł uwagi, które zostały uwzględnione. W dniu 23 stycznia 2024 została wydana pozytywna opinia sanitarna. Następnie 23 lutego 2024 roku zastała podjęta Uchwała Zarządu Województwa Mazowieckiego nr 366/474/24 z dnia 20 lutego 2024 wyrażająca opinię pozytywną. Dnia 9 maja 2024 roku wykonawca przekazał wszystkie dokumenty do procedowania.

Pan Naczelnik zwrócił uwagę, że powyżej wskazane procedury i uzgodnienia na różnych szczeblach administracji państwowej są obowiązkowe (wg. ustawy) do stworzenia Programu Ochrony Środowiska.

Po zakończeniu wypowiedzi Pana Naczelnika, Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tomasz Talarski zabrał głos i stwierdził, że zabrakło mu danych jeśli chodzi o „emisję niską” pochodzącą z urządzeń grzewczych, w podziale na gminy. Dzięki takim danym będzie wiadomo, która gmina ma więcej urządzeń grzewczych starego typu. Drugą sprawą, którą poruszył Pan Radny to pogorszenie systemów wód gruntowych (podziemnych).

Naczelnik Macioch zaproponował zapoznanie się z gminnymi Programami Ochrony Środowiska, które bardziej szczegółowo opisują dane zagadnienia. Co do jakości wód, to Naczelnik WZŚ odpowiedział, że czekamy na raport badań.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję w tym punkcie posiedzenia, po czym zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie stosunkiem głosów:

8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu nr 4/2024 z posiedzenia komisji Porządku Publicznego w dniu 21 sierpnia 2024 nie zgłoszono żadnych uwag. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie:

8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

7. Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji chciał ustalić kolejne posiedzenie, w związku z obszernymi tematami, zaznaczył potrzebę aby trwało ono dłużej.

Przewodniczący Drozdowski wraz z radnymi ustalili początek kolejnego posiedzenia na godzinę 17:00.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji zamknął Przewodniczący Jacek Drozdowski.

Przewodniczący
Komisji Porządku Publicznego

Jacek Drozdowski

Protokół sporządziła:
Katarzyna Meloch