

**Protokół nr 4/2025
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w dniu 24 kwietnia 2025 roku**

WAK.0012.1.4.2025

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Rozwoju odbyło się w Starostwie Powiatowym w Legionowie przy ul. gen. Władysława Sikorskiego 11. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji, Mariusz Grzybek. Przewodniczący powitał wszystkich radnych i gości przybyłych na posiedzenie.

Listy obecności radnych - członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.
Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
4. Realizowane i planowane drogi wyższego rzędu na terenie powiatu legionowskiego (drogi krajowe):
 - a) informacja przedstawicieli GDDKiA nt. rozbudowy drogi krajowej nr 61 do parametrów klasy GP na odcinku Legionowo – Zegrze Południowe wraz z rondem turbinowym w Zegrzu Południowym (zaplanowane relacje z drogami wojewódzkimi, powiatowymi i lokalnymi, budowa dróg technicznych i dróg rowerowych, harmonogram realizacji w 2025 roku),
 - b) informacja przedstawicieli GDDKiA nt. możliwości i planów rozbudowy drogi krajowej nr 62 gm. Serock z uwzględnieniem dróg dla rowerów (ddr).
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Radny Sylwester Sokolnicki zgłosił wniosek o zamianę pkt 3 i 4 w kolejności omawiania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek wraz ze zmianą.

Wynik głosowania: **jednogłośnie 9 głosów za.**

Porządek posiedzenia przyjęty został do realizacji ze zmianą.

3. Realizowane i planowane drogi wyższego rzędu na terenie powiatu legionowskiego (drogi krajowe):

- a) informacja przedstawicieli GDDKiA nt. rozbudowy drogi krajowej nr 61 do parametrów klasy GP na odcinku Legionowo – Zegrze Południowe wraz z rondem turbinowym w Zegrzu Południowym (zaplanowane relacje z drogami wojewódzkimi, powiatowymi i lokalnymi, budowa dróg technicznych i dróg rowerowych, harmonogram realizacji w 2025 roku),
- b) informacja przedstawicieli GDDKiA nt. możliwości i planów rozbudowy drogi krajowej nr 62 gm. Serock z uwzględnieniem dróg dla rowerów (ddr).

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek przedstawił radnym zaproszonych Gości, a następnie oddał głos przedstawicielowi Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów.

Przedstawiciel PBDiM, korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił informacje na temat etapów prac budowy na odcinkach związanych z ruchem po drogach wojewódzkich DW631 i DW632.

Na wstępie powiedział, że budowa prowadzona na DK61 dzieli się na odcinki: „miejski” od Legionowa do ul. Wczasowej w Wieliszewie, „pozamiejski” od ul. Wczasowej do ronda w Zegrzu i za rondem w kierunku Serocka. Zazaczył, że w obrębie modernizowanego odcinka DK61 znajdują się trzy skrzyżowania, które podlegają przebudowie z częściowym ich zamykaniem: ul. Nowodworska (DW632), ul. Wczasowa oraz ul. Modlińska (DW631). Podkreślił, że prace zaplanowane są etapowo z zachowaniem ciągłości ruchu wzdłuż trasy głównej DK61 i dojazdem do wszystkich posesji znajdujących się wzdłuż tej trasy. Następnie umiejscowił w czasie poszczególne etapy budowy. W czerwcu 2025 r. zamknięcie odcinka DW631 od ronda w Zegrzu w kierunku Wieliszewa. Objazd do Wieliszewa będzie odbywał się DK62 i DW632. Koniec roku 2025 to udrożnienie dojazdu do Wieliszewa na DW631 i kontynuacja prac na DK61 na odcinku pozamiejskim od wiaduktu w Zegrzu Południowym do stacji paliw MOL w kierunku Legionowa. Kolejno, na odcinku miejskim, powstałe zimą 2025 r. rondo tymczasowe na skrzyżowaniu DW632 (ul. Nowodworska) z DK61 umożliwi wybudowanie jezdni północnej od strony Legionowa do ronda tymczasowego oraz jezdni południowej od ronda tymczasowego do ul. Wczasowej w gminie Wieliszew. Po zakończeniu prac zlikwidowane zostanie rondo tymczasowe i przywrócony zostanie „stary układ” ze skrzyżowaniem trójwłotowym. Wiosną 2026 r., zamknięte zostanie skrzyżowanie na DW632 (wlot na Wieliszew) i wykonany zostanie cały układ skrzyżowania w układzie docelowym. Ostatni etap obejmuje zamknięcie ulicy Wczasowej w gminie Wieliszew i wykonanie jej w układzie docelowym. Przedstawił informacje, na jakim etapie są obecnie prowadzone prace. W tym miejscu prezentacji Przewodniczący Komisji dopytał o przejścia dla pieszych w układzie docelowym, na omawianym obszarze skrzyżowania. Przedstawiciel PBDiM potwierdził, że skrzyżowanie będzie wyposażone w sygnalizację świetlną i przejścia dla pieszych.

Przewodniczący Komisji podziękował za omówienie prezentacji i otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny Sylwester Sokolnicki. Zadał pytania, czym będą oddzielone jezdnie drogi dwujezdniowej w kierunku Zegrza? Czy będą bariery, czy pas zieleni? Jakiej szerokości? Czy do nieruchomości usytuowanych w obrębie inwestycji wykonawca ma zapewnione prawo wejścia na teren tych nieruchomości?

W odpowiedzi radny Sokolnicki usłyszał, że zaplanowane zostały bariery i pas dzielący ... (wypowiedź niewyraźna). Szerokość na odcinku miejskim wyniesie 2 m, a na odcinku pozamiejskim 3 m. Wykonawca ma zapewniony dostęp do wszystkich nieruchomości.

Kontynuując radny Sylwester Sokolnicki chciał się dowiedzieć od przedstawicieli GDDKiA, czy osiągnięte zostało porozumienie pomiędzy wykonawcą a inwestorem, czyli GDDKiA w kwestii rewaloryzacji wynagrodzeń? Radny nadmienił, że o problemie przeczytał w lokalnej prasie.

Pani Ewa Gniwek Kierownik Projektu z GDDKiA w Warszawie odpowiedziała, że został podpisany aneks rewaloryzacyjny zwiększający wartość umowy.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji o termin zakończenia wszystkich prac, Dyrektor Kontraktu z PBDiM powiedział, że w drugiej połowie 2026 roku.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zabrakło mu w prezentacji slajdów dotyczących węzłów w wersji projektowej. Poprosił zaproszonych gości o wysłanie na wskazany przez niego adres email tych projektów w formie pdf. Kolejno zadał pytanie, czy droga dla rowerów będzie tylko po prawej stronie DK61 i gdzie jest początek i koniec tej drogi wzdłuż głównego ciągu? Poprosił o odpowiedź z uwzględnieniem chodników.

Przedstawiciel PBDiM wyjaśnił, że droga rowerowa zaprojektowana jest na całym odcinku od Legionowa do Zegrza Południowego. Na odcinku miejskim biegnie po stronie północnej (jezdni lewa), przy ul. Wczasowej przechodzi na stronę południową (jezdni prawa). Dalej

biegnie po prawej stronie docelowej jezdni serwisowej. Chodniki zaplanowane są po obu stronach wzdłuż każdej jezdni serwisowej.

Radny Andrzej Olechowski dopytał o ścieżkę w stronę Nieporętu?

Przedstawiciel PBDiM powiedział, że również w kierunku Nieporętu została zaplanowana.

Kontynuując Przewodniczący Komisji zapytał o dwa przejścia dla zwierząt na DK61. Czy będzie wprowadzana aranżacja terenu tak, aby w sposób naturalny połączyć się z ekosystemem sąsiadującym z drogą?

Przedstawiciel PBDiM powiedział, że jest zaplanowana zieleń naprowadzająca.

Następnie Przewodniczący Komisji powiedział, że nad DK61 przebiega wiadukt kolejowy składający się z trzech podpór. Pośrednia dzieli dwa kierunki DK61. Zapytał czy droga dla pieszych i dla rowerów w kierunku Sierocka będzie przechodziła pomiędzy przyczółkiem pośrednim i przednim, czy poprowadzona będzie obok.

Przedstawiciel PBDiM odpowiedział, że droga dla rowerów będzie poprowadzona dołem razem z trasą główną i drogą serwisową.

Kolejne pytanie Przewodniczącego dotyczyło dojazdu do torów kolejowych za wspomnianym wiaduktem kolejowym. Od strony Nieporętu i DK61, jest droga, która zabezpieczała w razie wypadków dojazd do torów. Czy pas serwisowy uwzględnia wjazd na tą drogę tuż za wiaduktem kolejowym?

W odpowiedzi Przewodniczący usłyszał, że formalnie nie ma tam drogi, a jedynie „ujeżdżona skarpa”. Można dojechać do torów od strony drogi wojewódzkiej, od strony Nieporętu. W uzupełnieniu pani Ewa Gniwek powiedziała, że PKP uzgadniając z GDDKiA realizację wspomnianego wiaduktu kolejowego, przyjęło rozwiązanie zaproponowane przez GDDKiA i nie zgłosiło potrzeby zapewnienia dodatkowego dojazdu do torów.

Radny Adam Nadworski zapytał przedstawicieli GDDKiA, czy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad znana jest sytuacja na trasie z Zegrza Południowego w kierunku Legionowa? Wyjaśnił, że przy wyjeździe z Zegrza Płd. nie ma pasa włączającego do ruchu na trasę DK61. Radny zaznaczył, że dochodzi tam do wypadków, w tym śmiertelnych. Nadmienił, że słyszał o planach zamontowania fotoradaru i poprosił o potwierdzenie tej informacji lub przedstawienie propozycji rozwiązania wskazanego problemu. Nadmienił, że jest tam miejsce na wykonanie pasa włączającego.

Pan Daniel Woźniak Kierownik Rejonu w Bożej Woli potwierdził, że GDDKiA znany jest powyższy problem. Nadmienił, że GDDKiA zgłosiła sygnalizację świetlną, jako propozycję do „Programu poprawy bezpieczeństwa”. Dodał, że sprawa jest rozpatrywana. Co do pasa włączającego powiedział, że nie można go tam wykonać ze względu na obiekt, który jest połączony ze skrzyżowaniem i infrastrukturę podziemną, a następnie potwierdził informacje na temat fotoradaru.

Pan Michał Stalmach Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy w Starostwie Powiatowym w Legionowie dopytał o terminy zamknięcia skrzyżowań. Czy będą się pokrywały?

Przedstawiciel PBDiM powiedział, że wykonawca chce zamknąć węzeł (ul. Wczasowa i ul. Długa) pod koniec 2025 r., czyli pod koniec przebudowy węzła na DW631 w kierunku Wieliszewa. Co do skrzyżowania DW632 z DK61, odbędzie się to wiosną 2026 r., chyba, że warunki pogodowe zimą 2025/2026 r. pozwolą na rozpoczęcie prac w tym miejscu.

Radny Marcin Fabisiak zapytał o czas zamknięcia skrzyżowania z DW632?

Przedstawiciel PBDiM powiedział, że zakłada 3 miesięczny okres zamknięcia.

Kontynuując Naczelnik WFZ Michał Stalmach zadał pytanie o dojazd do stacji Wieliszew Centrum od strony Wieliszewa. Czy będzie zapewniony? Przedstawiciel PBDiM udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Następnie Naczelnik WFZ poinformował, że uczestniczył w spotkaniu uzgadniającym dla budowy drogi rowerowej na terenie powiatu legionowskiego w ramach eurovelo11.

Radna Olga Wierzbicka zapytała Naczelnik WFZ, czy wiadomo jak będzie przebiegała trasa przejazdu linii 7P w czasie zamknięcia węzłów?

Pan Michał Stalmach powiedział, że udział w posiedzeniu Komisji i zdobyte informacje pozwolą dopiero zaplanować objazd.

W tym miejscu między kilkoma radnymi wywiązała się dyskusja w związku z pytaniem radnego Andrzeja Olechowskiego o wyjazd z Zegrza Południowego do Serocka.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek zwrócił się ponownie z pytaniem do przedstawicieli GDDKiA, czy są plany przebudowy DK62 w Gminie Serock z uwzględnieniem budowy dróg dla rowerów wzdłuż tej drogi, biorąc pod uwagę 10 letni okres czasu?

Pan Daniel Woźniak Kierownik Rejonu w Bożej Woli odpowiedział, że trwają konsultacje pomiędzy GDDKiA a Miastem i Gminą Serock (MiG) w sprawie budowy ścieżki rowerowej i pieszo-rowerowej dla dwóch odcinków na DK62 w Gminie Serock. Inwestycję realizuje MiG Serock.

Pan Bartłomiej Ratyński z-ca Dyrektora ds. Inwestycji w GDDKiA uzupełnił wypowiedź poprzednika o informację, że inwestycje drogowe GDDKiA realizuje w ramach programów rządowych. Dodał, że jeżeli program nie zawiera budowy ścieżki rowerowej lub pieszo-rowerowej, to GDDKiA samo z siebie takiej inwestycji nie realizuje. Nadmienił, że dla DK62 nie ma w planach budowy takich dróg dla rowerów. Następnie poinformował o programie podpisanym przez Ministra Klimczaka, na przeprowadzenie prac przygotowawczych budowy północno-wschodniej części Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej (OAW), której fragment - droga S50 ma przebiegać przez teren powiatu legionowskiego. Będzie szansa, jak dodał, że nowe ścieżki rowerowe na terenie powiatu legionowskiego powstaną w ramach tej inwestycji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek zapytał, kiedy może rozpocząć się wspomniana inwestycja na terenie powiatu legionowskiego i czy obwodnica będzie przechodziła przez DK62, konkretnie przez istniejący most na Narwii? Przewodniczący przypomniał, że władze powiatu legionowskiego poprzedniej kadencji występowały do GDDKiA o zaplanowanie drogi ekspresowej S50 (obwodnicy) w północnej części nad Serockiem. Zdaniem Przewodniczącego zasadne byłoby wykorzystanie starej przeprawy lub zbudowanie nowej w jej miejscu, ponieważ część południowa Zalewu Zegrzyńskiego jest już mocno rozwinięta.

Pan Bartłomiej Ratyński powiedział, że cykl budowy drogi od pomysłu do realizacji zajmuje średnio 10 lat. Co do drugiej części pytania, Pan Ratyński zapewnił, że GDDKiA będzie szukała takiego wariantu przebiegu drogi S50, który będzie najbardziej oczekiwany społecznie i samorządowo oraz będzie wykorzystywała w miarę możliwości istniejące przebiegi tras, aby nie tworzyć nowych lub ograniczać możliwe przeszkody/bariery w terenie przy wyborze nowego przebiegu tras. Nadmienił, że w drugiej połowie 2025 roku GDDKiA planuje przeprowadzić rozmowy z każdym samorządem, na terenie którego, będzie przebiegała inwestycja.

Pan Michał Stalmach Naczelnik WFZ w nawiązaniu do wspomnianego przez niego spotkania uzgadniającego eurovelo11 poinformował, że na zlecenie Mazowieckiego Biura Planowania

Regionalnego wykonywana jest koncepcja tej ścieżki. Następnie przedstawił jej przebieg od Warszawy przez powiat legionowski do granic województwa mazowieckiego w kierunku woj. podlaskiego. Z koncepcji wynika poprowadzenie ścieżki rowerowej przez wspomniany most na Narwii, ale jak dodał przebieg ścieżki ma być konsultowany z samorządami. Nadmienił, że na terenie powiatu legionowskiego ścieżka ma „się dowiązywać do istniejących ścieżek”.

Przewodniczący Komisji podziękował za tę informację i z myślą o rowerzystach zwrócił się do przedstawicieli GDDKiA z prośbą o zaplanowanie minimum 3 metrów szerokości ścieżki rowerowej, jeśli dojdzie do budowy lub przebudowy mostu na Narwii.

Pan Ratyński powiedział, że technicznie wszystko jest możliwe. Najważniejsze to dobrze zaplanować inwestycje i przeprowadzić wszelkie uzgodnienia. Dodał, że raczej powstałby nowy most równoległy do istniejącego dla drogi ekspresowej o dwóch pasach ruchu w każdym kierunku z ograniczoną dostępnością, a istniejący most pozostałby dla ruchu lokalnego ze ścieżką rowerową.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji wspomniał o kolejnej planowanej ścieżce rowerowej łączącej wszystkie stolicy Europy - eurovelo2.

Radny Sylwester Sokolnicki powiedział, że nie jest optymistą w kwestii północnej obwodnicy Warszawy. Zaznaczył, że rozmowy w sprawie jej przebiegu toczą się od 5 lat, które jak dodał, uważa za stracone. Zdaniem radnego należy przyspieszyć inwestycję, aby uniknąć sytuacji, w której nie da się usunąć konsekwencji decyzji podjętych kilka lat wstecz. Radny zwrócił uwagę, że tereny, przez które, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami miała przebiegać obwodnica (Wierzbica i północne tereny powiatu legionowskiego), mocno się urbanizują. Powstaje duże osiedle mieszkaniowe. Jedynym logicznym rozwiązaniem, zdaniem radnego, jest wariant wykorzystujący przebieg DK62 i most w Wierzbicy. Radny przypomniał, że w 2024 r. 7 samorządów z powiatu legionowskiego, wołomińskiego i wyszkowskiego wystosowały apel do GDDKiA, w którym opowiedziały się za wspomnianym wariantem. Samorządy wskazały, że przebieg Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej po śladzie DK62 z wykorzystaniem mostu w Wierzbicy będzie miało najmniejsze konsekwencje społeczne, ekonomiczne i gospodarcze. Kontynuując swoją wypowiedź wskazał na jeszcze dwa argumenty przemawiające za proponowanym przez te samorządy wariantem i powiedział, że Serock znajduje się na wysokiej skarpie a obecna przeprawa mostowa w Wierzbicy znajduje się w najwęższym miejscu rzeki Narew, co czyni to miejsce najlepszym do przeprawy przez rzekę. Następnie zwrócił uwagę przedstawicieli GDDKiA na inny problem. Odwołał się do sytuacji sprzed kilku lat, kiedy był Burmistrzem Serocka. Wyjaśnił, że pomiędzy ówczesnym Dyrektorem a Gminą Serock doszło do podpisania porozumienia na budowę ronda w miejscu obecnego skrzyżowania na DK62 w miejscowości Szadki. Radny zaznaczył, że jest to bardzo niebezpieczne skrzyżowanie, na którym dochodzi do wielu wypadków drogowych. Niebezpieczeństwo potęguje fakt, że DK62 z Serocka w kierunku Nowego Dworu Mazowieckiego jest trasą „dla tirów”. Pomiędzy rowami odwadniającymi a drogą nie ma miejsca dla jednośladów. Podsumował, że po zmianie dyrektora GDDKiA nie doszło do inwestycji w Szadkach. Z przekonaniem, ale i z pytaniem w głosie zwrócił się do Pana Bartłomieja Ratyńskiego o potwierdzenie, czy GDDKiA ma w planach rozwiązanie problemu w Szadkach? Na koniec dodał, że Gmina Serock jest jedyną gminą w powiecie legionowskim, przez którą przebiegają dwie drogi krajowe o dużym natężeniu ruchu.

Pan Ratyński powiedział, że nie zna odpowiedzi na to pytanie. Nadmienił, że jest kilka programów rządowych poprawy/likwidacji miejsc niebezpiecznych. GDDKiA wytypowało i zgłosiło ponad tysiąc takich miejsc na Mazowszu. Nie wie, czy to skrzyżowanie zostało zgłoszone w programie. Natomiast zachęcił do złożenia pisma w tej sprawie do Oddziału GDDKiA.

Do dyskusji włączył się radny Andrzej Olechowski, który zauważył, że zmianie uległy przepisy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Studia zagospodarowania tracą ważność z końcem 2025 roku. Gminy pracują nad nowymi planami ogólnymi. Radny zaznaczył, że jest to najlepszy czas, aby GDDKiA przeprowadziła rozmowy z samorządami. Kolejno zadał pytanie dotyczące Olszynki Grochowskiej.

Pan Bartłomiej Ratyński powiedział, że dobrą inicjatywą gmin byłoby wskazanie wariantu, który dla gmin byłby najbardziej oczekiwany i który wywołałby najmniejszy konflikt społeczny, np. na połączeniu dwóch gmin.

Co do trasy Olszynki Grochowskiej powiedział, że GDDKiA budując trasę S8 zostawiło rezerwę żeby w węźle „Głębocka” w Warszawie wyprowadzić tę trasę na północ. Wyjaśnił, że budową tras w klasie GP, jaką miała być Olszynka Grochowska, w mieście na prawach powiatu, jakim jest Warszawa, zajmuje się Prezydent m. st. Warszawa.

Radny Olechowski dopytał, czy trwają jakiekolwiek prace koncepcyjne w GDDKiA budowy odcinka Olszynki Grochowskiej łączącej Warszawę od ul. Głębockiej z powiatem legionowskim?

Pan Bartłomiej Ratyński oznajmił, że żadne prace koncepcyjne nie trwają, ponieważ GDDKiA nie zajmuje się trasami o klasie niższej niż S i A.

W tym punkcie posiedzenia Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek podziękował przybyłym gościom za przedstawienie prezentacji i udzielanie odpowiedzi i jeszcze raz zwrócił się o przesłanie projektu technicznego i projektu stałej organizacji ruchu na DK61 po realizacji.

Pan Bartłomiej Ratyński powiedział, że projekt stałej organizacji ruchu zostanie przesłany po zatwierdzeniu go przez zarządcę drogi.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek zarządził 2 minuty przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

4. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Komisji przedstawiono do zaopiniowania 3 projekty uchwał. Projekty uchwał zostały zamieszczone w Programie e-sesja.

- 1) *projekt uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025.*

Zmiany w uchwale budżetowej zreferowała radnym Skarbnik Powiatu Legionowskiego, Katarzyna Rembelska.

Zmiany, będące w kompetencji Komisji Rozwoju przedstawiają się następująco:

- wprowadzenie wydatku w kwocie 100.000,00 zł z przeznaczeniem na Fundusz Wsparcia Policji i 50.000,00 zł na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 120.000,00 zł na wymianę dźwigów osobowych (wind) w Domu Pomocy Społecznej „Kombatant”,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 200.000,00 zł na wykonanie dwóch peronów przystankowych przy drodze powiatowej 1804W w Ludwinowie Zegrzyńskim i 1809W w Nowej Wsi.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek podziękował i otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny Sylwester Sokolnicki, który zapytał o przesłanki merytoryczne przyznania pieniędzy dla Komendy Powiatowej Policji w Legionowie. Wyraził swoją opinię na temat działalności policji i dodał, że jest przeciwko tej zmianie w uchwale.

W tym miejscu wywiązała się dyskusja pomiędzy Członkiem Zarządu Marcinem Fabisiakiem a radnym Sylwestrem Sokolnickim. Pan Marcin Fabisiak apelował o szanse dla nowego Komendanta Powiatowego Policji.

Radny Sylwester Sokolnicki stał na swoim stanowisku.

Do dyskusji włączył się radny Zenon Kuska, który przyznał rację radnemu Sylwestrowi Sokolnickiemu. Zdaniem radnego w kwestii wakatów w Policji nic się nie zmienia, bo jest to sprawa polityczna, a młodzi policjanci są zmuszani do zadań, których nie chcą robić.

Tym słowem sprzeciwił się Członek Zarządu Marcin Fabisiak i powiedział, że ma inne zdanie.

W tym miejscu radny Sylwester Sokolnicki zwrócił się do Przewodniczącego Komisji o przejście do głosowania w sprawie projektu uchwały.

Głos zabrała jeszcze radna Grażyna Kleindienst. Zauważyła, że w planie budżetu powiatu na 2025 rok jest tylko 13.000,00 zł na Komendę Powiatową Policji, czyli najmniej, biorąc pod uwagę wszystkie służby. Stwierdziła, że 100.000,00 zł na samochód typu SUV, to nie jest duża kwota, a poziom bezpieczeństwa w powiecie legionowskim zapewne wzrośnie.

Radny Sylwester Sokolnicki powiedział, że 13.000,00 zł jest tylko na same nagrody. Kontynuując podkreślił, że do kompetencji powiatu należy wiele zadań. Bywa, że nawet na te zadania nie można zagwarantować tyle środków finansów ile potrzeba. Radny zasugerował, aby w zamian przekazać te pieniądze na nagrody dla policjantów, żeby zmotywować ich do pracy.

Radny Andrzej Olechowski sięgnął pamięcią do sprawozdania Komendanta Policji, w którym zawarte były średnie przebiegi samochodów znajdujących się we flocie Komendy. Zaznaczył, że były to bardzo duże wartości, po 200 tysięcy kilometrów.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek powiedział, że rozumie wątpliwości radnego Sokolnickiego. Wyraził opinię, że powiat nie zreformuje policji, służby zdrowia czy straży pożarnej, jednak pełni funkcje subsydiarne w stosunku do innych, w związku z czym, zarekomendował udzielenie wsparcia finansowego i powrót do tematu za rok, po kolejnym sprawozdaniu Komendanta Policji.

W tym miejscu zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. Wynik głosowania:

6 głosów za, brak głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035.*

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu Katarzyna Rembelska.

Skarbnik powiedziała, że w ramach zmian dokonuje się aktualizacji danych w poszczególnych załącznikach na bazie uchwał podjętych przez Zarząd Powiatu w okresie

31.03-15.04. br., a także z uwzględnieniem omówionych przed chwilą zmian do budżetu powiatu. Wymieniła, że w zakresie przedsięwzięć w załączniku nr 1 dokonuje się aktualizacji danych dotyczących wymiany dźwigów w DPS „Kombatant”, a także zwiększa się plan na rok 2026 w kwocie 35.000,00 zł w celu zawarcia umowy energetycznej związanej z budową instalacji wentylacyjnej oraz klimatyzacji w LO im. Marii Konopnickiej w Legionowie.

Przewodniczący Komisji podziękował i otworzył dyskusję.

Radny Sylwester Sokolnicki nadmienił, że do zmian w WPF nie ma zastrzeżeń. W zabranych głosie odniósł się do zmiany do budżetu w związku z wykonaniem dwóch peronów w gminie Serock. Radny pozytywnie ocenił zadanie, ale zwrócił uwagę, że na drodze powiatowej 1802W są dwie zatoki autobusowe – w Skubiance i w Dębie, których stan techniczny wymaga pilnej interwencji.

Członek Zarządu Marcin Fabisiak podkreślił, że bezpieczeństwo i utrzymanie dróg powiatowych jest priorytetowe i zapewnił, że Zarząd Powiatu weźmie to pod uwagę, jeśli środki finansowe w 2025 r. na to pozwolą.

Przewodniczący Komisji zgodził się, że to co jest możliwe do zrobienia i poprawienia, to powinno się robić.

Wobec braku zgłoszeń innych radnych, dyskusja w tym punkcie posiedzenia została zamknięta. Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania. Wynik głosowania:

8 głosów za, brak głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących.

Komisja Pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- *projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Legionowskiego.*

Przewodniczący Komisji dokonał krótkiego wstępu zanim oddał głos Panu Pawłowi Łukaszcukowi, Geodecie Powiatowemu.

Następnie projekt uchwały został omówiony przez Pana Łukaszcuka z uzupełnieniem informacji o historii działki i budynku, w którym mieści się Dom Pomocy Społecznej „Kombatant”. Ponadto przedstawił stan prawny nieruchomości, który rodzi problemy w związku z tym, że działka, na której usytuowany jest budynek należy do Lasów Państwowych.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek podziękował i otworzył dyskusję.

Radna Olga Wierzbicka zapytała, dlaczego wcześniej nie wystąpiono do Lasów Państwowych o przejęcie całej działki?

Pan Paweł Łukaszcuk odpowiedział, że wielokrotnie władze powiatu podejmowały rozmowy z nadleśniczymi, którzy byli przychylni. Natomiast sprawa spotykała się z odmową na wyższym szczeblu w stosunku do nadleśnictwa lub z takimi warunkami, które były nieakceptowalne. Nadmienił, że pojawiła się obecnie nowa szansa.

Radny Sylwester Sokolnicki potwierdził słowa Geodety Powiatowego i dodał, że cieszy go, iż pojawiła się kolejna szansa na nabycie nieruchomości. Wspomniał o tym, że jako starosta legionowski razem z Panem Łukaszcukiem wspólnie szukali rozwiązań, współpracowali z Miastem Legionowo, próbowali różnych środków żeby uregulować stan prawny omawianej nieruchomości.

Pozytywnie wypowiedzieli się także radny Andrzej Olechowski i radna Grażyna Kleindienst. Radna Kleindienst dodała, że jeśli uda się nabyć działkę, to trzeba mieć na uwadze koszty w utrzymaniu terenu, ale z kolei zniweluje to ewentualne uwagi kontroli, co do wydatków ponoszonych na utrzymanie terenu, który w aktualnym stanie prawnym nie należy do powiatu.

Członek Zarządu Marcin Fabisiak odniósł się do sugestii radnej i powiedział, że nabycie nieruchomości nie spowoduje dodatkowych kosztów, ponieważ powiat ponosi koszty związane z utrzymaniem terenu dla dobra pensjonariuszy. Ponadto nadmienił, że Dyrektor DPS-u korzysta z pomocy wolontariuszy lub osób kierowanych do odbycia prac przez kuratorów sądowych, co ogranicza koszty prac nad utrzymaniem terenu wokół budynku.

Głos w dyskusji zabrała radna Izabela Kownacka, która powiedziała, że teren wokół budynku jest zielony, jest ciekawie zlokalizowany i zagospodarowany i zagłusze za przyjęciem uchwały.

Na koniec Przewodniczący Komisji zapytał o działkę na tyłach DPS, bliżej ulicy Piastowskiej.

Geodeta Powiatowy udzielił odpowiedzi, że ta działka należy do Lasów Państwowych. Jest to odrębna działka ewidencyjna.

Wobec braku zgłoszeń innych radnych, dyskusja w tym punkcie posiedzenia została zamknięta. Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania. Wynik głosowania:

8 głosów za, brak głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących.

Komisja Pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu nr 3/2025 z posiedzenia Komisji w dniu 27 marca 2025 r. Wynik głosowania:

8 głosów za, brak głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących.

Protokół został przyjęty.

6. Wolne wnioski

W tym punkcie porządku posiedzenia radny Sylwester Sokolnicki zapytał Przewodniczącego Komisji Mariusza Grzybka, czy posiedzenia Komisji Rozwoju będą odbywały się na stałe w czwartki? Radny nadmienił, że zwyczajem było, że komisje odbywały posiedzenia od poniedziałku do środy.

Radni, w związku z tym pytaniem podjęli rozmowy.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja przyjęła plan pracy w grudniu 2024 r., a Rada Powiatu ten plan zaakceptowała w uchwale. Zobowiązał się do porozmawiania z Przewodniczącym Komisji Porządku Publicznego, która spotyka się w środy. Zapowiedział kontynuację rozmowy i podjęcie decyzji na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Radna Izabela Kownacka zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Mariusza Grzybka i Członka Zarządu Marcina Fabisiaka, czy dzieje się coś w sprawie skrzyżowania ul. Suwalnej i Nowodworskiej w Gminie Wieliszew? Radna podkreśliła, że miało być rondo w miejscu skrzyżowania tych ulic. W godzinach szczytu są tam duże korki i ul. Nowodworska staje się nieprzejezdna, a włączenie się do ruchu ze stacji benzynowej jest utrudnione.

Członek Zarządu Marcin Fabisiak powiedział, że Zarząd Powiatu kilkakrotnie podejmował rozmowy z MZDW w tej sprawie. MZDW przedstawiało kilka koncepcji, w tym skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną. Nadmienił, że po rozmowach wraca temat ronda.

Radny Sylwester Sokolnicki powiedział, że w poprzedniej kadencji odbywały się różne spotkania, w tym z udziałem urzędników z Gminy Wieliszew, pracowników Starostwa i ówczesnym Dyrektorem z MZDW. Na bazie tych spotkań wybrana została jedna akceptowalna przez wszystkie strony rozmów, koncepcja. Na jej podstawie, do końca 2024 r., miał powstać projekt techniczny ronda. Radny dodał, że wybrana koncepcja nie ingerowała w mostek na Kanale Bródnowskim. Radny negatywnie wypowiedział się, co do pomysłu sygnalizacji świetlnej.

Ze zdaniem radnego zgodził się Członek Zarządu Marcin Fabisiak. Zapowiedział, że na kolejnym posiedzeniu Komisji Rozwoju przedstawi stan sprawy.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji, Mariusz Grzybek podziękował radnym za przybycie, a następnie zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju

mgr inż. Mariusz Grzybek

Protokół sporządziła:
Karolina Chrobot