

**Protokół nr 6/2025
z posiedzenia XIV sesji zwyczajnej
VII kadencji Rady Powiatu**

WAK.0002.6.2025

XIV Sesja Rady Powiatu w Legionowie w dniu 30 czerwca 2025 r. odbyła się w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Legionowie (Poczytalnia – Centrum Komunikacyjne) przy ul. Tadeusza Kościuszki 8a.

Obrady rozpoczęto o godz. 11:00, a zakończono o godz. 14:55 tego samego dnia.

1. Otwarcie obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie, Tomasz Talarski witając Radnych, Członków Zarządu Powiatu, Gości oraz pozostałych członków obrad.

Lista Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

Lista Gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków. Obecni:

1. Piotr Choroś
2. Dariusz Depczyński
3. Jacek Drozdowski
4. Zenon Durka
5. Józef Dziedzic
6. Marcin Fabisiak
7. Małgorzata Grabowska-Kozera
8. Mariusz Grzybek
9. Grażyna Kleindienst
10. Michał Kobrzyński
11. Izabela Kownacka
12. Sylwia Krzyżanowska-Grabiec
13. Zenon Kuska
14. Konrad Michalski
15. Adam Nadworski
16. Andrzej Olechowski
17. Leszek Smuniewski
18. Sylwester Sokolnicki
19. Artur Stankiewicz
20. Tomasz Talarski
21. Karol Urbaniak
22. Olga Wierzbicka
23. Robert Wróbel

Prowadzący obrady Pan Tomasz Talarski poinformował zebranych, że „na mocy art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu

w Legionowie są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w BIP Powiatu Legionowskiego oraz na stronie internetowej Powiatu Legionowskiego. Jeśli Państwa obecność na sesji Rady Powiatu nie jest związana z wykonywaniem obowiązków służbowych i nie życzą sobie Państwo, aby ich wypowiedzi lub wizerunek zostały utrwalone, uprzejmie proszę o opuszczenie sali obrad”.

2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że przed rozpoczęciem obrad, wraz ze Starostą wręczą Pani Skarbnik gratulacje i podziękowania za zdobycie drugiego miejsca w ogólnopolskim rankingu Skarbnik Samorządu 2025, prowadzonym przez Dziennik Gazetę Prawną.

Rozległy się owacje na stojąco.

Przewodniczący wraz ze Starostą wręczyli kwiaty Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik podziękowała za to wyróżnienie, nie tylko dla Niej ale również dla całego zespołu. Podziękowała za współpracę, wsparcie i pomoc w tych codziennych obowiązkach całemu zespołowi. Z radością zwróciła również uwagę na fakt, iż praca działu finansów została dostrzeżona, że budżet Powiatu Legionowskiego jest stabilny i zgodny z przepisami prawa.

Przewodniczący poinformował Radnych, że wraz z zaproszeniem na posiedzenie otrzymali oni porządek obrad – stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Zapytał, czy są uwagi do porządku. W związku z brakiem zgłoszeń do porządku obrad, Przewodniczący przystąpił do jego realizacji.

3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady poinformował, że między sesjami do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 2 czerwca 2025 r. wpłynęła interpelacja Radnego Leszka Smuniewskiego dotycząca regulaminu określającego wysokości i warunki przyznawania dodatków motywacyjnych nauczycielom zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat – Pan Radny otrzymał odpowiedź w dniu 13 czerwca;
- 4 czerwca Komisja Rewizyjna przekazała swoje stanowisko – wniosek, który przyjęła na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2025 roku – w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium. Wniosek tego samego dnia został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;
- 24 czerwca 2025 r. wpłynęła interpelacja Radnego Mariusza Grzybka w sprawie możliwości ustanowienia nowej drogi powiatowej łączącej Jabłonnę z Legionowem, poprzez ul. Legionowską w Jabłonce oraz ul. Parkową w Legionowie – Pan Radny otrzymał odpowiedź w dniu 27 czerwca;
- Odpowiedź na interpelację czwórki Radnych Izabeli Kownackiej, Leszka Smuniewskiego, Sylwestra Sokolnickiego i Roberta Wróbla w sprawie informacji o wszelkich podejmowanych przez Zarząd Powiatu działaniach inwestycyjnych, których realizacja ma nastąpić w 2025 roku;
- 24 czerwca 2025 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny w Wołominie przekazało roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatów wołomińskiego, legionowskiego, mińskiego i Miasta Stołecznego Warszawy w 2024 roku – sprawozdanie Radni otrzymali drogą mailową - **stanowi załącznik nr 4 do protokołu**;
- Raport o stanie Powiatu Legionowskiego za rok 2024 – Radni otrzymali drogą mailową.

Przewodniczący Rady przypomniał, że interpelacje i odpowiedzi są dostępne w BIP Powiatu Legionowskiego oraz w systemie eSesja.

Poinformował również, że kolejna Sesja odbędzie się w dniu 25 sierpnia 2025 r. o godzinie 11:00 w Urzędzie Miasta Legionowo.

4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu o omówienie tego punktu poprosił Starostę Legionowskiego, Pana Romana Smogorzewskiego.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Starosta poinformował, że w związku z tym, iż jest to Sesja absolutoryjna obszerne sprawozdanie zostało przesłane Radnym do zapoznania się odpowiednio wcześniej i nie omawiał sprawozdania. Zaprosił Radnych do zgłaszania uwag czy pytań do przesłanego dokumentu.

Przewodniczący Rady podziękował za wprowadzenie i otworzył dyskusję.

Radny Sylwester Sokolnicki odniósł się do odpowiedzi Starosty na interpelację Radnych Klubu Bezpartyjni dla Powiatu. Poinformował, że w interpelacji z dnia 20 maja 2025 r. przypomnieli, że podczas prac nad projektem budżetu i przyjętym projekcie budżetu w dniu 19 grudnia 2024 r. było wiele wniosków Klubu, do którego należy Radny, które nie zostały w tym projekcie zawarte. Radny Sokolnicki zwrócił uwagę na fakt, iż wtedy Starosta deklarował, że w trakcie nowego roku budżetowego, te wnioski będą rozpatrywane. W złożonej interpelacji zapytali, jak Starosta zamierza się z tego publicznego zobowiązania wywiązać. Poprosili również o rzetelną informację dotyczącą planów inwestycyjnych na rok 2025, zwłaszcza w kontekście tych inwestycji, które można uruchomić jeszcze w 2025 roku, z racji wypracowanej nadwyżki budżetowej. Pismo Starosty w tej sprawie, to zaledwie jedno zdanie cyt.: „Odpowiadając na pismo informuję, że o wszelkich podejmowanych przez Zarząd Powiatu działaniach inwestycyjnych w tym obszarze Zarządu będzie niezwłocznie informowana Rada Powiatu”. Radny zwrócił uwagę, że nie chciałby aby powtórzyła się sytuacja jak z drogą 1612, że Zarząd decyduje o czymś, a Rada musi to przyjąć do wiadomości. Radny zwrócił uwagę, że wszystkie jednostki budują ścieżki rowerowe, Zarząd z tych ścieżek rezygnuje. Odpowiedź w odczuciu Radnego jest cyt. „nie w porządku”, gdyż nic z niej nie wynika. Uważa, że nadaje się jedynie do gazet lokalnych, ponieważ dla Radnych nie jest to informacja zadawalająca. Poprosił, więc aby Radni więcej dowiadywali się o zamierzeniach Zarządu Powiatu, ponieważ przyjmowanie do wiadomości po fakcie nie zadowala Radnego.

W odpowiedzi na uwagi Radnego Sylwestra Sokolnickiego, Starosta Legionowski Pan Roman Smogorzewski odpowiedział, że Radny w swojej wypowiedzi poruszył wiele wątków ale nie poruszył wątku, który z tego pisma głównie wynikał – pismo zawierało propozycję nie uruchomienia nadwyżki, tylko przeznaczenia tych 5 mln złotych, bądź części z tych 5 mln złotych, które są zaplanowane na budowę PIK w tym roku, na rozpoczęcie budowy inwestycji wskazanych przez Radnych w przedmiotowym piśmie. Starosta podkreślił, że nie jest to możliwe, ponieważ w minionym tygodniu Zastępcy Starosty podpisali umowę z wykonawcą, a całość tego kontraktu opiewa na kwotę ponad 15 mln złotych. Wyjaśnił, że nie wycofuje się z tych słów, które powiedział na sesji w grudniu 2024 r., że budżet będzie bardziej inwestycyjny, czego przykładem jest droga w Dąbkowiznie, której budowa planowana była w budżecie na kwotę 2 miliony złotych, a finalnie ta kwota musiała zostać przez Zarząd podwojona. Zauważył również, że cyt. „wrzucanie w połowie roku nowych inwestycji nie jest najlepszym rozwiązaniem”. To, że udało się za 1/3 pierwotnego kosztorysu zakontraktować drogę w Dąbkowiznie, wynikało w dużej części z tego, że przetargi odbywały się na początku roku, ponieważ wtedy jest taniej. Starosta zwrócił uwagę na fakt, że żyjemy w niebezpiecznych czasach, a dobry gospodarz zawsze powinien mieć rezerwę finansową. Dynamika zmian, różne zagrożenia, które są wokół nas obliguje

zarówno Starostę jak i Zarząd Powiatu do odpowiedzialności i przewidywania różnych ryzyk, wyzwań oraz nieprzewidywanych okoliczności a to powinno mieć odzwierciedlenie w postaci rezerwy w budżecie na takie sytuacje. Starosta wspomniał, że Radni w piśmie wnosili o remont drogi w Jachrance i w Izbicy, natomiast zaznaczył, że nie chce w połowie roku otwierać przetargu, ponieważ mogłyby się pojawić głosy krytyki w związku z tym przedsięwzięciem związane z klimatem, który jest nie do przewidzenia. Podkreślił, że nie chciałby sytuacji, w której decyzje o rozpoczęciu i przerwaniu prac będą krytykowane ze względu na mrozy, a pieniądze będą się marnować. Powiedział również, że nie wyklucza remontu tej drogi, ale jak na razie jezdnia utrzymana jest na przyzwoitym poziomie i jest połatana. Starosta zaakcentował, że należałoby się jednak zastanowić nad rozmiarem tego remontu, bo być może wystarczy jedynie zmiana warstwy ścieralnej. Zwrócił również uwagę, że nie jest to dobry czas na ten remont ze względu na dodatkowe trudności komunikacyjne jakie powstaną. Obecnie trwające remonty i rozbudowy dróg w Powiecie Legionowskim mocno obciążają system komunikacji i powodują duże utrudnienia w ruchu. Starosta przyznał, że odpowiedź na pismo była zdawkowa, ale ma nadzieję, że przedstawione argumenty trafiają do Radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w systemie eSesja jest dostępna autopoprawka do budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Sylwester Sokolnicki odniósł się do słów Starosty. Zdaniem Radnego, Starosta ma niezwykłą umiejętność zagadywania słuchaczy i 3/4 swojej wypowiedzi poświęcił na drogę 1802, o której w piśmie Radnych nie było ani słowa. Radni w piśmie zwrócili się do Starosty, aby przedstawił w ogóle swoją politykę i zamierzenia w stosunku do tych wszystkich wniosków, które złożyli do budżetu na rok 2025, a droga 1802 nie jest priorytetem. Radny wspomniał, że budował samorząd w latach dziewięćdziesiątych, więc stwierdzenie Starosty, że obecnie jest wielkie zagrożenie Radnego nie przekonuje. Dodatkowo podkreślił, że Zarząd poprzedniej kadencji funkcjonował w czasie pandemii i nigdy publicznie nie wskazywał argumentu, że było ciężko ponieważ takie było zagrożenie. Pandemia sparaliżowała niemalże wszystko łącznie z finansami samorządu. Radny powiedział, również, że cyt. „trzymanie pieniędzy tylko po to, aby trzymać to nie jest rozwiązanie”. Nie zachęca ażeby uruchamiać inwestycje, których się nie da zakończyć w tym roku, ale chciałby aby Rada miała jakąś wizję, a wnioski złożone przez Klub będą w tej kadencji rozpatrzone. Radny Sylwester Sokolnicki podkreślił, że Radni klubu „Bezpartyjni dla Powiatu” prosili w piśmie o rzetelną informację jakie działania podejmie Rada i jakie są plany gdyż chcieliby udzielić informacji swoim wyborcom. Radni nie chcą się dowiadywać po fakcie, tylko chcą otrzymywać takie informacje przed.

Starosta odpowiedział, że swoją przygodę z samorządem zaczynał w 1994 roku, więc lata 90-te doskonale pamięta gdyż były to trudne czasy. Dodał, że każde czasy mają swoją specyfikę i mogą być trudne, ale rzeczywistość jest naprawdę dynamiczna. W dniu Sesji Starosta spotkał się z Panią Wójt Nieporętu – powstał pomysł ze wstępną deklaracją współfinansowania budowy ścieżki rowerowej doprowadzając ją przez Wólkę Radzywińską aż do Sierakowa i aby spróbować pozyskać pieniądze w ramach ZIT-u – ze środków zewnętrznych. Starosta nie zgodził się ze stwierdzeniem Radnego Sokolnickiego, że dowiadują się o czymś po fakcie, ponieważ aby rozpocząć przetarg na inwestycję, to Rada Powiatu musi wyrazić na to zgodę na mocy uchwały. Starosta zadeklarował, że raz jeszcze odpowie na interpelację Radnych, tym razem bardzo szczegółowo.

Radny Mariusz Grzybek w imieniu swoim jak i członków Komisji Rozwoju podziękował za to, że na Geoportalu Powiatu Legionowskiego powstała mapa dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych, czyli dróg wyższego rzędu. Następnie Radny przybliżył w jaki sposób ta zmiana funkcjonuje i jakie daje możliwości. Radny skierował podziękowania Sekretarzowi Powiatu, z którym współpracował w tym temacie. Podkreślił, że to narzędzie powstało dzięki pracy pracowników Starostwa, którzy pracowali nad tym ulepszeniem. Powiedział, że w przyszłości planowany jest rozwój tego narzędzia o sieć dróg dla rowerów, które powstają oraz o sieć bezpłatnych powiązań komunikacyjnych Powiatu Legionowskiego z uwzględnieniem przesiadek, relacji czy przystanków autobusowych dla linii P.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady zakończył ten punkt posiedzenia.

5. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Legionowskiego za 2024 rok. Debata nad raportem.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Sekretarza Powiatu o przedstawienie Raportu o stanie powiatu. Nadmienił, że Raport o stanie powiatu został przekazany Radnym drogą elektroniczną 30 maja br. – stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Pan Paweł Trawkowski powiedział, że Raport o stanie powiatu jest dokumentem przedkładanym Radzie Powiatu co roku, przez Zarząd Powiatu. Dodał, że jest to dokument, w którym zawarte są informacje dotyczące działalności Rady Powiatu i Zarządu Powiatu oraz polityk, programów i strategii. Powiedział, że omówi kilka najważniejszych elementów, które szczegółowo są zawarte w Raporcie.

Sekretarz Powiatu Legionowskiego przedstawił prezentację – stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady. Podziękował Sekretarzowi za omówienie Raportu i podkreślił, że w tym roku jest wyjątkowa sytuacja, ponieważ ramy finansowe, według których obecna kadencja funkcjonowała w 2024 roku zostały określone przez poprzednią Radę Powiatu. Natomiast na budżecie, który obowiązywał w 2024 roku pracowały dwa Zarządy.

Następnie Przewodniczący otworzył debatę nad Raportem o stanie powiatu.

Radny Sylwester Sokolnicki zauważył, że nie ma jednolitego wzorca, według którego te raporty się przygotowuje, a więc mogą być wielostronicowymi dokumentami lub skondensowaną wiedzą o powiecie i o wszystkich procesach, które w danym roku w powiecie zaistniały. Podziękował Sekretarzowi za to, że pod jego przewodnictwem i jego pracą wszystkie wydziały dostarczyły rzetelną informację. W sposób skrótowy ale dobrze opisano Powiat Legionowski i jego aktualny stan. Radny zauważył, że w Raporcie mogłoby być więcej inicjatyw i działań Zarządu. Inną kwestią, którą według Radnego można byłoby poprawić to przedstawić informacje o ilości wydanych pozwoleń na budowę w rozbiciu na gminy gdyż te pozwolenia w gminach różnie się kształtują. Ponadto Radny zauważył, że w Raporcie jest informacja, że Starosta Legionowski wydał w ubiegłym roku 299 decyzji, na mocy których przejęto grunty za odszkodowaniem czy należnym odszkodowaniem i chciałby uzyskać informację ile było decyzji wymagalnych, które należało już spłacić, bo ten czas jest jak najszybszy. Podkreślił, że Rada musi zdawać sobie sprawę, że są to obciążenia, które należy uregulować.

Starosta odpowiedział, że znaczna większość tych decyzji nie obciąża powiatu, Starosta wydaje decyzje, ale obciążają one gminy. Większość dróg na terenie Powiatu Legionowskiego to drogi gminne. Jedynym problemem może być ZRID, przygotowany przez poprzedni Zarząd na tzw. drogę technologiczną czy wodociągową. Sytuacja ta jest nieuregulowana, ale wyraził nadzieję, że uda się u Wojewody zwolnić z obowiązku zapłaty za te grunty gdyż prawie 100% tych gruntów, które zostały przejęte ZRID-em należą do Skarbu Państwa.

Radny Sylwester Sokolnicki doprecyzował, że chodzi mu tylko o to ile powiat ma z tego tytułu zobowiązań.

Radny Robert Wróbel zgłosił uwagę do Raportu. W ocenie Radnego zabrakło rzetelnych informacji dotyczących oceny stanu infrastruktury czy danego fragmentu infrastruktury powiatowej i tego jak bardzo jest obciążony tj.: drogi, mosty czy obiekty służące głównie celom oświatowym. Radny podkreślił, że Zarząd zapewne ma rozeznanie jeśli chodzi o obiekty kubaturowe ale brakuje informacji o tym jak zmienia się np. obciążenie ruchu na danych drogach. Być może warto pomyśleć o tym, aby w Raporcie o stanie powiatu znalazł się fragment dotyczący stanu infrastruktury powiatowej, żeby później w trakcie dyskusji Radnych, które dotyczą priorytetyzacji tych inwestycji mieć rzetelne informacje.

Zaznaczył, że wzrost liczby ludności daje obraz jak rozwija się powiat i jaka jest dynamika w poszczególnych gminach ale gdyby te dane zostały rozszerzone o informacje jak obciążone są poszczególne odcinki np. dróg powiatowych to Radni planując inwestycje na kolejne lata mogliby uprzedzić zapotrzebowanie mieszkańców. Na podstawie takiego materiału Radni mogliby przewidzieć kiedy i jakie inwestycje będą potrzebne po to, aby ich nie dopasowywać w przyszłości kiedy będą już naprawdę konieczne.

W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Roberta Wróbla Starosta przyznał, że to bardzo słuszna uwaga. Wspomniał, że jak objął stanowisko to poprosił o takie dane i je otrzymał, ale były to dane z 2021 bądź 2022 roku, a obecnie samochodów jest jeszcze więcej. Starosta podkreślił, że wpływ na to, że Powiat Legionowski jest drugi w kraju pod względem wydanych pozwoleń na budowę, wynika z tego, że gminy uchwalają plany przestrzenne. Jako przykład podał decyzje Wójta jednej z gmin Powiatu Legionowskiego, która spowoduje wzrost liczby mieszkańców o 7 tysięcy i wzrost liczby nowych pojazdów o 3 tysiące. Zapewnił, że postara się aby w przyszłym roku te dane, o których Radny Wróbel wspomniał, zostały zawarte w Raporcie. Starosta wyjaśnił, że Sekretarz przedstawił głównie dane GUS-owskie, co nie obrazuje rzeczywistej liczby osób zamieszkujących powiat, ponieważ wiele osób nie jest zameldowanych jak np. osoby wynajmujące mieszkania czy obcokrajowcy oraz osoby sezonowo korzystające z działek rekreacyjnych, a one również korzystają np. z dróg.

Radny Andrzej Olechowski podkreślił, że z Raportu o stanie powiatu można się dowiedzieć wielu rzeczy i osobiście traktuje ten dokument jako źródło informacji zarówno jeśli chodzi o dane demograficzne, statystyczne czy oświatowe. Zaznaczył, że uwaga o włączeniu do Raportu informacji o obciążeniu dróg powiatowych według niego jest informacją bardzo cenną i przydatną dla Rady przy podejmowaniu decyzji. Radny zaproponował aby tworząc Raport o stanie powiatu za 2025 rok kontynuować Raport z 2024 roku i tak dalej w kolejnych latach ponieważ w ten sposób powstałoby gotowe sprawozdanie kadencyjne w formie raportu. Takie rozwiązanie dodatkowo pozwoli na pewnego rodzaju ocenę zmian zachodzących w Powiecie Legionowskim podczas obecnej kadencji Rady.

Przewodniczący Rady uzupełniając daną dotyczącą obcokrajowców, o której wspomniał Starosta poinformował, że obecnie w Powiecie Legionowskim mamy 4200 osób innego pochodzenia niż polskie.

Radny Leszek Smuniewski powiedział, że w Raporcie o stanie powiatu brakuje informacji o bezpieczeństwie w Powiecie Legionowskim a w szczególności dotyczących bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Dodał, że cyt. „że jednym z wielu w tej mnogości swoich zadań powiatu jest kwestia bezpieczeństwa”. Zwrócił szczególną uwagę na kwestię bezpieczeństwa powodziowego w ostatnich latach, jako przykład podał doświadczenia sprzed 15 lat wysokiej wody w Wiśle czy doświadczenia południa kraju sprzed kilku miesięcy. Radny podkreślił, że temat bezpieczeństwa powodziowego w Powiecie Legionowskim od lat powtarza się w dyskusjach jednak nie ma on odzwierciedlenia w realnych działaniach czy w konkretnych inwestycjach. Zaznaczył, że ma na myśli przebudowę wału przeciwpowodziowego pomiędzy Jabłonną a Nowym Dworem Mazowieckim. Radny Leszek Smuniewski podkreślił, że od stanu tego wału zależy bezpieczeństwo, życie, zdrowie i dobytek blisko połowy mieszkańców Powiatu Legionowskiego. Radny wspomniał, że na poprzedniej sesji próbowali jako klub podjąć dyskusję na temat tego problemu jednak większością demokratyczną dyskusja została zakończona i nie kontynuowana mimo deklaracji, że rozmowy w tym temacie będą się odbywały. Radny Leszek Smuniewski wspomniał o tym ponieważ w Raporcie o stanie powiatu nie ma żadnej informacji o stanie bezpieczeństwa powodziowego, a sytuacja jest bardzo poważna gdyż stan wałów powodziowych na terenie gminy Jabłonna jest tragiczny. Dodatkowo w Raporcie nie ma też żadnej koncepcji czy pomysłu na to jak rozwiązać tę kwestię a podejmowane działania są absolutnie niewystarczające. Radny Smuniewski podkreślił, że drugim ważnym zadaniem dla Powiatu Legionowskiego jest kwestia edukacji i oświaty. Powiedział, że w związku z rosnącą liczbą mieszkańców Powiatu, wzrasta liczba uczniów w szkołach a to powoduje konieczność rozbudowy, przebudowy i modernizacji bazy oświatowej jaką Powiat posiada. Zauważył, że tych informacji również nie ma

w Raporcie a należałoby także w tych kwestiach dokonać analizy i przewidzieć jak ta sytuacja będzie wyglądała i jakie będą potrzeby w kolejnych latach. Powiedział, że na podstawie tych informacji i analiz Rada mogłaby podejmować pewne strategiczne decyzje. Radny Smuniewski uważa, że Raport o stanie powiatu z takimi danymi ułatwiłby Radzie Powiatu pracę nad przyszłymi budżetami i pracę nad wizją rozwoju Powiatu. Ponadto zaznaczył, że Raport o stanie Powiatu Legionowskiego powinien zawierać podsumowanie działalności Zarządu oraz programów, a także programów wykonania uchwał. W przypadku działalności Zarządu obecnej kadencji nie została przedstawiona żadna koncepcja czy wizja rozwoju Powiatu. W związku z tym, trudno jest ocenić pracę tego Zarządu i realizację tych celów ponieważ na początku kadencji nie zostały przedstawione wspomniane koncepcje i priorytety.

W odpowiedzi Starosta podkreślił, że Raport o stanie Powiatu Legionowskiego w tym kształcie jest dokładnie taki sam jak raporty w latach ubiegłych. Starosta zaznaczył, że te uwagi do raportu, które dzisiaj zostały wskazane i są zasadne przyjmuje. Podkreślił, że w Raportach z lat ubiegłych nie znalazł żadnego elementu dotyczącego wałów a dodatkowo przypomniał, że to zadanie nie należy do zadań Powiatu gdyż za to odpowiedzialna jest Spółka Skarbu Państwa Wody Polskie. Starosta wspomniał, że ostatni raport o stanie wałów jest z 2010 roku i zapytał Radnego Smuniewskiego dlaczego w poprzednich latach nie wnioskował aby Raport o stanie Powiatu zawierał informację o złym stanie wałów. Starosta nadmienił, że podczas ostatniej sesji sprawa wałów, która jest priorytetowa dla bezpieczeństwa mieszkańców i powinna Radnych łączyć i jednoczyć została cyt. „wrzucona bez żadnego uzgodnienia, bez żadnej rozmowy”, a jednocześnie skierowana do jednego z lokalnych posłów a nie do podmiotów, które w obowiązującym porządku prawnym są odpowiedzialne za realizację tego przedsięwzięcia. Sprawa bezpieczeństwa, a także bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców nie powinna zostać politycznie wykorzystana. Starosta nawiązał do tego, że przez cały miesiąc od ostatniej sesji nikt z Klubu Bezpartyjni dla Powiatu w żadnej formie nie wrócił do tematu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego ani nie zostało wypracowane żadne stanowisko w tej sprawie na Komisjach.

Radny Leszek Smuniewski odnosząc się do wypowiedzi Starosty powiedział, że z jednej strony apele w sprawie bezpieczeństwa powodziowego powinny być kierowane do odpowiednich podmiotów prawnych a nie do polityków, a z drugiej strony tydzień po ostatniej sesji jeden z Członków Zarządu podpisał apel do polityków o podobnej treści. Podkreślił, że Politykiem, do którego chciał zaadresować apel, był Starostą Powiatu Legionowskiego przez kilka lat i też był mocno zaangażowany w sprawę wałów przeciwpowodziowych licząc, że będzie to najskuteczniejszy sposób na zwrócenie uwagi jakim zagrożeniom obecnie podlega Powiat Legionowski. Odnosząc się do tego jak wyglądał Raport o stanie powiatu sprzed lat i braku uwag w tym zakresie zaznaczył, że sytuacja się zmienia jeśli chodzi o bezpieczeństwo co pokazuje powódź na południu kraju we wrześniu 2024 r.

Głos w dyskusji zabrał również Członek Zarządu Artur Stankiewicz ponieważ podpisał apel, o którym wspominał Radny Leszek Smuniewski. Apel został skierowany do wszystkich osób, które potencjalnie są w stanie wesprzeć lub zadziałać w przedmiotowej sprawie. Wskazał, że był czas na refleksje i działanie ze strony Radnych i gdyby na dzisiejszej sesji pojawił się dokument w tej sprawie to zostałby przez Niego podpisany. Dodatkowo Pan Artur Stankiewicz wspomniał, że Radny Leszek Smuniewski mówi o bezpieczeństwie a na komisjach podważał i był przeciwny aby wesprzeć straż pożarną i przekazać dofinansowanie na zakup samochodu. Dalsza wypowiedź Pana Artura Stankiewicza dotyczyła osoby Radnego Smuniewskiego i zajmowanych przez niego stanowisk czy pełnionych funkcji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Radnych o to aby skoncentrować się na temacie, przypominając bieżący temat.

Wiceprzewodniczący Rady Karol Urbaniak wyraził z jednej strony zadowolenie, że po raz kolejny został poruszony temat rozbudowy prawego wału przeciwpowodziowego na linii Jabłonna – Nowy Dwór Mazowiecki a z drugiej życzył sobie aby podczas kolejnych posiedzeń ten temat również był podejmowany i aby Rada otrzymywała konkretne informacje związane z planowaną inwestycją. Dodał jeszcze, że cyt. „nie jesteśmy sami

w tej procedurze” gdyż zainteresowanie władz państwowych na najwyższym szczeblu jest coraz bardziej widoczne. Pan Karol Urbaniak poinformował, że w połowie czerwca wpłynęło pismo Pana Wojewody skierowane do przedstawicieli samorządu legionowskiego i nowodworskiego, w którym Pan Wojewoda zwraca się do Pani Minister Klimatu i Środowiska oraz Pana Ministra Infrastruktury, podkreślając, że z niepokojem przygląda się docierającym do Niego informacjom, w których od dłuższego czasu zgłasza się problem z realizacją przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie kluczowej inwestycji przeciwpowodziowej na terenie województwa mazowieckiego pod tytułem „Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego na linii Wisły na odcinku Jabłonna – Nowy Dwór Mazowiecki”. Pan Wojewoda apeluje m.in. o podjęcie interwencji w sprawie procedury środowiskowej i wodnoprawnej, powołania zespołu roboczego z udziałem przedstawicieli Wód Polskich, Resortu Klimatu i Środowiska, Resortu Infrastruktury oraz samorządów, zabezpieczenie finansowania i wpisania opisywanej inwestycji do priorytetowych działań rządowych z zakresu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego a także wsparcia legislacyjnego i organizacyjnego, które umożliwi skuteczne doprowadzenie do realizacji inwestycji. Wiceprzewodniczący podkreślił, że zarówno w Urzędzie Wojewódzkim, w Wodach Polskich, w Starostwie oraz gminach Powiatu Legionowskiego ten problem jest widoczny. Zaproponował aby na stałe wpisać w posiedzeniach Komisji Porządku Publicznego m.in. w wolnych wnioskach zagadnienie dotyczące rozbudowy prawego wału przeciwpowodziowego celem bieżącego monitorowania stanu tej przyszłej inwestycji.

Radny Leszek Smuniewski podkreślił, nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi, że w żaden sposób nie krytykował pracowników Starostwa Powiatowego w Legionowie gdyż bardzo szanuje ich za ciężką pracę.

Radny Dariusz Depczyński odnosząc się do Raportu o stanie powiatu zaznaczył, że dokument jest formalnie poprawny jednak osobiście uważa, że brakuje kilku kwestii. Poprosił, aby w przyszłości zostały zawarte m.in. ocena realizacji strategii rozwoju, wnioski wynikające z danych zawartych w dokumencie czy wizje na przyszłość.

Sekretarz Powiatu podziękował za wszystkie uwagi podkreślając, że Raport o stanie powiatu jest dla Mieszkańców i Radnych, którzy mają bezpośredni kontakt z Mieszkańcami. Sekretarz podkreślił, że w Raporcie został wzięty pod uwagę okres 4 lat i związany był z kadencją jednocześnie zaznaczając, że odniesienie się w przyszłym roku tylko do dwóch lat (2024 i 2025) nie pokaże jakie zachodziły zmiany na przestrzeni lat. Ze swej strony obiecał, że w przyszłym roku tworząc Raport o stanie Powiatu weźmie pod uwagę wszystkie cenne sugestie.

Pan Artur Stankiewicz podziękował Panu Dariuszowi Depczyńskiemu za krótką wypowiedź.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Klubów Radnych o zajęcia stanowiska przed głosowaniem nad uchwałą w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Legionowie.

Radny Leszek Smuniewski powiedział, że Raport o stanie Powiatu to podsumowanie działalności Zarządu i funkcjonowania Powiatu natomiast wotum zaufania jest efektem dyskusji na temat Raportu ale także efektem podsumowania pracy Zarządu. Radny dodał, że, cyt. „Zarząd powstał w zeszłym roku dość nieoczekiwanie” i nie przedstawił żadnej umowy koalicyjnej, żadnej informacji dotyczącej swoich priorytetów a zaufanie buduje się na transparentności, na uczciwości, na jawności, na pewnej przejrzystości życia publicznego i tego zaufania jako Klubowi Bezpartyjni dla Powiatu brakuje. Radni Klubu według swojej subiektywnej oceny mają wrażenie, że w Zarządzie nie wszyscy współpracują i realizują zadania dla dobra mieszkańców, powiatu czy wspólnoty, którą reprezentują. Radny Leszek Smuniewski nadmienił, że nie ma jedności, nie ma jednomyślności, nie ma wspólnej wizji

czy pracy. Radny podkreślił, że Klub negatywnie ocenia działanie Zarządu w zakresie m. in. braku wizji dotyczących infrastruktury, braku infrastruktury drogowej, braku wizji w zakresie oświaty, także działania związane z bezpieczeństwem i ochroną przeciwpowodziową, brak określonych celów, priorytetów, zdiagnozowania najistotniejszych problemów powiatu i przedstawienia propozycji ich rozwiązań a często unikanie pewnych dyskusji na te tematy, W związku z powyższym Klub Bezpartyjni dla Powiatu negatywnie ocenił pracę Zarządu i będzie głosował przeciwko udzieleniu wotum zaufania.

Radny Dariusz Depczyński powiedział, że w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości po wnikliwej ocenie działalności Zarządu Powiatu Radni podjęli decyzję o nie udzieleniu wotum zaufania.

Radny Jacek Drozdowski powiedział, że w imieniu Klubu Niezależni Samorządowcy doceniając pracę Zarządu Radni udzielają wotum zaufania Zarządowi Powiatu.

Następnie w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej głos zabrał Radny Mariusz Grzybek. Radny powiedział, że po zapoznaniu się i wysłuchaniu Raportu o stanie Powiatu Legionowskiego za 2024 rok Klub Koalicji Obywatelskiej pozytywnie ocenia działalność Zarządu Powiatu w minionym roku w szczególności w zakresie realizacji kluczowych inwestycji drogowych, bezpieczeństwa drogowego, rozwoju infrastruktury i działalności społecznej oraz efektywnego zarządzania jednostkami powiatowymi. Poinformował, że Radni doceniają zakres działań, otwartość na dialog z mieszkańcami oraz skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Oznajmił, że wobec tego Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej rekomenduje udzielenie Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Legionowie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Marcin Fabisiak, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

PRZECIW (9)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Józef Dziedzic, Małgorzata Grabowska-Kozera, Izabela Kownacka, Zenon Kuska, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Robert Wróbel

Przewodniczący Rady poinformował, że wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Legionowie zostało udzielone i złożył gratulacje.

Starosta zabrał głos wyrażając zadowolenie, że koalicja która powstała dla dobra Powiatu Legionowskiego udzieliła wotum zaufania. Powiedział, że praca obecnego Zarządu to kontynuacja tego co zaczął Zarząd poprzedniej kadencji. Starosta odniósł się do wcześniejszego zarzutu o braku współpracy podkreślając że Zarząd chce współpracować i robi wszystko w tym kierunku.

Uchwała Nr 91/XIV/2025 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu – stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za 2024 r.:

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik Katarzyny Rembelskiej o omówienie tematu.

- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r.- stanowi załącznik nr 9 do protokołu;**
- b) przedstawienie sprawozdania finansowego za 2024 r. – stanowi załącznik nr 10 do protokołu;**
- c) informacja o stanie mienia Powiatu Legionowskiego.**

Pani Skarbnik powiedziała, że w marcu br. Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 r. zawierającą informację dotyczącą realizacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu powiatu wraz z informacją o stanie mienia powiatu a także w kwietniu br. Zarząd Powiatu przekazał Radnym sprawozdanie finansowe za 2024 r. Pani Katarzyna Rembelska przedstawiła prezentację poświęconą wykonaniu budżetu powiatu za 2024 r. – stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady w tym punkcie porządku obrad zasugerował podzielić dyskusję z ppkt e) porządku na części, na ppkt a),b),c) i zaproponował dyskusję w omawianym podpunkcie. Do części a) – sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 r. nie było pytań.

Pani Skarbnik po przedstawieniu prezentacji podziękowała za współpracę Zarządowi Powiatu podkreślając, że w roku 2024 miała przyjemność współpracować zarówno z obecnym Zarządem Powiatu i Starostą Panem Romanem Smogorzewskim, jak i z Zarządem poprzedniej kadencji i Starostą Panem Sylwestrem Sokolnickim. Zaznaczyła, że bardzo dobra współpraca przełożyła się nie tylko na bardzo dobry budżet zakończony wysoką nadwyżką, ale również inwestycje zostały zrealizowane na wysokim poziomie prawie 42 mln złotych i jednocześnie rok 2024 został zakończony z niskim zadłużeniem. Pani Skarbnik złożyła podziękowanie wszystkim Radnym a także Panu Sekretarzowi za współpracę i wsparcie. Podziękowania skierowała również Kierownikom jednostek oraz Kierownikom i Naczelnikom Wydziałów i Referatów Starostwa Powiatowego w Legionowie. Podziękowania za bezcenny wkład pracy, zaangażowanie i dyspozycyjność skierowała zarówno do Zespołu ds. Budżetu i Analiz oraz Wydziału Finansowo-Księgowego.

Przewodniczący Rady Pan Tomasz Talarski w imieniu Rady Powiatu złożył podziękowania Pani Skarbnik i wszystkim pracownikom, którzy dbają o finanse powiatu za przedstawienie szczegółowych danych w sposób odzwierciedlający stan faktyczny.

Przewodniczący Rady zaproponował dyskusję w omawianej sprawie dotyczącą punktów b) i c). W związku z brakiem zgłoszeń przystąpił do odczytania stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r.

- d) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Legionowie sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za 2024 r.;**

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Legionowie sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za 2024 r.

Pan Karol Urbaniak odczytał opinię RIO w Warszawie – stanowi **załącznik nr 12** do protokołu. Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Piotr Choroś, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Marcin Fabisiak, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kобрzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Dariusz Depczyński, Józef Dziedzic, Małgorzata Grabowska-Kozera, Izabela Kownacka, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Robert Wróbel

Uchwała Nr 92/XIV/2025 Rady Powiatu w Legionowie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Legionowskiego za rok 2024 – stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

e) dyskusja

Przewodniczący Rady zaproponował dyskusję po każdym omawianym podpunkcie. Wobec braku zgłoszeń przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Legionowie z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok:

a) zapoznanie ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium;

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska w sprawie udzielenia absolutorium.

Pan Leszek Smuniewski omówił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu – stanowi **załącznik nr 14** do protokołu

Pan Leszek Smuniewski w imieniu całej Komisji Rewizyjnej podziękował Pani Skarbnik oraz wszystkim pracownikom, za wszelkie wsparcie i merytoryczną pomoc w zakresie opiniowania dokumentów.

b) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Legionowie za 2024 rok;

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Legionowie za 2024 rok.

Pan Zenon Durka odczytał opinię RIO – stanowi **załącznik nr 15** do protokołu

c) dyskusja

Przewodniczący Rady zaproponował dyskusję przewodniczącym Klubów w omawianym punkcie.

Pan Leszek Smuniewski ponownie docenił pracę pracowników Starostwa Powiatowego w Legionowie, zwłaszcza pracowników Wydziału Finansowo-Księgowego za przygotowanie budżetu. Uważa, że Zarząd Powiatu realizując swoje zadania powinien wykorzystywać potencjał lokalny, ale powinien też pamiętać o wykorzystaniu potencjału środowisk, z których się wywodzi i taki był cel umowy koalicyjnej czego brakuje w obecnej polityce Zarządu. Zdaniem Pana Leszka Smuniewskiego nie widać tego elementu, dzięki któremu udało się wybudować szpital, drogę 61, Komendę Powiatową Straży Pożarnej czy rewitalizację kolei do Zegrza. Powiedział, iż w związku z tym Klub wstrzyma się od pozytywnego zaopiniowania absolutorium.

Pan Jacek Drozdowski powiedział, że Klub Niezależni Samorządowcy będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

Pan Mariusz Grzybek powiedział, iż po zapoznaniu się i szczegółowej analizie sprawozdania finansowego za 2024 r. oraz pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium a przede wszystkim po pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej stwierdza, że budżet za ubiegły rok został wykonany prawidłowo, z należytą starannością oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Powiedział również, że realizacja planu finansowego umożliwiła kontynuację najważniejszych inwestycji oraz zapewniła stabilność finansową powiatu.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Legionowie z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Marcin Fabisiak, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kобрzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Józef Dziedzic, Małgorzata Grabowska-Kozera, Izabela Kownacka, Zenon Kuska, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Robert Wróbel

Uchwała Nr 93/XIV/2025 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Legionowie z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok. – stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025 wraz z wniesioną autopoprawką.

Pani Katarzyna Rembelska omówiła szczegółowo zmiany zawarte w uzasadnieniu omawianej uchwały wraz z wniesioną autopoprawką.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję.

Pan Józef Dziedzic zapytał kiedy planowana jest budowa ronda na skrzyżowaniu Mirackiego, Alei Legionów, Kolejowej i Piaskowej.

Pan Roman Smogorzewski odpowiedział, że nie ma zmiany budżetu w kontekście tej inwestycji. Przypomniał, iż postanowiono nie realizować tego w tym roku ze względu na dużą ilość rozpoczętych inwestycji.

W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kобрzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Małgorzata Grabowska-Kozera, Izabela Kownacka, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki

NIEOBECNI (1)

Robert Wróbel

Uchwała Nr 94/XIV/2025 Rady Powiatu zmieniająca uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025 – stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu Legionowskiego o omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035 wraz z autopoprawką.

Pani Katarzyna Rembelska omówiła szczegółowo zmiany zawarte w uzasadnieniu omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Drozdowski

NIEOBECNI (1)

Robert Wróbel

Uchwała Nr 95/XIV/2025 Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035 – stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę Nr 75/XI/2025 z 31 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokość środków przeznaczonych na te zadania.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Legionowie o omówienie projektu uchwały.

Pani Anna Stępińska przedstawiła szczegóły zawarte w uzasadnieniu do uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Tomasz Talarski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Nr 75/XI/2025 z 31 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokość środków przeznaczonych na te zadania.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

Uchwała Nr 96/XIV/2025 Rady Powiatu zmieniająca uchwałę Nr 75/XI/2025 z 31 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat na rzecz osób niepełnosprawnych, finansowanych lub dofinansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania – stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż temat ten został szczegółowo omówiony wcześniej podczas sprawozdania, które Pan Dyrektor przedstawiał Radzie Powiatu, w związku z tym zwrócił się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pan Rafał Tyszkiewicz wytłumaczył, iż statut jest zmieniany, ponieważ zmieniają się dwie główne ustawy, które regulowały działalność urzędu pracy. Została wprowadzona nowa ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia i weszła w życie od 1 czerwca br. Również ustawa z tego samego dnia o warunkach dopuszczalności cudzoziemców do pracy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w istotny sposób zmieniła funkcjonowanie urzędu pracy. Dlatego niezbędna była zmiana statutu, żeby Urząd mógł dalej funkcjonować i skutecznie aktywizować lokalny rynek pracy.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Tomasz Talarski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

Uchwała Nr 97/XIV/2025 Rady Powiatu w sprawie nadania Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie – stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Wicestarosty o omówienie projektu uchwały. Pan Konrad Michalski poprosił o omówienie uchwały Panią Naczelnik Wydziału Edukacji.

Pani Beata Doroś-Woźniak przedstawiła szczegóły zawarte w uzasadnieniu do uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję.

Pan Michał Kобрzyński poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 24 czerwca br., pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetowa również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Pan Leszek Smuniewski wyraził zadowolenie ze zmiany omawianej uchwały, ponieważ o tą zmianę wnioskował podczas pierwszej nowelizacji regulaminu, a także złożył interpelację na początku czerwca, co jest teraz tego odzwierciedleniem. Przypomniał, że regulamin formułował zasadę tworzenia miesięcznego funduszu nagród poprzez iloczyn liczby nauczycieli bez dyrektorów i kwoty 400 zł. Zdaniem radnego skutkowało to brakiem funduszy dla dyrektorów na dodatki motywacyjne i dlatego zmiana ta jest jak najbardziej zasadna. Radny wyraził przekonanie, że ta zmiana była dużym niedopatrzeniem, zwłaszcza, że taki zapis był w poprzednim regulaminie. Pan Leszek Smuniewski skierował pytanie do Zarządu z jakim dniem uchwała wejdzie w życie ?

Pani Naczelnik Edukacji udzieliła odpowiedzi, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Zaznaczyła, iż główna uchwała obowiązuje od 1 stycznia i to się nie zmienia. Odniosła się do wypowiedzi radnego dotyczącej braku pieniędzy dla dyrektorów na dodatki motywacyjne. Poinformowała, iż z przeprowadzonej analizy oraz otrzymaniu informacji od placówek oświatowych wynika, że wszystkie placówki wypłacały dodatki motywacyjne nie pomniejszając tych kwot, o dodatek dla dyrektorów. Natomiast jedna placówka, którą jest Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nie zaplanowała środków na dodatki motywacyjne dla dyrektorów. W dalszej części wypowiedzi Pani Naczelnik zwróciła uwagę, że cyt.: „ Placówki, od których otrzymano informacje nie pomniejszały nauczycielom dodatków motywacyjnych, więc każdy dostał dodatek niepomniejszony o kwotę dla dyrektorów, żeby z tych wszystkich pieniędzy wyłuskać jeszcze nagrodę dla dyrektorów. Natomiast Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna doangażowała środki na dodatki motywacyjne dla dyrektorów, które zostały wypłacone.”

Pan Leszek Smuniewski zgodził się, że placówki zaplanowały środki, ponieważ planowanie budżetu miało miejsce w zeszłym roku zgodnie z poprzednim regulaminem pracy. Natomiast regulamin obowiązujący od stycznia ustalał takie, a nie inne zasady przyznawania, nie planowania budżetu tylko przyznawania nagród. W związku z tym placówki w budżecie miały zapewnione środki na dodatki motywacyjne dla nauczycieli i dyrektorów. Wydatkowanie tych środków według Pana Leszka Smuniewskiego następowało od stycznia do czerwca tego roku niezgodnie z regulaminem. Dlatego zaproponował zastanowić się czy w uchwale nie wprowadzić zapisu, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia, ale z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2025 r, ponieważ środki zaplanowane na dodatki motywacyjne dla nauczycieli i dyrektorów były wydawane według tego regulaminu od stycznia. Pan Leszek Smuniewski złożył więc wniosek o wprowadzenie poprawki w paragrafie 3 projektu uchwały w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2025 r.”

Pani Beata Doroś-Woźniak poinformowała, że uchwała główna czyli uchwała nr 71/X/2025 jest to tzw. uchwała „matka”, która ma moc obowiązywania od 1 stycznia 2025 r.

Pan Wicestarosta podkreślił wypowiedź Pani Naczelnik, że nie ma problemu z wypłatą dodatków w placówkach oświatowych podległych pod Powiat Legionowski za wyjątkiem jednej placówki. Zauważył, że w tej placówce pracuje osoba bliska Panu Leszkowi Smuniewskiemu. Pan Konrad Michalski powiedział, iż uwagi zgłaszane przez Pana Radnego zostały przyjęte, poprawione, być może pewne rzeczy trzeba doprecyzować. Pan Wicestarosta wspomniał również o kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzonej z Liceum Ogólnokształcącym w Legionowie. Zwrócił uwagę, że we wnioskach pokontrolnych nie było nic o nieprawidłowościach. Dlatego też jak zauważył nie rozumie jaki jest problem i zaleca uporządkować rzeczy, które tego wymagają.

Pan Leszek Smuniewski odpowiedział, że jako Radni są zobowiązani tworzyć prawo lokalne i tworzyć zgodne przepisy. Powiedział, że uchwalony regulamin jest wadliwy więc dobrze się stało, że jest korygowany. Dlatego też taki wniosek składa, aby moc obowiązywania była od 1 stycznia 2025 r. Poprosił Pana Mecenasa o wypowiedzenie się w tej sprawie. Natomiast jest chodzi o kontrolę Komisji Rewizyjnej to kontrola została przeprowadzona w Liceum Ogólnokształcącym za rok 2024. Ten regulamin jeszcze wtedy nie obowiązywał.

Pan Mecenas poinformował, iż uchwała zawiera sposób wejścia w życie. Zasadą jest, że prawo nie działa wstecz, więc jeżeli uchwała ta zawiera propozycję wejścia w życie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku, to wtedy proponowana zmiana wejdzie w życie. Mecenas wskazał, iż uchwały podlegają uzgodnieniom ze związkami zawodowymi więc zmiana treści uchwały i wprowadzenie innego sposobu wejścia w życie będzie oznaczać, że chwała nie była uzgodniona ze związkami zawodowymi co jest wadą formalną procedury.

Pan Robert Wróbel zwrócił się do Pana Przewodniczącego z uwagą, iż nie powinno się pewnych czerwonych linii przekraczać w debacie. A tą czerwoną linią są jednak argumenty i wycieczki personalne. Poprosił Pana Przewodniczącego o przypatrywanie się tej dyskusji by w sposób właściwy ją moderować.

Pan Przewodniczący podziękował za uwagę i odpowiedział, że stara się reagować ale niestety Radni się do tego nie stosują.

Pan Tomasz Talarski podziękował Pani Naczelnik Wydziału Edukacji za omówienie projektu uchwały.

Pan Leszek Smuniewski przypomniał, iż złożył oficjalny wniosek o wprowadzenie poprawki w paragrafie 3 projektu uchwały w brzmieniu: „ Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2025 r.”, gdyż wówczas będzie sytuacja jasna i wszyscy dyrektorzy będą mieli pełne prawo do realizowania tego regulaminu poprzez wydawanie środków na dodatki motywacyjne.

Pan Tomasz Talarski przywołał stanowisko Mecenasa, że po wprowadzeniu poprawki ta uchwała będzie niezgodna z prawem obowiązującym. Wprowadzenie zmiany będzie skutkowało tym, że będzie trzeba skonsultować ją ze związkami zawodowymi, co skutkuje niepodjęciem uchwały w dniu dzisiejszym.

Pan Leszek Smuniewski odpowiedział, że sygnalizuje, iż zaproponowana zmiana bez zapisu obowiązywania od 1 stycznia 2025 r. będzie powodować, że przez pierwsze pół roku dyrektorzy wydawali środki niezgodnie z regulaminem, więc trzeba taką poprawkę wprowadzić. Poinformował, że kwestie techniczne jak to należy zrobić, czy odłożyć podjęcie uchwały i skonsultować zapis, pozostawia Panu Przewodniczącemu i osobie, która przygotowywała omawianą uchwałę.

Pan Andrzej Olechowski stwierdził, że to nie jest wniosek formalny, tylko głos w dyskusji. Wyraził również swoje pozytywne zdanie na temat wprowadzenia proponowanej zmiany w przyszłości. Powiedział, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian w tym momencie, nie mając tego uzgodnionego ze związkami zawodowymi, skutkuje narażeniem się na pewną wadę albo inaczej niedoskonałość i może być podstawą unieważnienia tej uchwały. Nie w pełni zgodził się z twierdzeniem, że wydawanie środków finansowych na dodatki było niezgodnie z regulaminem, gdyż jak podkreślił środki finansowe w placówkach były. Przypomniał, iż temat był omawiany na Komisji Oświaty oraz Komisji Budżetowej, gdzie nie zgłaszano żadnych nieprawidłowości. Zgodził się z Panem Radnym Leszkiem Smuniewskim, iż przez ten okres były niezgodnie środki wypłacane, cyt.: „uchwała wcześniej przyjęta ma moc obowiązywania od 1 stycznia br., a dzisiejsza uchwała uszczegóławia.”

Pani Grażyna Kleindienst ustosunkowała się do poprawki zgłoszonej do omawianej uchwały, iż sama zmiana zapisu jest niezgodna z uzasadnieniem tej uchwały. W uzasadnieniu jasno wskazano opinię związków zawodowych co według Pani Grażyny Kleindienst wyklucza możliwość głosowania tej poprawki.

Pan Tomasz Talarski podziękował za dyskusję i przystąpił do procedury głosowania nad wnioskiem formalnym.

Głosowano wniosek w sprawie:

Głosowanie w sprawie wniosku o wprowadzenie poprawki w paragrafie 3 projektu uchwały w brzmieniu "Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2025 r."

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Józef Dziedzic, Małgorzata Grabowska-Kozera, Izabela Kownacka, Zenon Kuska, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Robert Wróbel

PRZECIW (14)

Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Marcin Fabisiak, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

Pan Tomasz Talarski poinformował, iż zgodnie z głosowaniem wprowadzenie poprawki zostało odrzucone i przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Marcin Fabisiak, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Józef Dziedzic, Małgorzata Grabowska-Kozera, Izabela Kownacka, Zenon Kuska, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Robert Wróbel

Uchwała Nr 98/XIV/2025 Rady Powiatu zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Legionowski – stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie skargi na działalność Starosty Legionowskiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o omówienie projektu uchwały.

Pan Robert Wróbel przedstawił szczegółowo uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Legionowskiego.

Przewodniczący Rady podziękował za omówienie projektu uchwały i zaproponował dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń, Pan Tomasz Talarski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie skargi na działalność Starosty Legionowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Stankiewicz

Uchwała Nr 99/XIV/2025 Rady Powiatu w sprawie skargi na działalność Starosty Legionowskiego – stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

15. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

16. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady przypomniał, że kolejna sesja odbędzie się 25 sierpnia 2025 r. o godz. 11.00 w Miejskim Ratuszu oraz zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

Zgłosił się Pan Artur Stankiewicz.

Radny powiedział cyt.: „podsumowując pewne kwestie, czasem temperatura sporu czy pewnie emocje dają znać o sobie i być może faktycznie idziemy momentami trochę ostrzej. Tutaj radny Wróbel, pozwolił sobie wspomnieć o czerwonych liniach. Ja mam takie wrażenie, że jak jedni przekraczają czerwone linie, to oczywiście dla nich te przekraczanie czerwonych linii jest dopuszczalne. Można sobie pozwolić na pewne jakieś wycieczki personalne, jakieś uszczypliwości, różnego rodzaju opinie i to jest okej. Można na łamach prasy różnego rodzaju rzeczy publikować, gdzie tak do końca nie wszyscy wiedzą, jak wyglądały pewne kwestie, jak tak naprawdę pewne rzeczy się odbywają, tak zwana, jak to mówił Bismarck kiełbasa polityczna. Skoro tak dzisiaj ochoczo wspomniał Pan radny tutaj, który jest dosyć aktywny i ja nie odbieram mu tego, że w wielu sprawach zabiera głos bardzo merytorycznie i lubię się nawet z nim czasami pospierać i być może nawet momentami nie byłbym w stanie wchodzić z polemikę w takich już szczegółach. No, ale skoro mowa już była o tej umowie koalicyjnej, to ja chciałem Państwu Bezpartyjnym, jakkolwiek tam bezpartyjni jesteście, zadać takie proste pytanie. A pokażcie mi, Drodzy Państwo, albo wypowiedzcie się na temat umowy, która miała obowiązywać rzekomo tą koalicję, którąś chcieliście zawiązać z Prawem i Sprawiedliwością, bo ja sobie nie przypominam, żeby takowa jakakolwiek miała powstać, powstała. Albo przypomnijcie mi, odświeżcie mi pamięć, kiedy radni PiS-u spotkali się z radnymi Bezpartyjnymi, żeby o tej koalicji porozmawiać, bo tak w prasie lokalnej, jak poczytałem o tych wszystkich rzeczach i tam z nazwiska, zdjęcia, tutaj siedzi radna, która też w tej gazecie czynny, mniej lub bardziej sposób uczestniczy, i tam dużo rzeczy napisano, ale nie napisano np. o tym, ile spotkań się odbyło i dyskusji na temat tego, jak to było faktycznie, jeżeli chodzi o tą koalicję? Kto tam się spotkał? O czym rozmawiano? Czego ta nowa koalicja miała dotyczyć? Czy jakaśkolwiek, nie wiem, umowa wstępna powstała? Cokolwiek na papier zostało przelane, drogą mailową, cokolwiek. No ja sobie czegoś takiego nie przypominam. Między innymi to był powód mojego wyjścia i rezygnacji z klubu i z tego jak Prawo i Sprawiedliwość traktuje radnych i w jaki sposób pewne rzeczy są formułowane czy podejmowane, a może inaczej, jak nie są. No i niestety sami Państwo to podejmujecie, akurat nie radni Prawa i Sprawiedliwości, ale wy Państwo Bezpartyjni czujecie się tak bardzo poszkodowani, tak nie wiem czy ... Już wyszli Państwo Bezpartyjni, bo im niemiło było posłuchać tutaj kilka słów prawdy, ale to będzie zarejestrowane, więc być może sobie to odtworzą. Dlaczego o tym mówię? Bo aj nie jestem człowiekiem bez wad, mam wady jak każdy z nas i mam też swoje emocje i też potrafię czasami pewne rzeczy przedstawiać i przed pewnymi rzeczami staram się powstrzymywać. Ale naprawdę, już momentami jak słucham o tej umowie koalicyjnej, o tej koalicji, która de facto miała się odbywać, tylko ja nie wiem z kim ta koalicja się miała tak naprawdę zawiązać. I co jest w tym wszystkim najlepsze, bo tych państwa radnych bezpartyjnych nie ma. To ja do tych radnych, którzy już wyszli skieruję, a Państwo to usłyszycie. Proszę Państwa, ja uczciwie wielu radnym komunikowałem pewne kwestie i mówiłem jak się zakończą pewne rzeczy, które oni podejmują. Dokładnie to, co im komunikowałem i powiedziałem to się wydarzyło. I robiłem to w sposób uczciwy, transparentny. Spotykałem się z niektórymi Radnymi i powiedziałem im wprost, jak pewne działania albo ich brak albo jak brak przejrzystości, uczciwości zakończy się dla Klubu Bezpartyjnych, a poniekąd dla radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy nie do końca byli świadomi działań, które podejmował pełnomocnik, który reprezentuje te struktury tutaj na terenie powiatu. No i niestety, stało się tak jak powiedziałem i słucham już na którejś sesji, już kończę, bo Państwa nie chcę zatrzymywać, jesteście zmęczeni. Słucham po raz kolejny tutaj różne formułowane zarzuty, że umowy nie ma, że tego i tamtego. Są umowy, dżentelmeńskie, obowiązują umowy ustne, obowiązują takie umowy, gdzie się można na coś umówić, można współpracować i nie trzeba podpisywać papierów, jakichś fałszywych, dziwnych działań podejmować. I przede wszystkim nie wolno oszukiwać. Bo niestety, i ktoś może nawet mnie podać proszę bardzo,

ja jestem nawet, jeżeli chodzi o kwestie procesowe, to jestem w stanie przedstawić pewne dowody albo sformułować pewne kwestie, bo są na to świadkowie. No niestety, są takie sytuacje, gdzie po prostu należy zamilknąć i po prostu niczego nie mówić. Jak słucham niektórych radnych, jak oni opowiadają te historie no to aż po prostu nie wierzę. Aż głowa mała, o czerwone linie, gdzie jest umowa koalicyjna itd. Państwo zabieracie głos, formułujecie zarzuty, w prasie wypisujecie różne rzeczy. No trzeba będzie po prostu pewne oświadczenia z imienia i z nazwiska, pewne fakty przedstawić, żeby Państwa uspokoić. Co niektórych i tak zrobię po prostu niebawem. A widzę co się dzieje w mieście, jak są Radni traktowani również tego klubu i tej partii, którą reprezentowałem przez 13 lat, a jestem recenzowany przez ludzi, którzy na garbie tej pracy, którą kolega tu wykonywał przez 20 lat, a ja 13, porobili kariery, pozdobywali mandaty i nawet nie są członkami tej partii politycznej. Nawet nie mają odwagi, żeby się do tej partii co niektórzy zapisać. Tylko zdobywali mandaty, było miło, sympatycznie i przyjemnie. I sobie tak przeskakują. To tu, to tam. No tak po prostu to nie działa. I czasem trzeba zabrać głos w dyskusji, coś publicznie powiedzieć. Państwo się to nie podoba, jesteście obruszeni. No ja tak można? No czasem trzeba po prostu tak zrobić. Najzwyczajniej w świecie, żeby uczciwie spojrzeć sobie prosto w oczy i żeby czasami stanąć przed lustrem, bo ja sobie przed lustrem jestem w stanie stanąć i spokojnie pewne rzeczy wytłumaczyć. Oczywiście czuję się w taki, a nie inny sposób potraktowany i nie chodzę i nie rozdzielam szat, a tutaj czasami słyszę radnych, o jakaś krzywda im się stała wielka. No Państwo Radni sami sobie to zgotowaliście. Najzwyczajniej w świecie sobie, po prostu ten los i to, co Was spotkało, to sobie przygotowaliście i tak prosto w tą przepaść, żeby tej koalicji nie zawiązać to pobiegliście, polecieście i jeszcze chodzicie i opowiadacie ciągle. No już wystarczy czasem, naprawdę. Ale piszcie dalej w tej prasie, tak? Ja nawet zachęcam, bo to, czy dobrze piszecie czy nie, no to jednak jakaś tam popularność, gdzieś tam nazwisko w przestrzeni publicznej się pojawia. Ale przyjdzie taki czas, że odpowiednie kroki też zostaną podjęte, przeanalizowane te artykuły i pewne oświadczenia, pewne materiały, materiały zaznaczam i pewne rzeczy, które się wydarzyły zostaną publicznie przedstawione i zobaczmy co wtedy powiecie. Dziękuję.”

W trakcie wypowiedzi Radnego Artura Stankiewicza kilkoro Radnych opuściło obrady sesji.

Pani Sylwia Krzyżanowska-Grabiec skierowała zapytanie do Pana Leszka Smuniewskiego dotyczące argumentów klubu przeciw udzieleniu wotum zaufania dla Zarządu, a mianowicie chodzi o zarzut merytoryczny, że Zarząd powstał nieoczekiwanie.

Pan Tomasz Talarski odpowiadając Pani Sylwii Krzyżanowskiej-Grabiec zapewnił, że do tematu wróci na przyszłej sesji.

Pan Mariusz Grzybek zwrócił uwagę na sformułowanie, iż Rada jest deprecjonowana, z którym absolutnie się nie zgadza. Powiedział, iż stanowisko większości Rady było jednoznaczne i gdyby ktokolwiek był deprecjonowany, to nie podejmowano by takich decyzji, a nie innych. Stwierdził, iż wskazany zarzut jest zarzutem czysto politycznym.

Pan Andrzej Olechowski odniósł się do dyskusji mówiąc, że Rada od ponad roku zajmuje się tylko tym jak było wcześniej, a Zarząd został wybrany oczekiwanie, bo ustawa o samorządzie powiatowym nakłada na Radę wybór Zarządu. Powiedział, że oczekiwania poszczególnych klubów to jest zupełnie inna kwestia, a zarząd został powołany zgodnie z obowiązującym prawodawstwem. Zwrócił uwagę, iż tak naprawdę udzielano wotum zaufania oraz absolutorium dla nowego i starego Zarządu. Zaznaczył, że w przyszłym roku będzie to już sprawa jednoznaczna. Zdaniem Pana Andrzeja Olechowskiego wotum zaufania jest aktem politycznym, a liczy się jedynie absolutorium, legalność, rzetelność, celowość i gospodarność.

Pan Andrzej Depczyński wniósł o zakończenie bezprzedmiotowej dyskusji, ponieważ Radny opuścił obrady.

17. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady Powiatu w Legionowie zamknął Przewodniczący Rady, dziękując za obecność wszystkim uczestnikom Sesji.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Legionowie

Tomasz Talarski

Przygotował(a):

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl