

**Protokół nr 8/2025
z posiedzenia Komisji Rozwoju
w dniu 21 sierpnia 2025 r.**

WAK.0012.1.8.2025

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Rozwoju odbyło się w Starostwie Powiatowym w Legionowie przy ul. gen. Władysława Sikorskiego 11. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji, Mariusz Grzybek.

Lista obecności Radnych – Członków komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności Gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
4. Sformułowanie wniosków do budżetu powiatu legionowskiego na 2026 rok.
5. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji w dniu:
 - a) 26 czerwca 2025 r.;
 - b) 2 lipca 2025 r.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Wobec braku zgłoszeń przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia porządku.

Wynik głosowania: **6 za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

Porządek został przyjęty.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.

Komisji przedłożono do zaopiniowania 3 projekty uchwał skierowane na najbliższą sesję Rady Powiatu w Legionowie. Projekty zostały udostępnione radnym w programie eSesja.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Rembelska omówiła następujące projekty uchwał:

- 1) *projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025;*

Skarbnik poinformowała o wprowadzeniu do budżetu powiatu kwoty 292.000,00 zł na 3 programy zdrowotne i 50.000,00 zł na program dla seniorów, na które Powiat pozyska dofinansowanie z budżetu Województwa Mazowieckiego. Pieniądze wrócą do budżetu powiatu w formie dotacji, po zrealizowaniu i rozliczeniu programów. Skarbnik poinformowała także o zwiększeniu planu dochodów z tytułu wpływu opłat za zajęcie pasa drogowego - 83.000,00 zł oraz z tytułu odsetek od środków zdeponowanych w formie lokat bankowych - 441.260,42 zł. Kolejno powiedziała, że na rachunek powiatu wracają

niewykorzystane środki finansowe przeznaczone na zadanie pn. „Akcja zima” - 149.939,58 zł.

Następne zmiany dotyczyły ochrony środowiska. Skarbnik przedstawiła plany związane z zakupem nagród w konkursach ekologicznych, wykonanie ścieżki przyrodniczej oraz zagospodarowania terenu wokół budynków jednostek organizacyjnych powiatu.

W zakresie zadań związanych z oświatą Zarząd zaproponował przesunięcie środków finansowych w kwocie 100.000,00 zł pomiędzy zadaniami: budowa klimatyzacji w Liceum Ogólnokształcącego im. M. Konopnickiej w Legionowie na budowę ogrodzenia wokół szkoły.

Radni usłyszeli również o zwiększeniu środków finansowych w zakresie wynagrodzeń i pochodnych. Zmiana dotyczy 3 jednostek powiatu legionowskiego.

Ostatnią zaproponowaną przez Zarząd Powiatu zmianą przedstawioną przez Panią Katarzynę Rambelską, było zabezpieczenie środków w kwocie 3.200.000,00 zł na zakup nieruchomości na cele oświatowe.

Przewodniczący Komisji podziękował i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Sylwester Sokolnicki, który po wysłuchaniu propozycji zmian do budżetu, zarzucił Zarządowi Powiatu lekceważący stosunek dla radnych. Radny zwrócił uwagę, że głosem całej Rady Powiatu kadencji 2024-2029 priorytetem miała być poprawa warunków lokalowych w Powiatowym Zespole Szkół Ponadpodstawowych przy ul. Targowej w Legionowie (PZSP). Kontynuując radny zaznaczył, że Starosta i Przewodniczący Rady zgodzili się powołać zespół złożony z radnych/przedstawicieli klubów do przeprowadzenia m. in. analizy najlepszej lokalizacji dla nowej szkoły. Zespół nie odbył jeszcze żadnego spotkania. Dodał, że Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji podjął działania w kierunku poprawy warunków lokalowych szkoły na Targowej i poczynił pewne ustalenia z ówczesnym Prezydentem Legionowa, a obecnie Starostą Legionowskim, dotyczące działki sąsiadującej ze szkołą przy ul. Targowej. Podkreślił, że zespół mógłby korzystać z tego, co zostało wypracowane przez poprzedni Zarząd. Radny wyraził zdecydowane stanowisko, że szkoła branżowa powinna bezwzględnie powstać w Legionowie. Przemawia za tym, jak m. in. podkreślił, lokalna sieć komunikacyjna, którą poprzednie władze powiatu budowały z myślą o Legionowie, jako centrum przesiadkowym, administracyjnym, handlowym i edukacyjnym. Radny, zaproponowaną przez Zarząd Powiatu lokalizacją w Jabłonie nazwał „krańcem powiatu” i zadał pytanie: „dla kogo jest ta szkoła?”. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, co odpowiedzą mieszkańcom gmin, które reprezentują w Radzie Powiatu, że szkoła powstanie na granicy z Warszawą. Radny zaproponował powrót do pierwotnych ustaleń, zebranie osób zainteresowanych tematem i wybór lokalizacji najlepszej z możliwych. Radny podnosił również brak deklaracji Gminy Jabłonna, co do współpracy w kwestii budowy. Radny Sokolnicki powiedział, że klub radnych, którego jest członkiem będzie przeciwny lokalizacji w Jabłonie. Radny zaapelował o działanie zgodne z oczekiwaniami mieszkańców i nie podejmowanie pochopnie decyzji.

Radna Izabela Kownacka poparła słowa przedmówcy i wyraziła opinię, że należy jeszcze raz zastanowić się przed podjęciem decyzji. Radna podniosła kwestie niżu demograficznego, kwestie finansowe budowy szkoły „od zera”, wyposażenia, utrzymania i zatrudnienia. Radna sugerowała, aby przemyśleć różne rozwiązania, np. zakup działki przez Gminę Jabłonna pod budowę szkoły powiatowej. Radna Kownacka i radny Sokolnicki zwracali uwagę, że tak było w gminie Nieporęt, kiedy powiat budował liceum. Gmina Nieporęt przekazała nieruchomość pod tę inwestycję.

Radny Zenon Kuska wypowiedział się w kwestii obrotu nieruchomościami w mieście Legionowo. Radny nadmienił tu o działce przy ul. Zakopiańskiej, przy szkole podstawowej nr 1 w Legionowie sprzedanej przez Miasto Legionowo, zdaniem radnego niepotrzebnie.

Radny Olechowski podkreślił, że decyzja jest wyjątkowo trudna, bo inwestycja (budowa nowej szkoły) może kosztować, co najmniej 20-30 milionów. Radny dodał, że chciałby poznać stanowisko władz Gminy Jabłonna w kwestii współpracy. Nadmienił o przeznaczeniu działki zapisanym w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

Starosta Legionowski Roman Smogorzewski odniósł się do wypowiedzi radnych. Stanowczo zaprzeczył stwierdzeniu, że Zarząd lekceważy radnych. Podkreślił, że propozycja zakupu działki jest odpowiedzią Zarządu na wniosek radnych. Odniósł się do zarzutu wysokości zabezpieczonej kwoty 3,2 mln zł. Następnie zwrócił się do radnego Kuski o merytoryczną rozmowę ponad podziałami politycznymi. Starosta przekonywał, że zakup wskazanej nieruchomości to inwestycja dla powiatu, to zwiększenie zasobu powiatu, to zabezpieczenie powiatu pod kątem pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania, to także możliwości ściągnięcia inwestorów i wreszcie jak dodał, to odpowiedź na pytania radnych o wizję Starosty. Nadmienił, że sytuacja jest dynamiczna. Przybywa zadań powiatom. Zakup działki w Jabłonie nie przesądza o tym, że powstanie tam szkoła. Plan zagospodarowania przestrzennego można zmienić, powiedział Starosta, kierując to stwierdzenie do radnego Olechowskiego.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek, który wskazał na potencjał rozwojowy gminy Jabłonna. Podkreślił, że Jabłonna jest największą wsią w powiecie legionowskim i jedną z największych w Polsce pod względem liczby ludności. Oznajmił zdecydowanie, że jest za projektem uchwały. Uzasadniając swoje stanowisko wskazał na walory lokalizacyjne i komunikacyjne położenia działki. Przewodniczący powiedział, że oferta Polskiej Akademii Nauk stanowi okazję, a radni powiatu legionowskiego powinni myśleć przyszłościowo. Zwrócił uwagę, że powiat nie posiada w swoich zasobach żadnej działki. Zarzut braku woli Gminy Jabłonna wyartykułowany przez radnych, uznał za chybiony i wyjaśnił dlaczego. W dalszej wypowiedzi Przewodniczący negatywnie odniósł się do zarzutu braku wizji Starosty i nakłaniał do zastanowienia się, co powiat może zrobić dla mieszkańców tego powiatu.

Ponownie głos zabrał radny Sylwester Sokolnicki, który odpowiedział Staroście. Zwrócił uwagę na faworyzowanie grup radnych, powtórzył swoje stanowisko, co do zespołu ds. budowy szkoły i przekonywał do spełnienia obietnic z początku kadencji dotyczących rozbudowy szkoły przy Targowej. Radny powiedział „twórzmy warunki dla poszerzenia edukacji powiatowej. Edukację powiatową możemy poszerzyć dając nowe możliwości, nowe kierunki. Na Targowej w tych warunkach nie da się tego zrobić.” Radny namawiał do wycofania się z tej decyzji. Radny zakomunikował, że przychyli się wtedy, kiedy pomysł uzyska publiczną akceptację.

Radny Karol Urbaniak z pamięci przytoczył zapis z uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania zespołu ds. budowy szkoły, z którego wynika, że zespół odbędzie pierwsze spotkanie po zakupie działki.

W tej części obrad trwały dyskusje nad profilem przyszłej szkoły.

Kolejno pytania zadał radny Andrzej Olechowski. Radni usłyszeli w odpowiedzi, że przetarg na zakup działki kończy się 26 sierpnia. Kolejny może odbyć się w ciągu 3 miesięcy. Na następne pytanie dotyczące rozmów z władzami Gminy Jabłonna na temat budowy szkoły w Jabłonie, odpowiedzi udzielił Przewodniczący Komisji, Mariusz Grzybek oraz radny Karol Urbaniak. Przekazali, że były rozmowy i pisma pomiędzy władzami gminy a Powiatu.

Stanowisko w omawianej sprawie przedstawiła następnie radna Grażyna Kleindienst. Powiedziała, że zakup działki to zwiększenie majątku powiatu, cena nieruchomości jest rozsądna, a szkoła potrzebna mieszkańcom powiatu. Radna zwróciła uwagę, że oferta Polskiej Akademii Nauk jest jedyną dostępną na obecną chwilę i warto z niej skorzystać.

Radny Sylwester Sokolnicki proponował odłożenie decyzji w czasie i ponowne przeprowadzenie dyskusji. Apelował o wycofanie projektu uchwały z porządku sesji rady. Radny radził przeznaczenie kwoty 3,2 mln zł na inwestycję, która przyniesie szybsze efekty.

Starosta Roman Smogorzewski przekonywał, żeby traktować wydatek na zakup działki, jako wydatek inwestycyjny.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek zwrócił uwagę na ceny rynkowe działek. Podkreślił, że proponowana cena jest korzystna.

W tym miejscu Przewodniczący udzielił głosu Panu Pawłowi Łukaszcukowi, Geodecie Powiatowemu. Radnym wyświetlona została mapa z uwidocznioną lokalizacją omawianej działki.

Podczas posiedzenia dyskutowano i rozpatrywano inne możliwości lokalizacyjne pod budowę szkoły.

Radna Izabela Kownacka i radny Sylwester Sokolnicki wnioskowali o zmianę uchwały Zarządu w sprawie powołania zespołu do spraw budowy szkoły. Radna Kownacka zaproponowała specjalne posiedzenie Komisji Rozwoju z udziałem Przewodniczącego Rady Gminy Jabłonna. Radna dodała, że chciałaby poznać stanowisko władz tej Gminy na temat współpracy przy budowie szkoły.

Radny Karol Urbaniak zwrócił się do radnego Sylwestra Sokolnickiego i przypomniał, że władze powiatu poprzedniej kadencji podejmowały próby podjęcia współpracy z Gminą Jabłonna w kwestii budowy szkoły. Była korespondencja, odbyło się posiedzenie komisji. Ostatecznie do współpracy nie doszło. Radny dał do zrozumienia, że brak odpowiedzi ze strony Wójta na korespondencję może świadczyć o braku chęci do spotkania.

W tym miejscu radni dyskutowali na temat zasadności wspólnego spotkania z przedstawicielem Gminy Jabłonna.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek zwrócił uwagę na dobry dojazd do nieruchomości, na korzystną ofertę, na rozmowy, które odbyły się z Kanclerz Polskiej Akademii Nauk oraz na kwestie zaspokajania potrzeb.

Radny Andrzej Olechowski oznajmił, że jego wątpliwości wynikają z braku deklaracji Gminy Jabłonna. Powiedział, że oczekuje, że odbędzie się spotkanie z władzami Gminy Jabłonna, niezależnie od decyzji, jaką radni powiatowi podejmą w sprawie zakupu działki.

Radna Grażyna Kleindienst zgodziła się ze słowami przedmówcy, że do spotkania powinno dojść, jednak po zakupie działki. Radna ponownie podkreśliła atrakcyjną cenę działki, porównywalną do cen z 2019 roku. Radna zaakcentowała, że należy traktować zakup, jako wartość dodaną dla powiatu legionowskiego, jako majątek trwały.

Do wypowiedzi radnej odniósł się radny Sylwester Sokolnicki, który zaznaczył, że spotkanie powinno odbyć się przed zakupem nieruchomości.

Po przedstawieniu stanowisk radnych, Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Wynik głosowania:

6 głosów za, 3 głosy przeciwne i 1 głos wstrzymujący

Projekt uchwały w części dotyczącej kompetencji Komisji został zaopiniowany pozytywnie.

2) projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035.

Projekt omówiła Skarbnik Powiatu Katarzyna Rembelska.

Skarbnik przedstawiła, że projekt uwzględnia zmiany w ramach poszczególnych pozycji dochodów i wydatków zgodnie z uchwałami zmieniającymi budżet powiatu legionowskiego na 2025 rok podjętymi przez Zarząd Powiatu w okresie od 30 czerwca do 12 sierpnia 2025 oraz zmiany przedstawione w projekcie uchwały omówionym powyżej. Pani Skarbnik przedstawiła, że projekt zakłada ponadto zmiany w zakresie dwóch innych zadań inwestycyjnych: w LO im. M. Konopnickiej w Legionowie oraz w nowej siedzibie PIK – dotyczy wykonania przyłącza elektroenergetycznego.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w WPF. Wynik głosowania:

5 głosów za, brak głosów przeciwnych i 5 głosów wstrzymujących.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Kolejny projekt uchwały omówił Geodeta Powiatu, Paweł Łukaszczuk:

3) projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Polskiej Akademii Nauk na rzecz Powiatu Legionowskiego.

Geodeta Powiatowy poinformował, że podjęcie uchwały jest konieczne do przystąpienia przez Zarząd Powiatu do przetargu ogłoszonego przez Polską Akademię Nauk. Pan Łukaszczuk wyjaśnił, dlaczego powiat nie przystąpił do pierwszego przetargu.

Przewodniczący Komisji podziękował i otworzył dyskusję. W związku z tym, że dyskusja na temat zakupu działki toczyła się przy okazji omawiania zmian do budżetu (ppkt 1), Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. Wynik głosowania: 5 głosów za, 4 głosy przeciwne i 1 głos wstrzymujący.

W tym miejscu głos zabrał radny Andrzej Olechowski, który zwrócił się do Przewodniczącego Komisji, aby porozmawiał z przewodniczącym zespołu ds. budowy szkoły na temat rozpoczęcia prac przez zespół. Radny powiedział, jakie ma oczekiwania wobec zespołu.

Radny Karol Urbaniak odczytał treść § 5 uchwały nr 12/2025 Zarządu Powiatu w Legionowie z dnia 20 stycznia 2025 r. w sprawie powołania zespołu do spraw budowy powiatowej szkoły ponadpodstawowej.

Starosta Legionowski Roman Smogorzewski zadeklarował zmianę treści § 5.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zarządu. Wynik głosowania:

5 głosów za, 4 głosy przeciw i 1 głos wstrzymujący.

Projekt uchwały została zaopiniowany pozytywnie.

4. Sformułowanie wniosków do budżetu powiatu legionowskiego na 2026 rok.

Radny Sylwester Sokolnicki zaproponował, aby Komisja sformułowała ogólny wniosek z uwzględnieniem tych zadań, które są kluczowe dla powiatów, czyli w zakresie edukacji i obejmujący zadania infrastrukturalne. Kolejno zaproponował składanie osobiście przez

poszczególnych radnych „mniejszych wniosków” dotyczących spraw danej gminy, którą reprezentują.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek przychylił się do wniosku radnego Sokolnickiego i powiedział, że chciałby uzupełnić wniosek o uwzględnienie dróg dla rowerów (ddr) i dróg dla pieszych i rowerów (ddpir) przy modernizowanych drogach powiatowych.

W tym miejscu radny Andrzej Olechowski przedstawił swoje wnioski do budżetu i oznajmił, że do 15 września złoży je na piśmie do Zarządu.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek przystąpił do głosowania w sprawie wniosku radnego Sylwestra Sokolnickiego uzupełnionego przez Przewodniczącego Komisji. Komisja przyjęła wniosek stosunkiem głosów:

10 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Wniosek Komisji Rozwoju otrzymał brzmienie: „zabezpieczenie środków finansowych na kontynuację zadań inwestycyjnych – oświatowych i infrastrukturalnych, rozpoczętych w 2025 roku i dalsze procedowanie tych zadań w 2026 roku z uwzględnieniem dróg dla rowerów (ddr) oraz dróg dla pieszych i rowerów (ddpir) przy modernizowanych drogach powiatowych.”

5. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji w dniu:

a) 26 czerwca 2025 r.;

b) 2 lipca 2025 r.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek wobec braku uwag do protokołów przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia protokołów.

- a) protokół nr 6/2025 z posiedzenia Komisji Rozwoju w dniu 26 czerwca 2025 r. przyjęty został jednogłośnie – 10 głosów za; Protokół został przyjęty;
- b) protokół nr 7/2025 z posiedzenia Komisji Rozwoju w dniu 2 lipca 2025 r. przyjęty został jednogłośnie – 10 głosów za. Protokół został przyjęty.

6. Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Mariusz Grzybek poinformował o kilku pismach, które wpłynęły do Komisji Rozwoju od ostatniego posiedzenia. Nadmienił, że pisma pochodzą od jednej i tej samej osoby. O pierwszym piśmie była mowa na Komisji 26 czerwca. Przewodniczący pokrótce przedstawił, czego dotyczą pisma i dodał, że Starostwo udzielało odpowiedzi Panu. Zapytał o propozycje radnych.

Radny Andrzej Olechowski zaproponował przekazanie pism do Starosty. Nikt z obecnych nie sprzeciwił się.

Następnie Przewodniczący Komisji zainicjował dyskusję na temat dnia odbywania posiedzeń Komisji Rozwoju. Komisja jednogłośnie – 9 głosów za - podjęła decyzję, że posiedzenia Komisji od września br. będą odbywały się w środy o godz. 18.00.

Radny Karol Urbaniak zapytał Przewodniczącego Komisji, czy otrzymał odpowiedź z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie pilnych inwestycji na DW630 przebiegających przez wsie zachodnie w Gminie Jabłonna? Radny poprosił o przesłanie skanu odpowiedzi.

Kontynuując radny Urbaniak poinformował o decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wyłączeniu z użytkowania parkingu przy stacji przesiadkowej w Chotomowie. Zapytał Starostę, czy znane są mu powody tej decyzji? Kontynuując

poinformował o zamiarze złożenia petycji przez sołtysa Chotomowa Północnego do Starosty.

Starosta udzielił odpowiedzi zgodnie ze swoją wiedzą.

Przewodniczący Komisji powiedział, że właściwy w sprawie petycji jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji zamknął Przewodniczący Mariusz Grzybek.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju

mgr inż. Mariusz Grzybek

Protokół sporządziła:
Karolina Chrobot