

**Protokół nr 10/2025
z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego
w dniu 22 października 2025 roku**

WAK.0012.3.10.2025

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Porządku Publicznego odbyło się w Starostwie Powiatowym w Legionowie. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji, Jacek Drozdowski. W posiedzeniu udział wzięli radni - członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.
Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, stan wałów przeciwpowodziowych oraz melioracja wodna w Powiecie Legionowskim – RZGW w Warszawie.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji.
5. Omówienie podejmowanych przez Zarząd działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa na drogach powiatowych i ciągach dla pieszych, w rozpoczynającym się sezonie zimowym 2025/2026.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem obrad i rozpoczął głosowanie nad jego przyjęciem.

6 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

3. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, stan wałów przeciwpowodziowych oraz melioracja wodna w Powiecie Legionowskim – RZGW w Warszawie.

Przewodniczący Komisji przedstawił zaproszonych gości i udzielił głosu Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Dębem Panu Przemysławowi Sobiesakowi.

Pan Przemysław Sobiesak podziękował za zaproszenie i poinformował, że Dyrektor Robert Kęsy, który obecnie pełni obowiązki Dyrektora RZGW nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji. Jednocześnie zaznaczył, że udzieli wyczerpujących informacji i odpowie na ewentualne pytania.

Następnie Dyrektor Przemysław Sobiesak powiedział, że wałów przeciwpowodziowych na terenie naszego Powiatu jest znacznie mniej niż na terenie pod Zarządem Zlewni w Warszawie.

Wały są w stanie dostatecznym i mogą być dalej użytkowane.

Poinformował, że obecnie przeprowadzana jest ocena stanu technicznego wałów. W okresie od ostatniego przeglądu nie wystąpiły żadne zjawiska niepokojące, nie było wezbrań, żadnych uszkodzeń i opadów nawalnych, które mogłyby porozmywać skarpy i naruszyć wały.

Zwrócił uwagę, że zjawiska które mogły być niepokojące to zjawiska odzwierzęce typu kretowiska.

Pan Dyrektor zaznaczył, że nie ma dużych strat w infrastrukturze w kontekście szkód odzwierzęcych, są to głównie krety, które mało ingerują w strukturę wałów.

Poinformował, że stopień wodny jest w stanie dostatecznym. W zeszłym roku dokonano nasmarowania wszystkich łańcuchów, które służą podnoszeniu i opuszczaniu zamknięć na wszystkich przesłach jazu. Przepływ jest na stabilnym poziomie przez cały rok.

Kolejno Pan Dyrektor wspomniał, że na terenie naszego Powiatu udało się doprowadzić do wyboru wykonawcy na zabezpieczenie nasypu oddzielającego pompownie Nieporęt ze zbiornikiem od Kanału Żerańskiego. Powiedział, że wykonawca realizuje tam zadanie nakazowe, które ma być zakończone w tym roku i nie ma zagrożenia jego realizacji.

Następnym zadaniem które miałyby być zrealizowane to remont jazu awaryjnego w Nieporęcie, który wymaga zmodernizowania. Podkreślił, że na obecnym etapie będzie potrzeba opracowania dokumentacji projektowej.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu Panu Karolowi Urbaniakowi, który zwrócił uwagę, że Zarząd Zlewni w Dębem swoim zasięgiem terytorialnym nie obejmuje budowy prawego wału na linii Jabłonna , Nowy Dwór Mazowiecki.

Następnie Pan Jacek Drozdowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Adamowi Nadworskiemu.

Radny Adam Nadworski zadał pytanie cyt: „Czy ewentualnie planujecie Państwo w najbliższej przyszłości jakieś poważne inwestycje, jeżeli chodzi o melioracje gruntu, które wymagają takiej melioracji a podlegają pod Państwa jurysdykcje?”

Kolejno głos w dyskusji zabrała Pani Katarzyna Greśkiewicz Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem , która zapytała czy Radny miał na myśli konkretny obiekt?

Radny Adam Nadworski odpowiedział, że miał na uwadze ogólne planowanie osuszania gruntów.

Pani Katarzyna Greśkiewicz wspomniała, że w rowach, które należą do prywatnych osób nie ma możliwości wykonywania jakichkolwiek robót melioracyjnych. Zaznaczyła, że każdy właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymywać rów, który znajduje się na jego działce.

Następnie Pan Przemysław Sobiesak powiedział, że biorąc pod uwagę inwestycję rozbudowy , modernizację i budowę nowych melioracji nie jest to cyt: „nasze zadanie”.

Pani Katarzyna Greśkiewicz zaznaczyła, że Zarząd Zlewni w Dębem zajmuje się rzekami, obiektami hydrotechnicznymi wałów, zaporą, rzeką Narew i rzeką Bug.

Kolejno głos zabrał Radny Zenan Kuska, który poruszył sprawę jeziora „Klucz”. Powiedział, że jest zaniedbane i nie ma zasilenia w wodę.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że jezioro „Klucz” jest prywatną nieruchomością a w ewidencji gruntów funkcjonuje jako grunt czasowo pokrywający się wodą, który był starorzeczem Narwi.

Dodała, że nie ma możliwości inwestowania na prywatnych nieruchomościach.

Kolejno głos zabrał Pan Przemysław Sobiesak, który poruszył sprawy związane ze zbiornikiem w Dębem. Powiedział, że pełni on funkcję energetyczną, przeciwpowodziową i stabilizacyjną przepływu, tak aby był dopływ wody do Wisły.

W swojej wypowiedzi podkreślił rolę nawadniania terenów, które miały być użytkowane rolniczo. W momencie kiedy tereny zmieniły swój charakter z terenów rolniczych na zurbanizowane zapadła decyzja, aby śluza nie wpuszczała wody do kanału ponieważ mogłaby wyrządzić szkodę powstałym zabudowaniom.

Pan Przemysław Sobiesak poinformował, że dlatego śluza została zamknięta.

Zwrócił uwagę, że ponieważ zmienił się charakter użytkowania tego terenu nie widzi powrotu aby ten kanał mógł się wypełnić wodą.

Kolejno Pani Katarzyna Greśkiewicz i Pan Przemysław Sobiesak przedstawili Komisji temat bagrowania w gminie Serock w Kani Polskiej.

Pani Dyrektor poinformowała, że zadanie zostało opublikowane na platformie zamówień publicznych.

Dyrektor Przemysław Sobiesak rozwinął wypowiedź Pani Katarzyny Greśkiewicz podkreślając, że udało się uruchomić prace, które mają służyć poprawie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, poprzez usuwanie tzw. miejsc limitujących, które mogą być potencjalnie zatorogenne.

Powiedział, że pod koniec zeszłego roku wykonane zostało zadanie na rzece Bug na terenie wyszkowskim. W lutym wykonane zostało zadanie bagrowania na zerowym kilometrze Bugu przy samym ujściu do zbiornika. Zazaczył, że w tym roku będzie wykonane zadanie na terenie w 4 km Kani Polskiej, jak również na rzece Narwii.

Podsumowując Pan Przemysław Sobiesak wskazał, że działania są interwencyjne i miejscowe.

Kolejno Pan Jacek Drozdowski poprosił aby zaproszeni goście odnieśli się w swojej wypowiedzi do części obszaru należącego do jurysdykcji Zarządu Zlewni Warszawa.

Dyrektor Przemysław Sobiesak odpowiedział, że na terenie Powiatu Legionowskiego w granicach administrowanych przez Zarząd Zlewni Warszawa znajduje się prawy wał przeciwpowodziowy rzeki Wisły na odcinku Jabłonna, Nowy Dwór Mazowiecki o długości 16 km i 410 m. Wał nadaje się do użytku, prowadzone są prace oceny stanu technicznego. Stan wału jest dostateczny.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu radnemu Leszkowi Smuniewskiemu.

Radny Leszek Smuniewski powiedział, że uczestniczył w kontroli cyklicznej jakości i stanu technicznego wału, która miała miejsce w sierpniu tego roku.

Przekazał, że posiada protokół z tej kontroli, jednak nie ma wiedzy dotyczącej uwag, wszelkich nieprawidłowości i niedociągnięć związanych z tą częścią wału. Zadał pytanie cyt: „Czy taką wiedzę ktoś posiada?”

Na pytanie odpowiedział Dyrektor Przemysław Sobiesak, że takiej wiedzy nie posiada.

Głos w dyskusji zabrał, Przewodniczący Jacek Drozdowski, który zadał pytanie, czy w tej kontroli uczestniczył ktoś z Zarządu Zlewni w Warszawie i kiedy ta kontrola była przeprowadzona?

Radny Leszek Smuniewski odpowiedział, że w sierpniu i podkreślił, że są to cykliczne kontrole dotyczące przeglądów technicznych.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Zarządzania Środowiskiem Hubertowi Maciochowi.

Pan Hubert Macioch poinformował radnych, że w momencie dokonywania przeglądów wałów warunki były trudne, trawa była wysoka. Zaniedbania były w miejscach od strony odwodnej przy przepustach wałowych rosły drzewa w betonie. Powiedział, że wszelkie nieprawidłowości były zgłoszone i podkreślił wagę bieżących kontroli tych wałów.

Kolejno Pan Naczelnik wspomniał o interwencji, która miała miejsce na wysokości pola golfowego gdzie znajdują się dwa zbiorniki i odprowadzany był drenaż wody.

Powiedział o zagrożeniu, które było spowodowane zabetonowaniem, zaczopowaniem zbiorników i konieczności użycia koparki w celu usunięcia betonów.

Powiedział, że w sytuacji zagrożenia mieszkańców specustawa mogłaby ułatwić rozwiązanie spraw.

Kończąc swoją wypowiedź Pan Naczelnik zwrócił uwagę, że inwestycja jest konieczna, ponieważ, gdyby przyszła fala powodziowa jaka miała miejsce w 2010 roku, to sztab kryzysowy miałby trudne zadanie.

Poinformował, że projekt techniczny jest wykonany i dysponuje całą dokumentacją geologiczną i przyrodniczą.

Kolejno w dyskusji głos zabrał radny Karol Urbaniak.

Swoją wypowiedź skierował do radnych informując, że będąc na jednym z posiedzeń w Sejmie gdzie poruszany był problem wałów przeciwpowodziowych wynikało, że jest potrzeba zmiany prawa.

Kolejno głos zabrał Pan Przemysław Sobiesak który powiedział, że do postępowań administracyjnych mogą się włączyć z poparciem stowarzyszenia, instytucje które w statucie mają sprawy środowiskowe i mają na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców.

Powiedział że, zarośnięte wały są związane z terminami prac, które są na nich przeprowadzane. Zaznaczył, że weźmie pod uwagę aby przeglądy na wałach były wykonywane po pierwszej konserwacji z uwagi na lepszą widoczność struktury danego obiektu.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, na fakt że co roku stan wałów jest dostateczny.

Powiedział, że mogą odbywać się przeglądy roczne i pięcioletnie w wyniku których wydana jest decyzja tzw. nakazowa.

Kolejno głos zabrał radny Leszek Smuniewski, który poinformował, że przeglądy realizują przedstawiciele Wód Polskich, którzy sami sobie musieliby wystosować decyzje nakazowe. Powiedział, że cyt: „to jest kuriozalna sytuacja, która nasuwa wniosek, że stan wałów jest ciągle dostateczny”.

Następnie Przewodniczący Jacek Drozdowski poinformował, o decyzji nakazowej w sprawie pompowni w Nieporęcie o której wspomniał Pan Przemysław Sobiesak zaznaczając, że cyt:

„nie wszyscy pracownicy Wód Polskich mają uprawnienia aby takie przeglądy przeprowadzać.”

Przewodniczący Jacek Drozdowski zwrócił uwagę, że cyt: „powinno być przygotowane stanowisko Komisji Porządku Bezpieczeństwa” i wnioskował, aby ta sprawa została przedstawiona na sesji, aby wspólnie wypracować stanowisko.

Kolejno głos zabrał Radny Karol Urbaniak, który przeczytał opracowany przez siebie projekt stanowiska Rady Powiatu Legionowskiego ws. niezwłocznego podjęcia zdecydowanych działań na rzecz modernizacji prawego wału przeciwpowodziowego Wisły na odcinku Jabłonna – Nowy Dwór Mazowiecki, **stanowi załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Podsumowując Radny Tomasz Talarski wskazał, że te stanowiska są trzy. Poinformował, że zarówno Radny Leszek Smuniewski takie stanowisko przygotował jak i Pan Mariusz Grzybek. Zaproponował, aby na Komisji Porządku Publicznego lub innej wypracować wspólne stanowisko Rady Powiatu.

Kolejno głos zabrał Pan Karol Urbaniak, który zaproponował wspólne posiedzenie Komisji Porządku Publicznego z Komisją Rozwoju.

Pan Jacek Drozdowski zapytał czy związane byłoby to z połączeniem tych dwóch Komisji?

Pan Tomasz Talarski powołał się na rozmowę z Panem Przewodniczącym Rady Gminy Jabłonna Wojciechem Nowosińskim i zaproponował aby zaangażować w tę sprawę również radnych Gminy Jabłonna.

Następnie Pan Jacek Drozdowski poinformował, że w porozumieniu z Panem Mariuszem Grzybkim zorganizuje wspólne posiedzenie Komisji.

Kolejno głos zabrał Pan Leszek Smuniewski który zwrócił uwagę, że należałoby poddać pod głosowanie czy Komisja Porządku Publicznego jest za tym, żeby wystosować apel w imieniu Rady”.

Przewodniczący zwrócił się do Radnego Leszka Smuniewskiego o doprecyzowanie treści wniosku, który będzie ujęty w protokole.

Pan Leszek Smuniewski powiedział, że cyt: „Wnioskuje o to, żeby Komisja wyraziła w drodze głosowania chęć przygotowania takiego wniosku i przedstawienia stanowiska i przedstawienia go Radzie Powiatu jako stanowisko Rady Powiatu w tej sprawie”.

Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad przyjęciem tego wniosku.

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący zamknął ten punkt obrad, podziękował za przybycie zaproszonym gościom i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

4. Zaopiniowanie projektów uchwał będących w kompetencji komisji

Skarbnik Powiatu Katarzyna Rembelska poinformowała, że zmiany w budżecie Powiatu będące w zakresie kompetencji Komisji dotyczą:

- po stronie dochodów majątkowych: wprowadzamy kwotę w wysokości 64.175,00 zł. tytułem dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego dotyczącego budowy wyniesionego, oświetlonego przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej W1818 w Legionowie. Powyższe środki stanowią zgodnie z zawartym z Wojewodą Mazowieckim porozumieniem dofinansowanie ze środków „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025 – 2028,

- po stronie wydatków wprowadzamy kwotę 3.500,00 zł. z przeznaczeniem na wykonanie uproszczonego planu urządzania lasu w celu przeprowadzenia aktualizacji dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych .

Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania w sprawie uchwały.

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Omówienie podejmowanych przez Zarząd działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa na drogach powiatowych i ciągach dla pieszych, w rozpoczynającym się sezonie zimowym 2025/2026.

Przewodniczący Komisji o omówienie tego punktu poprosił Pana Piotra Kosteckiego - Naczelnika Wydziału Utrzymania i Zarządzania Drogami.

W swoim wystąpieniu Pan Naczelnik omówił kwestie takie jak: zakres działań, podział na rejony drogowe, wartości zawartych umów, obowiązki wykonawcy, standardy utrzymania dróg, kontrola wykonania zadań oraz dokonał porównania kosztów.

Prezentacja „Stan przygotowań do realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych” stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań radnych Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.

Do protokołu nr 9/2025 z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego w dniu 24 września nie zgłoszono żadnych uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Wynik głosowania:

9 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

7. Wolne wnioski.

Pan Karol Urbaniak poprosił o przeczytanie wniosku jaki sformułował Radny Leszek Smuniewski w sprawie stanowiska o wały przeciwpowodziowe.

Przewodniczący Komisji poinformował, że jak będzie sporządzony protokół informacja zostanie przesłana.

8. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za obecność i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Porządku
Publicznego

Jacek Drozdowski

Protokół sporządziła
Joanna Juliszewska