

Protokół nr 10/2025
z posiedzenia XVIII sesji zwyczajnej
VII kadencji Rady Powiatu

WAK.0002.10.2025

XVIII Sesja Rady Powiatu w Legionowie w dniu 24 listopada 2025 r. odbyła się w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Legionowo, mieszczącego się w Legionowie przy ul. Piłsudskiego 41.

Obrady rozpoczęto o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:23 tego samego dnia.

1. Otwarcie obrad.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Legionowie, Pan Tomasz Talarski witając Radnych, Członków Zarządu Powiatu, Gości oraz pozostałych członków obrad.

Lista Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

Lista Gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu (obecność potwierdzona przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie).

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków Rady Obecni:

1. Piotr Choroś
2. Dariusz Depczyński
3. Jacek Drozdowski
4. Zenon Durka
5. Józef Dziedzic
6. Marcin Fabisiak
7. Małgorzata Grabowska-Kozera
8. Mariusz Grzybek
9. Grażyna Kleindienst
10. Michał Kobrzyński
11. Izabela Kownacka
12. Sylwia Krzyżanowska-Grabiec
13. Zenon Kuska
14. Konrad Michalski
15. Adam Nadworski
16. Andrzej Olechowski
17. Leszek Smuniewski
18. Sylwester Sokolnicki
19. Artur Stankiewicz
20. Tomasz Talarski
21. Karol Urbaniak
22. Olga Wierzbicka
23. Robert Wróbel

Prowadzący obrady Pan Tomasz Talarski poinformował zebranych, że cyt.: „na mocy art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, obrady Rady Powiatu w Legionowie są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w BIP Powiatu Legionowskiego oraz na

stronie internetowej Powiatu Legionowskiego. Jeśli Państwa obecność na sesji Rady Powiatu nie jest związana z wykonywaniem obowiązków służbowych i nie życzą sobie Państwo, aby ich wypowiedzi lub wizerunek zostały utrwalone, uprzejmie proszę o opuszczenie sali obrad”.

2. Ogłoszenie wyników i wręczenie nagród w plebiscycie „Sportowiec Roku Powiatu Legionowskiego.”

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że ten punkt porządku posiedzenia omówi Członek Zarządu Marcin Fabisiak.

Radny Marcin Fabisiak powiedział, że cyt.: „zamierzenie było takie, że poznamy całą siódmkę, która była nominowana do konkursu Sportowiec Roku i wspólnie ogłosimy zwycięską osobę”.

Następnie zwrócił się do zgromadzonych z informacją, że z uwagi na koniec roku nominowani przebywają na wyjazdach, obozach szkoleniowych dlatego uroczystość wręczenia nagród i dekoracja odbędzie się w innym terminie.

Poinformował, że głosowanie na Sportowca Roku zakończyło się w czwartek 20 listopada. Zwyciężczynią konkursu a jednocześnie osobą, która zdobyła tytuł Sportowca Roku Powiatu Legionowskiego roku 2024, została Pani Klaudia.

Pani Klaudia reprezentuje Polskę i należy do światowej czołówki towerrunningu. Jest pasjonatką gór, podróży i sportowej rywalizacji.

Radny Marcin Fabisiak powiedział, że towerrunning to dyscyplina sportowa w miarę nowa, polegająca na bieganiu po schodach w budynkach wysokościowych w wieżowcach.

Podkreślił, że Pani Klaudia zdobyła Mistrzostwo Polski w towerrunningu, drugie miejsce w Towerrunningu World Tour 2024 oraz rekord trasy biegu na Varso Tower w Warszawie w 2024 roku.

Kolejno Przewodniczący Rady Tomasz Talarski poinformował zgromadzonych, że w listopadzie była zaplanowana wizyta przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i przedstawicieli Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jednak na prośbę dyrekcji spotkanie zostanie przełożone na styczeń, związane jest to z uchwaleniem budżetu na rok przyszły.

3. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował radnym zmianę porządku obrad w związku z obecnością Burmistrza Miasta i Gminy Pana Artura Borkowskiego.

Poinformował, że punkt jedenasty porządku obrad zostanie przesunięty jako punkt siódmy, wówczas pozostałe punkty będą o jeden wyższe.

Następnie Przewodniczący Rady w związku z brakiem zgłoszeń przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez przesunięcie punktu 11 jako punkt 7.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (17) Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Izabela Kownacka, Zenon Kuska, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

NIEOBECNI (6)

Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Michał Kобрzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Konrad Michalski, Artur Stankiewicz

4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski poinformował, że w przerwie między sesjami do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 1) uchwała numer 232/2025 Zarządu Powiatu w Legionowie w sprawie przedstawienia projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2026-2035.
- 2) uchwała numer 233/2025 Zarządu Powiatu w Legionowie w sprawie przedstawienia projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2026.
- 3) pismo prezesa KZB Legionowo o możliwości organizowana przez radnych Rady Powiatu z terenu Gminy Legionowo spotkań z mieszkańcami miasta w Legionowskich Szkołach Publicznych pozostających w zasobach spółki.
- 4) pismo zastępcy dyrektora Departamentu Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Klimatu i Środowiska informujące o wystosowaniu do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska pisma w sprawie wniosku Pani Iwony dotyczącego wprowadzenia strefy ciszy dla Jeziora Zegrzyńskiego z zaleceniem zbadania poziomu hałasu, jaki generują tam jednostki pływające.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że tym wnioskiem zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a Rada Powiatu ostatecznie przekazała ten wniosek do Ministerstwa Klimatu i Środowiska uchwałą numer 110 XVI/2025 z dnia 29 września.

Radny Tomasz Talarski poinformował, że wpłynęły analizy oświadczeń majątkowych przedstawianych przez Wojewodę Mazowieckiego, dotyczące oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Legionowskiego.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił wyniki analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2023 rok i na zakończenie kadencji 2018-2024 i bieżącą analizę za rok 2024. Na podstawie artykułu 25 ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym.

Pan Tomasz Talarski poinformował, że do Biura Rady wpłynęły również dwie interpelacje Radnego Karola Urbaniaka.

- 1) w sprawie propozycji powołania powiatowego konserwatora zabytków,
- 2) w sprawie potrzeby podjęcia pilnych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze powiatowej 1823W ulica Cynkowa, Suwalna na odcinku od ulicy Alei Legionów do ulicy Olszankowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że radny Karol Urbaniak otrzymał odpowiedź na interpelacje i są one umieszczone na stronie BIP Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący Tomasz Talarski przedstawił krótką informację, dotyczącą apelu Rady Powiatu w Legionowie w sprawie przebudowy wału przeciwpowodziowego na terenie Gminy Jabłonna.

Poinformował zgromadzonych, że przygotowaniem stanowiska w tej sprawie zajmą się Radni Grażyna Kleindienst, Mariusz Grzybek, Tomasz Talarski i Karol Urbaniak.

Zgodnie z ustaleniami, które pojawiły się na Komisji Porządku Publicznego, radni otrzymają dokument w tej sprawie do akceptacji drogą mailową.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął również protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej, która przeprowadziła kontrolę w Wydziale Architektury Starostwa Powiatowego w Legionowie.

Kolejno głos zabrał Radny Leszek Smuniewski, który powiedział, że kontrola problemowa dotyczyła pracy Wydziału Architektury.

W kontrolę zaangażowani byli wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej. Kontrola wypadła bardzo pozytywnie.

Radny Leszek Smuniewski zaznaczył, że wszyscy członkowie komisji byli zgodni w ocenie pracy wydziału. Podkreślił chęć współpracy, gotowość do przekazywania informacji, dokumentów i udzielania wyjaśnień przez pracowników wydziału.

Radny Leszek Smuniewski podziękował Naczelnikowi Wydziału Architektury jednocześnie zachęcał do zapoznania się z protokołem.

Następnie Przewodniczący Tomasz Talarski powiedział, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się w Powiatowym Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Serocku 18 grudnia o godzinie 10.00 a Komisja Budżetowa odbędzie się o godzinie 9.30.

Poinformował, że komisje merytoryczne odbędą się 15, 16 i 17 grudnia przed sesją Rady Powiatu.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

5. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu i informacje Starosty Legionowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu o omówienie tego punktu poprosił Starostę Legionowskiego, Pana Romana Smogorzewskiego.

Starosta poinformował, że sprawozdanie Starosty zostało przesłane radnym- stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję wobec braku zgłoszeń Radnych przystąpił do realizacji kolejnego porządku obrad.

6. Informacja na temat zaawansowania prac i stopnia realizacji przebudowy DK61 oraz projektu pod nazwą „Kolej Północnego Mazowsza”.

Przewodniczący po krótkim wprowadzeniu przedstawił gości z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Panią Ewę Zalewską Zastępcę Dyrektora Kontraktu, Wykonawcy Robót Rozbudowy DK61 Legionowo, Zegrze, Panią Ewę Gniwek Kierownika projektu z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Warszawie, Panią Paulinę Łągiewską asystentkę projektanta, Pana Andrzeja Łajszczaka Dyrektora Kontraktu Wykonawcy Robót Rozbudowy DK61 Legionowo-Zegrze, Pana Artura Mańkowskiego inżyniera kontraktu z nadzoru inwestorskiego nad rozbudową DK61 Legionowo-Zagrze, Pana Daniela Woźniak Kierownika Rejonu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Kolejno głos zabrała Pani Paulina Łągiewska, która przedstawiła prezentację dotyczącą ulicy Nowodworskiej, ulicy Modlińskiej, dojazdu do Wieliszewa i ulicy Długiej.

Pani Łągiewska omówiła zaawansowanie budowy obiektu WD2 w Zegrzu Południowym. Powiedziała, że ruch w kierunku Wieliszewa jest zablokowany i odbywa się po rondzie tymczasowym. Planowane otwarcie to maj 2026 roku.

Kolejno zaprezentowała postęp prac na ulicy Wczasowej. Poinformowała, że nastąpi zamknięcie tej ulicy, aby wykonać projektowane rondo, które będzie znajdowało się od strony torów kolejowych. Następnie powiedziała, że na ulicy Nowodworskiej znajduje się rondo, które w przyszłym etapie prac zostanie zlikwidowane. W momencie zamknięcia ulicy Nowodworskiej ruch będzie puszczony po prawej stronie. Obecnie prowadzony jest objazd po stronie zalewu.

Kolejny etap to otwarcie tej drogi. Pod wiaduktem na dole będzie rondo, połową tego ronda będzie puszczony ruch w stronę Wieliszewa na ulicę Modlińską.

Poinformowała, że cyt.: „koło ulicy Nowodworskiej jeździmy właśnie tak jak już wspomniałam, najpierw na rondzie, potem po prawej stronie wracamy na lewą, istniejącą.

Następnie właśnie będzie wprowadzenie tego trójwylotowego skrzyżowania, gdzie będziemy mogli wykonywać właśnie docelowo tą prawą jezdnię”.

Kolejnym etapem będzie zamknięcie ulicy Nowodworskiej gdzie ruch będzie się odbywał po dwóch pasach wybudowanych po prawej stronie.

W przedstawionej prezentacji Pani Paulina Łągiewska przedstawiła również zakres prowadzonych prac na ulicy Długiej. Przekazała, że w chwili obecnej ruch odbywa się buspasem, cyt.: „gdzie skręcamy z tej istniejącej drogi na tą wbudowaną DJ6, czyli na tą drogę dodatkową, która prowadzi nas do ronda tymczasowego w Zegrzu.”

Przewodniczący Rady podziękował za przygotowanie prezentacji i otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Kolejno Pan Tomasz Talarski udzielił głosu Radnemu Józefowi Dziedzicowi, który zwrócił się z pytaniem cyt.: „nie padły żadne daty, czy to będzie jeszcze ktoś występował w tym przedmiocie?”

Kolejno głos zabrał Radny Jacek Drozdowski, który ponowił pytanie radnego Józefa Dziedzica cyt.: „jeżeli chodzi o otwarcie dojazdu do Wieliszewa ulica Modlińska, to wiemy, że to jest przyszły rok maj”. Drugie problematyczne miejsce to jest Nowodworska i tu też bym poprosił o jakąś datę.”

Następnie Radny Jacek Drozdowski zwrócił się z pytaniem na jak długo i kiedy będzie zamknięta ulica Nowodworska.

Odpowiedzi udzieliła Pani Paulina Łągiewska cyt.: „Na pewno nie wcześniej niż maj 26 roku, ponieważ najpierw musimy udrożnić kierunek Wieliszew aby tam puścić objazd i dopiero wtedy będziemy mogli wprowadzić to zamknięcie Nowodworskiej.”

Kolejno radny Jacek Drozdowski podsumował, że otwarcie dojazdu do ulicy Modlińskiej będzie alternatywą a następnie nastąpi zamknięcie ulicy Nowodworskiej.

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Józef Dziedzic. Zwrócił się z pytaniem cyt.: „A kiedy jest planowane zakończenie całości prac, czyli zejście z budowy, oddanie do użytku wykończonej tej trasy całkowicie zakończonej między Legionowem a Zegrzem?”

Odpowiedzi udzieliła Pani Paulina Łągiewska. Powiedziała, że będzie to koniec 2026 roku.

Kolejno Przewodniczący Rady oddał głos radnej Izabeli Kownackiej, która zapytała odnośnie ulicy Polnej w Michałowie-Reginowie.

Powiedziała, że ulica koło Chemko, a właściwie droga, która została tam wyremontowana, był położony asfalt. W obecnym momencie jest ona uszkodzona przez samochody ciężarowe. Zadała pytanie cyt.: „jak będzie wyglądało, jeśli chodzi o naprawę tej drogi? I czy jest nawet możliwość teraz, w tym czasie, na przykład destruktem wysypanie, bo tam jest faktycznie coraz trudniej z tą drogą.”

Odpowiedzi udzieliła Pani Paulina Łągiewska, która powiedziała, że ulica Polna nie jest w żaden sposób ujęta w objazdach, biorąc pod uwagę czasową organizację ruchu. Poinformowała, że są prowadzone rozmowy, cyt.: „że jeżeli będziemy chcieli wprowadzić tą ulicę Polną do objazdu, to oczywiście ona zostanie tam poszerzona, zostanie wykonane poszerzenie i ona właśnie w taki sposób będzie tam uzupełniona”.

Głos w dyskusji zabrała radna Izabela Kownacka cyt.: „Dlatego mam pytanie, czy Państwo są jakoś w stanie ją naprawić?”

Pani Paulina Łągiewska odpowiedziała, że cyt.: „nie jesteśmy w stanie jej naprawiać, ponieważ nie jest to w naszym zakresie.”

Następnie Przewodniczący Rady Tomasz Talarski udzielił głosu radnemu Robertowi Wróblowi.

W swojej wypowiedzi radny zwrócił się z prośbą o udzielenie szczegółowych informacji cyt.: „W związku z tym, że droga jest osią komunikacyjną całego powiatu i poruszanie się nią w czasie przebudowy jest w oczywisty sposób związane z utrudnieniem dla tysięcy

tysięcy naszych mieszkańców i nie tylko naszych mieszkańców, mieszkańców naszego powiatu, to chcielibyśmy za pośrednictwem też tego forum przekazać informację zobowiązującą, prawdziwą, kiedy ta droga zostanie zakończona, a nie, że w końcu 2026 roku, chyba że Państwo tak uważacie, to wtedy tak."

Odpowiedzi udzieliła Pani Ewa Gniwek Kierownik Projektu z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Warszawie, która powiedziała, że na koniec 2026 roku.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Mariusz Grzybek, który podziękował za przybycie gości i przypomniał również o obecności na Komisji Rozwoju, gdzie omawiano szczegóły. Podkreślił znaczenie terminów. W swojej wypowiedzi nawiązał do cyt.: „do skrzyżowania z drogą nr 632, ulicą Nowodworską”.

Poinformował, że powstanie w tym miejscu sygnalizacja świetlna. Podkreślił, że jest to jeden z węzłów drogowych, które będą przebudowywane chwili obecnej są w budowie.

Radny Mariusz Grzybek zwrócił się z pytaniem cyt.: „czy w związku z tym planowana jest jakaś czasowa organizacja ruchu, objazd, jeżeli to skrzyżowanie zostanie zamknięte. No i drugie pytanie, gdyby powiązane z tą drogą, czy może Państwo wiecie, kiedy również planowane jest zakończenie, bo tutaj też te terminy się bardzo wszystkie wydłużyły, dalszego odcinka Drogi Krajowej 61, czyli obwodnicy Pułtusa?”

Na pierwsze pytanie odpowiedzi udzieliła Pani Paulina Łągiewska cyt.: „objazd ulicy Nowodworskiej będzie poprowadzony przez ulicę Modlińską, następnie ulicą Kolejową, więc tutaj przewidujemy wprowadzenie takiego objazdu dla tej ulicy.”

Na drugie odpowiedzi udzieliła Pani Ewa Gniwek Kierownik projektu z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Warszawie. Cyt.: „Nie zajmuję się tym odcinkiem więc nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, prześlę informację mailem.”

Następnie, Przewodniczący Rady Tomasz Talarski poinformował zgromadzonych, że zostanie omówiona druga część punktu szóstego, projekt pod nazwą „Kolej Północnego Mazowsza”.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Miasta i Gminy Serock Artura Borkowskiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski w swoim wystąpieniu zanim przedstawił zagadnienia, etapy w ramach realizacji projektu Linii Północnego Mazowsza, to poruszył dwie kwestie związane z DK61. Cyt.: „Otóż jesteśmy w stałym kontakcie z Generalną Dyrekcją, z szefostwem. W ten piątek będziemy się widzieli, żeby pewne rozwiązania, które ulżą mieszkańcom, bo nie chcę powiedzieć, że znacząco usprawnią komunikację w ramach tego przedsięwzięcia. Pewnie będziemy szukali tych rozwiązań”.

W swojej wypowiedzi Burmistrz Miasta i Gminy Serock poruszył wątek obwodnicy Pułtusa. Nie ukrywam, że też tutaj przyglądamy się realizacji tego przedsięwzięcia z perspektywy gminy najbardziej na północ wysuniętej, jeśli chodzi o Powiat Legionowski.”

Poinformował, że od roku pojawiła się koncepcja, żeby połączyć obwodnicę (nieistniejącą jeszcze) Pułtusa z obwodnicą Serocka. To jest odcinek brakuje 9 kilometrów.

Powiedział, że cyt.: „Powiat Pułtusi w tej materii podejmuje inicjatywy, też jako gmina wsparliśmy to na razie oczywiście w sposób formalny. Myślę, że też warto lobbować za tym, żeby w kolejnym etapie działań Generalnej Dyrekcji ten aspekt rozwijać.”

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski poinformował, że prowadzone są cyt.: „dosyć specyficzne z perspektywy realizacji przedsięwzięć kolejowych zagadnienia, jakim jest program Kolej Plus, kooperacja rządowo-samorządowa, w zasadzie kolejowo-samorządowa”.

Powiedział, że oprócz Gminy Serock z terenu powiatu jest w tym działaniu również Powiat Legionowski. Podkreślił, że wspierają to przedsięwzięcie dwie sąsiednie wobec Serocka gminy, Gmina Wieliszew, Gmina Nieporęt.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że 18 samorządów w tym działaniu uczestniczy.

Poinformował, że na początku tego roku została zawarta umowa z firmą projektowo-wykonawczą, która podjęła się wykonania koncepcji. Cyt.: „to w sensie formalnym jeszcze się nie zakończyło, ale ten dokument w wymiarze roboczym już istnieje.”

Powiedział, że pierwotnie zakładano konsultacje z udziałem wszystkich interesariuszy, ale też mieszkańców w okolicach 15 listopada cyt.: „Myślę, że wrócimy z tym tematem po feriach”. Etap koncepcyjny, który już lokalizuje konkretnie w terenie tę linię i uwagi, które będą w ramach tego etapu formułowane doprowadzą do wypracowania materiału do tej ścieżki projektowej.”

Zaznaczył, że czas na wykonanie tej dokumentacji, ale też pozyskanie pozwoleń środowiskowych, decyzji lokalizacyjnej, pozwolenia na budowę to zgodnie z harmonogramem jest rok 2029.

Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz Miasta i Gminy Serock powiedział, że „w tym etapie, w dopełnieniu wszystkich wymagań projektu mieści się jeszcze wykup gruntów, które po przedstawieniu, zatwierdzeniu koncepcji, przygotowaniu projektu będziemy w stanie zdefiniować. A więc na tym by polegało wykonanie naszej części programu Kolej Plus”.

Poinformował, że dzisiaj szacuje się ten koszt między 2 a 2,5 miliarda złotych a pierwsze płatności za wykonane działania koncepcyjne, projektowe będą realizowane.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski podziękował Powiatowi Legionowskiemu za to, że partycypuje w tej części.

Cyt.: „Udział samorządu w kosztach właśnie tej części to jest 15% a pełna kwota około 300 milionów złotych. A więc wykonanie tych działań projektowych i wykupy gruntów tak szacujemy. Na dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć czy to jest w zupełności wystarczająca kwota. Na pewno jest ona wystarczająca na wykonanie projektu, koncepcji projektu”.

Kolejno głos w dyskusji zabrał Wiceprzewodniczący Mariusz Grzybek, który zadał pytanie Panu Burmistrzowi cyt.: „odnośnie rzeczy najważniejszej dla tego projektu, to znaczy mostu przez Narew i zbudowania przyczółków, przynajmniej przyczółka po stronie Zegrza Południowego.” Pojawiły się informacje, że będzie bardzo trudno zrealizować to przedsięwzięcie, ze względu na to, że stacja w Zegrzu Południowym jest posadowiona stosunkowo nisko a ten przyczółek pierwszy będzie wysoko. I nie wiadomo, czy w ogóle będzie możliwe zrobienie mostu przez Narew dla pociągów. I czy tutaj ten temat jakoś się rozwiązał, czy to jest w jakimś zawieszeniu?

Odpowiedzi udzielił, Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski. Zapewnił, że co tydzień odbywają się narady techniczne, w których w miarę możliwości uczestniczy i na żadnym etapie wykonawca nie zgłaszał tutaj takiego dylematu, cyt.: „że to z tego względu może się nie powieść, czy że będzie to stanowiło jakąś nadmierną przeszkodę techniczną.

Burmistrz rozszerzył część swojej wypowiedzi informując, że podejmowane są próby rozwiązania na samej stacji Zegrze. Cyt.: „wkrótce też z udziałem powiatu, za co chciałem podziękować Zarządowi, Panu Staroście. Pewnie w ramach ZIT-ów będziemy ubiegać się o środki, żeby zagospodarować tę przestrzeń. Oba te elementy muszą być synchronizowane, a więc i wyjście w kierunku Serocka i zagospodarowanie tej stacji tak, żeby zapewnić tutaj odpowiednią ilość miejsc parkingowych, żeby ucylizować to miejsce, żeby właściwie wkomponować też w cały układ drogowy Zegrza Południowego i też skorelować z tą inwestycją DK61, o której dzisiaj mówiliśmy.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Andrzej Olechowski cyt.: „czy istnieje cię szansa w projektowanych rozwiązaniach, żeby z Rybaków z Zegrza Południowego skręcił w lewo i pojechał do Pańskiej gminy?”

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski który zapewnił, że cyt.: „cały czas zabiegamy właśnie o takie rozwiązanie, które no w zasadzie nie było szans,

żeby to zsynchronizować z tą inwestycją. Ale gdyby udało się to wdrożyć w odpowiednim momencie, to pewnie dzisiaj z trochę mniejszym natężeniem te protesty czy ten społeczny problem byłby tutaj dostrzegalny.”

Burmistrz potwierdził, że jest to jeden z głównych punktów rozwiązania, które jest w planach. Cyt.: „nie ukrywam, że to stoi w pewnej kolizji, ale mam nadzieję rozwiązywalnej właśnie z budową tej nowej linii kolejowej, tak mówiąc wprost, pewnie to wyjście w kierunku ulicy Rybaki będzie w tym samym miejscu, gdzie wynoszone tory nad ulicą Rybaki. Ale tak jak mówię, rozmawiamy o tym, żeby to pogodzić, ewentualnie zmodyfikować te rozwiązania w odpowiednim czasie.”

Wobec braku innych zgłoszeń radnych, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Serock nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Legionowskiego.

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski poprosił w pierwszej kolejności o zabranie głosu Pana Pawła Łukaszczyka Geodetę Powiatowego.

Pan Paweł Łukaszczyk powiedział, że przedmiotem przedstawionego projektu uchwały jest wyrażenie zgody, przez Radę Powiatu dla Zarządu na zbycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność powiatu na rzecz Miasta i Gminy Serock.

Poinformował zgromadzonych, że Burmistrz Miasta i Gminy Serock wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu o przekazanie w drodze darowizny na rzecz miasta i gminy nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka 57/2 z obrębu 7 Miasta Serock. Na przedmiotowej działce miałyby powstać amfiteatr. Działka ma powierzchnię 3514 m² i jest położona pomiędzy ulicami Napoleońską i Bukową w bezpośrednim sąsiedztwie Powiatowego Zespołu Szkół Ponadpodstawowych. Ukształtowanie znacznej części działki stanowi skarpa, więc może być ona atrakcyjną lokalizacją dla amfiteatru w naturalnych warunkach terenowych.

W planie zagospodarowania przestrzennego działka jest przeznaczona pod tereny sportu i rekreacji z dopuszczalną zabudową amfiteatru. Wartość działki została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 1.278.000,00 zł.

Zwrócił uwagę, że podjęcie uchwały wyrażającej zgodę jest niezbędne ze względu na zapisy w przepisach ustawy o samorządzie powiatowym, które mówią o tym, że zbywanie nieruchomości, majątku, mienia stanowi właściwość Rady Powiatu oraz ze względu na zasady gospodarowania nieruchomościami powiatowymi określone w uchwale Rady Powiatu, które mówią, że zbycie nieruchomości może nastąpić w drodze darowizny, o zbyciu nieruchomości decyduje Rada Powiatu w drodze uchwały.

Kolejno głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski, który przedstawił prezentacji i zaznaczył, że cyt.: „sama działka oczywiście jest niezwykle ważna, bo brak Państwa akceptacji dla przekazania przynajmniej na tym etapie uniemożliwi jakiegokolwiek działania, aspiracje gminy w tej materii.”

Burmistrz powiedział, że cyt.: „kilkanaście lat temu na poziomie zarządu toczyła się dyskusja na temat warunków przekazania własności działki położonej za szkołą powiatową w kierunku wody na rzecz Gminy Serock po to, żeby wykonać amfiteatr. A więc ten cel się nie zmienia, on jest stały.”

Burmistrz podkreślił, że sam fakt, cyt.: „że ta kwestia dzisiaj staje na forum Rady jest dowodem na to, że Zarząd przepracował, że dał pozytywną rekomendację. Powiedział, że z treści uchwały wynika, że jest to darowizna, co oczywiście zakłada element nie odpłatności.”

Burmistrz poinformował, że z dokumentacji i wizualizacji wynika, że amfiteatr pomieści około 1700 osób. Zaznaczył w swojej wypowiedzi, że z jednej strony wykorzystujemy

potencjał miejsca, traktujemy to jako pewną szansę na dobre zagospodarowanie przestrzeni w bezpośrednim sąsiedztwie zalewu, z pięknym widokiem.

Podkreślił, że cyt.: „przy pozytywnej Państwa decyzji w tej materii chcielibyśmy w przyszłym roku zaprojektować już docelowo to rozwiązanie. Chętnie ten docelowy projekt też prześlemy, żebyście Państwo wiedzieli, jak wyglądała będzie perspektywa i przyszłość tej nieruchomości”.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że negocjujemy w zasadzie tylko takie przeniesienie własności, gdzie ta umowa notarialna będzie obciążona warunkiem, iż wpisany będzie cel przeznaczenia tego pod amfiteatr, a więc na żaden inny cel bez zgody darczyńcy ta nieruchomość nie będzie mogła być wykorzystana.

Burmistrz zapewniał nawiązując do kwestii, które były poruszane na komisji, że jeśli wykonamy to przedsięwzięcie ze wsparciem Ministerstwa Kultury Województwa Mazowieckiego, to miejsce ma taki potencjał, że cyt.: „tych interesariuszy do realizacji znajdziemy.” Zadeklarować, że jeśli ten obiekt powstanie, to operacyjna działalność instytucji powiatowych, gminnych czy też samej szkoły, jeśli będzie taka intencja, na pewno w znakomity sposób da się pogodzić”. Podkreślił, że to miejsce da pewien oddech Rynkowi w Serocku, na którym realizowanych jest wiele przedsięwzięć kulturalnych.

W swojej wypowiedzi Burmistrz zaznaczył rolę gości, turystów, uczestników różnych szkoleń, którzy są potencjalnym dobrym adresatem dla inicjatyw, które byłyby realizowane w amfiteatrze.

Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz powiedział, że cyt.: „w Państwa rękach decyzja co do tego, jeśli będzie ona pozytywna, chciałem się zobligować do tego, że wszystko to, o czym powiedziałem w perspektywie kończącej się za trzy lata kadencji, będzie zrealizowane.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał Radny Tomasz Talarski, który podkreślił, że taki obiekt jest zdecydowanie potrzebny w Powiecie. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem do Burmistrza cyt.: „czy to będzie obiekt ogólnodostępny, czy będzie możliwość organizowania np. płatnych imprez kulturalnych?”

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że cyt.: „chcielibyśmy, żeby to było uniwersalne narzędzie do realizacji funkcji kulturalnych w różnej ich formie i wymiarze również komercyjnej.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał Radny Sylwester Sokolnicki, który uzupełnił wypowiedź Pana Burmistrza, cyt.: „ja byłem autorem wcześniejszego wystąpienia sprzed kilkunastu lat i ta koncepcja, która w tej chwili tutaj była pokazana, również powstawała w tamtym czasie. Oczywiście wszystko się zmieniło, otoczenie się zmieniło, czasy się zmieniły. Natomiast tylko uzupełnić, że zakładaliśmy w granicach w czasie tamtej koncepcji tego pomysłu w granicach 750 osób. Oczywiście to wszystko zależy od rozwiązania technicznego, ile się tam na tej skarpie, nazwijmy to pomieści, bo to jest kwestia, czy będzie zaplecze, czy nie będzie zaplecza, jak będzie rozbudowane.”

Kończąc swoją wypowiedź Radny Sylwester Sokolnicki powiedział, że była próba realizacji tego pomysłu w poprzedniej kadencji. Przypomniawszy, że Zarząd wówczas stał na stanowisku znalezienia pomysłu dla Powiatowej Instytucji Kultury, cyt.: „było też takie rozważanie, że być może tym elementem Powiatowej Instytucji Kultury, będzie właśnie amfiteatr zlokalizowany nad Jeziorem Zegrzyńskim. No wybraliśmy potem kubaturę dla Powiatowej Instytucji Kultury, stąd też pomysł związany z amfiteatrem został odłożony.”

Radny Sylwester Sokolnicki zwrócił się do Radnych, aby głosowali za przekazaniem tej działki cyt.: „byłoby to, jakby powiedzieć, zadośćuczynienie mojego wystąpienia sprzed kilkunastu lat, kiedy wówczas decyzja czy nie była dla gminy korzystna.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Karol Urbaniak.

Cyt.: „Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko powrócić, to nie będzie pytanie, tylko samo stwierdzenie, a mianowicie powrócić do grudnia 2020 roku, kiedy to powiat, Skarb Państwa, Powiat Legionowski sprzedał Gminie Jabłonna grunt przy ulicy Partyzantów 38 w

Chotomowie. Jest to działka o wielkości około 750 metrów kwadratowych. Celem sprzedaży tej nieruchomości była sprzedaż działki na rzecz lokalnej społeczności, na spędzanie aktywnego czasu. I tak przywróć Państwu, powróć tylko myślami, wyglądało to tak że pierwszy operat szacunkowy nieruchomości został wykonany w 2018 roku przed pożarem i opiewał na kwotę około 240 tys. zł. Po pożarze wykonany został drugi operat, który opiewał na kwotę 140 tys. zł. Urzędowi Gminy Jabłonna udało się otrzymać dodatkową bonifikatę w wysokości 40% na zakup nieruchomości, dzięki czemu gminie udało się zakupić ją za około 90 tysięcy złotych. Dziś, Szanowni Państwo, przekazujemy nieodpłatnie tą nieruchomość, a w 2020 roku, w grudniu, powiat w cudzysłowie skasował moją gminę, Gminę Jabłonna w postaci 90 tysięcy złotych na rzecz działki o niewielkiej wielkości, a dziś mówimy tutaj o potężnej działce."

Jednocześnie radny Karol Urbaniak poparł cel tej inicjatywy.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Andrzej Olechowski, który powiedział że obecność Pana Burmistrza na Komisji Rozwoju i na posiedzeniu Rady Powiatu, świadczy o tym, że władze Miasta i Gminy Serock bardzo poważnie podchodzą do tego tematu. Cyt.: „Dzisiejszą decyzję traktuję jako pewnego rodzaju kontynuację koncepcji zagospodarowania Wybrzeża Zalewu Zegrzyńskiego”.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Jacek Drozdowski, który poinformował, że na Komisji Rozwoju wstrzymał się od głosu. Podziękował Burmistrzowi za wypowiedź, uzupełnienie i wyraził pełne poparcie.

Następnie głos w dyskusji zabrał Pan Andrzej Stankiewicz, który odniósł się do wypowiedzi radnego Karola Urbaniaka.

Cyt.: „Jeżeli ja dobrze rozumiem, to chodzi o tą działkę przy wiadukcie, tak w Chotomowie. Tak się składa, że ja osobiście zabiegałem o to, żeby w jakiś sposób gmina pozyskała tę działkę.”

Pan Artur Stankiewicz poruszył problem kwestii związanych ze zgodą Wojewody i problem w komunikacji pomiędzy władzami gminy a poprzednim zarządem i obecnym. Podkreślił, że wola współpracy jest, jednak sposób funkcjonowania i zarządzania powoduje, że choćby przekazanie tej nieruchomości zakończyło się tak, cyt.: „że ten domek został rozebrany, tam jakieś nieszczęśliwe pożary niewyjaśnione. Koncepcja i pomysł na to, żeby to przekazać i żeby to służyło mieszkańcom był zupełnie inny. Ja powiem to bez żadnej wątpliwości, że chodziło o to, żeby wyremontować ten budynek i żeby on służył mieszkańcom, a stało się tak, że tam po prostu jest działka i tak naprawdę nie wiem komu ona służy i jest w zasobach gminy. Nie wiem dlaczego tak się dzieje, że w Jabłonie można by było wiele rzeczy zrobić dobrze, chociażby inwestycje i wspólnie podjąć pewien wysiłek i działanie, ale to działa w drugą stronę, wszystko albo w ogóle nie działa, albo działa słabo.”

Pan Artur Stankiewicz odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Serock i zaznaczył, że kluczową kwestią był cyt.: „fakt taki, że radny Sokolnicki, Burmistrz Sokolnicki i Starosta, z którym mieliśmy okazję współpracować. Ja sobie nie przypominam, żeby gdzieś to padało na zarządach, kwestia tego amfiteatru. Jeżeli możemy naprawić to i faktycznie tutaj pomóc i niejako Pan Starosta Smogorzewski był w stanie to przeprowadzić, poprzednio się nie udało, to jestem jak najbardziej za, zgłoszę.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Robert Wróbel, który powiedział cyt.: „pamiętajmy o tym, że nieruchomości Skarbu Państwa zarządza Starosta i tutaj za zgodą Wojewody ten teren w Jabłonie został zbyty i dlatego nie byliśmy pytani o zgodę na ten temat jako radni. Natomiast tereny należące do powiatu to tutaj organem jest Rada i dlatego wyrażamy na to zgodę lub nie wyrażamy zgody.”

Podkreślił, że taki obiekt w Serocku powstanie.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Zenon Durka, który zaznaczył, że pomysł budowy amfiteatru w naszym powiecie to jest pomysł epokowy, to jest pomysł historyczny.

Cyt.: „ludzie będą przychodzili, jak będą dobre imprezy jak to będzie żyło”.

Zwrócił uwagę na usytuowanie amfiteatru z widokiem na jezioro.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poinformował, że zanim przystąpi do procedury głosowania przedstawi informację z komisji.

Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Mariuszowi Grzybkowi, który poinformował, że Komisja Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały cyt.: „dziewięć głosów było za, przy jednym głosie wstrzymującym”.

Radny Tomasz Talarski poinformował, że Komisja Budżetowa również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Miasta i Gminy Serock nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Legionowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kобрzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

NIEOBECNI (1)

Józef Dziedzic

Przewodniczący Rady podziękował i pogratulował Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock Panu Arturowi Borkowskiemu, który powiedział, że cyt.: „to, co tutaj padło, jest zobowiązaniem, które spróbujemy wykonać i naprawdę mam nadzieję, że to będzie świadczyło dobrze i o Gminie Serock i o Powiecie Legionowskim i że to jest bardzo dobra decyzja”.

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025.

Pani Skarbnik Katarzyna Rembelska poinformowała zgromadzonych, że projekt uchwały został przedstawiony na wszystkich komisjach problemowych. Następnie podsumowała najważniejsze zmiany:

Powiedziała, że zwiększony zostanie plan dochodów łącznie o kwotę 82.547,50 zł.

Cyt.: "są to wpływy dotyczące dochodów, które zostały zrealizowane lub nasze analizy pokazują, że zostaną wykonane do końca roku 2025."

Poinformowała, że w ramach tych zmian są:

- opłaty, koszty upomnień i odsetki związane z egzekwowaniem należności z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego
- kary pieniężne za naruszenie warunków umowy, koszty upomnień oraz odsetki związane z usuwaniem pojazdów z dróg publicznych i ich parkowanie.
- dochody dotyczące wpływów ze środków PFRON stanowiące 2,5% wydatków realizowanych przez powiat na zadania PFRON oraz 5% wydatków zrealizowanych przez powiat w ramach programu "Aktywny Samorząd".

Pani Skarbnik poinformowała, że w ramach zmniejszenia i zwiększenia strony dochodowej i wydatkowej następuje zmniejszenie w wysokości 3.431,14 zł z tyt.:

1) środków z Funduszu Pracy przeznaczonych na pomoc w realizacji zadań własnych powiatów w zakresie wspierania rodziny oraz systemu pieczy zastępczej. Jest to rządowy program dotyczący dofinansowania wynagrodzeń dla rodzin zastępczych, zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka.

2) dokonanej aktualizacji na podstawie harmonogramu przedstawionego przez Miasto i Gminę Serock dotyczącego inwestycji budowa linii kolejowej Zegrze-Przasnysz jako realizacja szlaku kolei Północnego Mazowsza.

Powiedziała, że zmniejszenie w kwocie 23.452,50 zł, płatność na rok 2025 wyniesie 15.487,50 zł. a w ramach nowych zakupów inwestycyjnych na rok 2025 plan zwiększony został o 106.000,00 zł.

Planowane są zakupy dla Domu Pomocy Społecznej Kombatant tj.:

- zakup pieca konwekcyjno-parowego, zakup pralno-wirówki oraz zakup suszarki bębnowej.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Katarzynie Rembelskiej i poprosił Radnego Mariusza Grzybka o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Mariusz Grzybek poinformował, że Komisja Rozwoju jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Tomasz Talarski poinformował, że Komisja Budżetowa również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Wobec braku zgłoszeń radnych, Pan Tomasz Talarski przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę Nr 56/VIII/2024 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Legionowskiego na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035.

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski poprosił Skarbnik Katarzynę Rembelską o omówienie tego punktu porządku obrad.

Skarbnik Katarzyna Rembelska poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje aktualizację danych na bazie podjętych przez Zarząd uchwał w okresie od 27 października do 14 listopada 2025 roku, a także dane prezentowane w zakresie planu dotyczącego budżetu na rok 2025. Powiedziała, że w zakresie załącznika numer 2 wprowadzamy:

- zmianę dotyczącą Powiatowego Transportu Publicznego, zabezpieczamy środki na podpisanie umowy na rok 2026.
- aktualizujemy dane w zakresie harmonogramu dotyczącego budowy linii kolejowej Zegrze-Przasnysz
- zwiększamy środki i przesuwamy na rok 2027 i 2026 dotyczące opracowania dokumentacji projektowej oraz budowie pierwszego etapu nowej siedziby Powiatowej

Instytucji Kultury, również pod kątem zawarcia aneksu z wykonawcą na realizację robót budowlanych.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Grzybek powiedział, że Komisja Rozwoju również pozytywnie zaopiniowała WPF.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania.

Wynik głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Legionowskiego na lata 2025-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerstwa w zakresie realizacji projektu pn. „Utworzenie sieci ścieżek rowerowych wokół Jeziora Zegrzyńskiego wraz z odcinkami uzupełniającymi, na terenie gmin: Radzymin, Serock, Nieporęt i Klembów - II ETAP”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Panu Michałowi Stalmachowi.

Pan Michał Stalmach rozpoczynając swoją wypowiedź poinformował, że przystąpienie do Stowarzyszenia Metropolia Warszawa cyt.: „pozwoiliło nam ubiegać się, a w zasadzie być partnerem też w projektach, ale i ubiegać się o środki w ramach zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Mazowiecka jednostka wdrażania programów unijnych ogłosiła konkurs w ramach działania 3.2 związanego z rozwojem mobilności miejskiej w zakresie projektów dotyczących budowy ścieżek rowerowych.”

Powiedział, że w związku z tym jest aktualnie realizowany projekt na terenie Powiatu Legionowskiego, a w zasadzie był on realizowany na podstawie pierwszego naboru, który był realizowany w 2024 roku. Poinformował, że cztery samorządy Powiat Legionowski, Powiat Wołomiński, Gmina Radzymin, Gmina Nieporęt wystąpiły z wnioskiem o dofinansowanie kontynuacji projektu, utworzenia, dopełnienia sieci i ścieżek rowerowych na terenie Powiatu Legionowskiego, ale również na terenie Powiatu Wołomińskiego w Gminie Klembów.

Naczelnik Michał Stalmach w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że zapadła decyzja o utworzeniu partnerstwa w ramach tego projektu i wspólnego wnioskowania o środki finansowe. Zaznaczył, że zgodnie z zasadami Funduszy Europejskich dla Mazowsza projektów ZIT jest to 50% dofinansowania.

Poinformował, że wspólnie wystąpiono z wnioskiem o dofinansowanie w realizacji tego przedsięwzięcia, związanego z budową ścieżek rowerowych. Powiat Legionowski wystąpi o dofinansowanie budowy dwóch ścieżek rowerowych cyt.: „a w zasadzie jednej ścieżki rowerowej a drugiego ciągu pieszo-rowerowego.”

Następnie Pan Michał Stalmach powiedział, że pierwsza budowa ścieżki na terenie Gminy Nieporęt w ciągu drogi powiatowej 1813, jest to droga powiatowa przebiegająca przez

miejscość Wólka Radzymińska od skrzyżowania z linią kolejową nr 10 do Radzymina w miejscowości Dąbkowizna do granicy Powiatu Legionowskiego w kierunku na Sieraków. Druga ścieżka rowerowa będzie budowana w ciągu drogi powiatowej 1805 na terenie Gminy Serock od drogi wojewódzkiej 622 do skrzyżowania z drogą powiatową 1807 w miejscowości Marynino.

Podsumowując powiedział, że jest to blisko sześć kilometrów ścieżek rowerowych na terenie Powiatu Legionowskiego realizowanych o które występuje Powiat Legionowski. Jednocześnie zaznaczył, że Gmina Nieporęt w ramach tego projektu zobowiązuje się z kolei do wykonania ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej 1812 relacji Dąbkowizna-Białobrzegi.

Liderem projektu będzie Gmina Radzymin, która ma już doświadczenie w realizacji tego typu projektów.

Kończąc swoją wypowiedź zaznaczył, że zawarcie umowy partnerstwa musi być poprzedzone uchwałą Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Zenon Durka podziękował Naczelnikowi Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Panu Michałowi Stalmachowi i otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak uwag ze strony radnych poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rozwoju i to była opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Zenon Durka przeszedł do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerstwa w zakresie realizacji projektu pn. „Utworzenie sieci ścieżek rowerowych wokół Jeziora Zegrzyńskiego wraz z odcinkami uzupełniającymi, na terenie gmin: Radzymin, Serock, Nieporęt i Klembów - II ETAP”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrański, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

NIEOBECNI (3):

Małgorzata Grabowska-Kozera, Tomasz Talarowski, Robert Wróbel

Wiceprzewodniczący Rady Zenon Durka przystąpił do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie powierzenia przez Powiat Legionowski Powiatowi Puławskiemu zadań z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Wiceprzewodniczący Rady Zenon Durka o omówienie tego punktu porządku obrad poprosił Naczelnika Wydziału Strategii, Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Pana Michała Stalmacha.

Pan Michał Stalmach poinformował, że projekt drugiej uchwały dotyczy transportu zbiorowego. W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę, że uruchomienie stacji w Zegrzu Południowym spowodowało perturbacje biorąc pod uwagę parkowanie pojazdów na parkingu w bezpośrednim sąsiedztwie stacji w Zegrzu Południowym.

Powiedział, że w większości samochody, które przyjeżdżają, to nie są samochody z terenu Powiatu Legionowskiego. Najczęściej z Powiatu Pułtuskiego z Gminy Pokrzywnica z Gminy Winnica z Miasta Pułtusk i ze strony Powiatu Wyszowskiego, przyjeżdżają aby przesiąść się na stacji kolejowej w pociąg linii S4 i dojechać do Warszawy.

Naczelnik Michał Stalmach poinformował, że Powiat Pułtusk wystąpił do Zarządu Powiatu w Legionowie z inicjatywą, aby cyt.: „Powiat Legionowski oddał niejako małą wiązkę swoich zadań z zakresu transportu publicznego i zaproponował uruchomienie linii autobusowej dowożącej mieszkańców do stacji Zegrze Południowe w zasadzie dwóch linii autobusowych.”

Jednocześnie Pan Michał Stalmach zwrócił się z prośbą, aby w projekcie uchwały potraktować linię autobusową, która jest wpisana w liczbie pojedynczej jako cyt.: „linii autobusowych. Z uwagi na to, że jedna linia autobusowa biegłaby od Miasta Pułtusk przez Dzierżenin do Zegrza Południowego po śladzie drogi krajowej 61. Natomiast druga linia przez Zatory po śladzie Drogi Krajowej nr 62 również do Zegrza Południowego.”

Zwrócił uwagę, że to Powiat Pułtusk byłby organizatorem dla tej linii. Wybierałby operatora, a koszt takiego dofinansowania ze strony Powiatu Legionowskiego dla tej linii wyniósł byłby w stosunku rocznym niewiele ponad 56 tysięcy złotych.

Podkreślił, że Powiat Pułtusk planuje uruchomienie, pięciu kursów. Czterech kursów, biorąc pod uwagę linię przez Dzierżenin w dni powszednie i jednego kursu w dzień powszedni przez miejscowość Zatory.

Zdaniem Pana Michała Stalmacha w związku z tym, że Powiat Pułtusk najlepiej zna, potrzeby swoich mieszkańców i taka częstotliwość będzie dla Powiatu Pułtuskiego odpowiednia. Z transportu skorzystają również mieszkańcy Powiatu Legionowskiego a siatka połączeń, będzie uzupełniała drogę krajową 61 i pozwoli dojechać większej ilości mieszkańców z północnych części województwa mazowieckiego.

Kończąc swoją wypowiedź powiedział, że cyt.: „Powierzenie na zasadach umowy, na zasadach ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wymaga zawarcia porozumienia. Takie porozumienie, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, będzie w najbliższym czasie opracowane i od 1 stycznia ruszy linia autobusowa z Pułtusk do Zegrza Południowego.”

Wiceprzewodniczący Rady Zenon Durka otworzył dyskusję nad tym punktem posiedzenia.

Kolejno głos w dyskusji zabrała radna Olga Wierzbicka, która zwróciła się z pytaniem cyt.: „Czy to będzie bezpłatne, czy płatna linia dla naszych mieszkańców?”

Odpowiedzi udzielił Pan Michał Stalmach, informując że w chwili obecnej toczą się rozmowy o uruchomieniu linii. Cyt.: "dokładnie jeszcze nie wiemy, jak to będzie wyglądało, jeżeli chodzi o płatność czy bezpłatność. Będziemy oczywiście próbowali przekonać Pułtusk, żeby to była linia bezpłatna, tak jak nasze linie powiatowe, bezpłatne linie powiatowe.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał Józef Dziedzic, który powiedział że w Zegrzu Południowym ma powstać parking, który ma sfinansować Gmina Nieporęt. Cyt.: „tutaj rozmawialiśmy na ten temat. Powiat Legionowski będzie partycypował w tej budowie.”

Radny Józef Dziedzic zwrócił się do radnych, że cyt.: „może zachęcić Powiat Legionowski, by też w jakimś stopniu partycypował w budowie tego parkingu.”

Następnie Przewodniczący Rady Tomasz Talarski, zwrócił się do radnych czy są jeszcze pytania.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Leszek Smuniewski, który w swojej wypowiedzi nawiązał do uchwały, która była podjęta we wrześniu zeszłego roku, w której cyt.: „przeznaczaliśmy 25 tysięcy na projekt i umożliwienie ubiegania się o środki na budowę tego parkingu Park&Ride, w który to projekt miał być zaangażowany Gmina Serock, Wieliszew, Nieporęt jako lider oraz Powiat Legionowski, który miał służyć naszym mieszkańcom, między innymi naszym mieszkańcom oczywiście, a efektem tego wszystkiego miało być wybudowanie wielopoziomowego parkingu przy stacji kolejowej, Zegrze Południowe.”

Radny Leszek Smuniewski zwrócił się z pytaniem cyt. „co z tym projektem się stało, czy on jest realizowany, czy nie, bo to w kontekście tej decyzji, którą mamy za chwilę podjąć, wydaje się dość istotne.”

Drugie pytanie dotyczyło treści projektu uchwały, cyt.: "który teraz procedujemy, wynika, że możemy się liczyć z pewnymi kosztami związanymi z podjęciem tej uchwały, wynikającymi z późniejszego porozumienia, jakie zawrze Zarząd Powiatu Legionowskiego i Pułtuskiego w kontekście oczywiście obsługi mieszkańców głównie Powiatu Pułtuskiego oczywiście.

Podkreślił, że Rada Powiatu Legionowskiego dba o interes mieszkańców naszych gmin i zwrócił się z pytaniem jakie linie autobusowe obsługują mieszkańców na trasie z Serocka do Zegrza Południowego?

Radny Leszek Smuniewski zwrócił uwagę, że zarówno linia finansowana przez Gminę Serock, jak i linia finansowana przez Powiat Legionowski obsługuje już tą trasę, a potrzeby naszych mieszkańców są zaspokojone, cyt.: „a jeśli nie, no to ewentualnie jakie możemy podjąć działania związane z tym, żeby potrzeby naszych mieszkańców realizować naszymi siłami”.

Zwrócił się z prośbą do Naczelnika aby przedstawił argumenty, które stanowią za podjęciem uchwały.

Radny Leszek Smuniewski wyraził swoją opinię, że on sam zgadza się na każde połączenie, które w jakikolwiek sposób wyeliminuje ruch samochodów osobowych. Natomiast jeśli miałyby to odbywać się nieodpłatnie to chciałby wiedzieć jaki będzie koszt.

Pan Michał Stalmach w pierwszej kolejności odniósł się do słów Radnego Józefa Dziedzica W odpowiedzi na pytanie poinformował, że w zeszłym roku był procedowany projekt dotyczący budowy parkingu wielopoziomowego w Zegrzu Południowym. Cyt.: „jednak projekt nie uzyskał dofinansowania z tego co wiem i o tym również wspominał Pan Burmistrz.”

Powiedział, że w najbliższym czasie, kiedy to mazowiecka jednostka w ramach działania związanego z mobilnością miejską w zakresie projektów dotyczących budowy parkingów wielopoziomowych ogłosi konkurs, nastąpi drugie podejście do realizacji tego projektu wówczas dofinansowanie zostanie przyznane.

Naczelnik Michał Stalmach powiedział, że biorąc pod uwagę linie powiatowe, bezpłatne linie powiatowe, które obsługują trasę z Serocka do Zegrza Południowego, to jest to linia numer 7P i linia numer 8P. Cyt.: „oczywiście one jadą różnymi wariantami. Linia 7P jedzie bezpośrednio linią przez drogę krajową 61, natomiast linia 8P przez drogę powiatową 1802 i drogę wojewódzką 632, więc tak naprawdę jest to taka linia troszeczkę za wodą, że tak powiem, zbierająca mieszkańców ze Skubianki, Izbicy i Jachranki, czyli miejscowości, które się tam znajdują. Natomiast linie, które kursują po tej trasie a dla niektórych organizatorem jest linia Serock, to linia, numer 6. Żadna z tych linii nie wyjeżdża poza Powiat Legionowski. One kończą swój kurs na miejscowości Wierzbica.”

Następnie Starosta Roman Smogorzewski podsumowując zaznaczył, że ta uchwała ma wiele korzyści.

Powiedział, że pierwsza korzyść to koszty tj. 60.000,00 zł rocznie cyt.: „które będziemy płacili rocznie za funkcjonowanie tej linii, ona będzie przez kilka kilometrów obsługiwać

mieszkańców Gminy Serock, którzy nie traktujemy tej stacji Zegrza i tego przebiegu tej linii, tylko że dowozimy do SKM-ki. Spójrzmy na tą linię też szerzej."

Podkreślił, że w samym Zegrzu Południowym i Północnym jest około 2-3 tysiące miejsc pracy, do których także dojeżdżają mieszkańcy Serocka. Dużym problemem jest brak miejsc parkingowych. Cyt.: „myślę, że te miejsca mogą się pojawić kiedy mieszkańcy i Serocka, i mieszkańcy dalszych terenów zostawią swoje samochody w domach i przyjadą tym autobusem."

Kolejna korzyść to korzyść ekologiczna, cyt.: „że nie przyjedzie nie wiem 100 czy 150 samochodów, tylko przyjedzie 5 autobusów. To wyzwanie, żebyśmy my spróbowali namówić Powiat Pułtuski, żeby partycypowali w tym przedsięwzięciu, jest wyzwaniem pięknym."

Cyt.: „łatwo się mówi, ale jak nie ma narzędzi, nie ma mechanizmów, to porozmawiać można, ale jak ktoś nie musi zapłacić, to najczęściej nie za bardzo chce płacić. Dzisiaj niestety został zmieniony system rejestrowania samochodów i dzisiaj przy rejestrowaniu samochodów nie trzeba zmieniać tablic rejestracyjnych. Dla nas jest to duża strata finansowa. Kiedyś Powiat Legionowski zarabiał na tym."

W swojej wypowiedzi Starosta zwrócił uwagę, że nie ma takiego systemu komunikacyjnego, który nie może być lepszy. Powiedział, że dodatkowa linia sprawi, że na pewno mniej samochodów osobowych przyjedzie do naszego powiatu i to jest korzyść.

Kończąc swoją wypowiedź Starosta poinformował, że cyt.: „Postanowiliśmy tę propozycję Pana Starosty Pułtuskiego zaakceptować." Zaznaczył, że koszty są niewielkie, a korzyść znacząca.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Adam Nadworski, który zwrócił się z pytaniem cyt.: „oczywiście ta linia, czy ta linia, czy te linie, te autobusy będą zatrzymywać się na wszystkich przystankach naszego powiatu".

Naczelnik Michał Stalmach udzielił odpowiedzi, że tak.

Wobec braku zgłoszeń radnych Pan Tomasz Talarski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Mariuszowi Grzybowski, który poinformował, że Komisja Rozwoju jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Talarski powiedział, że Komisja Budżetowa również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie powierzenia przez Powiat Legionowski Powiatowi Puławskiemu zadań z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kобрzyński, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Leszek Smuniewski

NIEOBECNI (2)
Izabela Kownacka, Robert Wróbel

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie ustalenia obowiązujących w 2026 roku stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości stawek w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady o omówienie tego punktu poprosił Naczelnika Krzysztofa Kapuścińskiego.

Naczelnik powiedział, że wzorem lat ubiegłych Rada Powiatu zgodnie z artykułem 130 ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym jest zobligowana do corocznego ustalenia w drodze uchwały wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, a także kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji i usunięcia pojazdu.

Poinformował, że zaproponowana treść uchwały dotyczy wysokości opłat i jest wynikiem szczegółowej analizy, przesłanek ustawowych oraz jest zgodna z obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2026 roku wysokości maksymalnych opłat. Powiedział, że do szacunku wydatków powiatu na realizację tego zadania w 2026 roku przyjęto dane dotyczące szacunkowej ilości pojazdów usuniętych z drogi w bieżącym roku. Cyt.: „zakładam, że będzie to ilość 78 pojazdów.”

Pan Krzysztof Kapuściński zaznaczył, że szacowany koszt, jaki powiat z tego tytułu poniesie w 2026 roku, to jest 88.980,00 zł. Natomiast szacowany dochód po stawkach wskazanych w treści uchwały to kwota 74.258,00 zł.

Zwrócił uwagę, że powiat ponosi koszty z opłacaniem abonamentów za przetrzymywanie na parkingu pojazdów usuniętych w latach poprzednich oraz związanych z tym egzekucji administracyjnych. Szacunkowy koszt wyniesie 39. 200,00 zł.

Kończąc swoją wypowiedź Naczelnik poinformował radnych, że cyt. „w toku przeprowadzonego zapytania ofertowego w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych na rok 2026 złożona została tylko jedna oferta przez przedsiębiorcę, który dotychczas realizuje z nami tę usługę. Co ważne, po stawkach obowiązujących w roku bieżącym”

Jednocześnie zwrócił się do radnych o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski wobec braku zgłoszeń radnych przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrański, Izabela Kownacka, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka

BRAK GŁOSU (1)

Józef Dziedzic

NIEOBECNI (2)

Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Robert Wróbel

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski zgłosił problem techniczny podczas głosowania Radnego Józefa Dziedzica, który na tablicy wyświetlił się jako nieobecny a był obecny na sali obrad.

Kolejno głos zabrał Naczelnik Wydziału Komunikacji Krzysztof Kapuściński, który zwrócił się do zgromadzonych z informacją, że od 12 listopada został uruchomiony urządomat, za pośrednictwem którego można odbierać dowody rejestracyjne. Urządomat funkcjonuje przez 48 godzin.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski o zabranie głosu poprosił Naczelnika Mirosława Pachulskiego.

Pan Mirosław Pachulski poinformował, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi w Powiecie Legionowskim jest przedstawiany co roku. Prace na przygotowanie programu zostały przeprowadzone przez Wydział Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Legionowie.

Naczelnik zaznaczył, że głównym celem programu jest wzmocnienie udziału mieszkańców powiatu oraz organizacji pozarządowych w kształtowaniu ładu społecznego w środowisku lokalnym poprzez budowanie partnerstwa między organizacją samorządową a organizacjami. Program ma na celu w szczególności zapewnienie efektywnego wykonywania zadań publicznych powiatu, umacniania świadomości społecznej i odpowiedzialności za swoje otoczenie, wspólnotę lokalną oraz jej tradycje, tworzenie warunków do zwiększenia aktywności społecznej czy budowanie społeczeństwa obywatelskiego.

Adresatami programu są organizacje, które spełniają co najmniej jeden z poniższych warunków, czyli mają siedzibę w powiecie, albo prowadzą działalność na rzecz jego mieszkańców.

Sposób realizacji programu to przede wszystkim otwarte konkursy ofert, a także tzw. małe granty oraz bieżąca współpraca z organizacjami, także niefinansowa.

W swojej wypowiedzi podkreślił współpracę i realizację większości zadań z organizacjami pozarządowymi. Przedmiot współpracy obejmuje obszary pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, ochrony i promocji zdrowia, działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury dziedzictwa narodowego, turystyki, wspieranie upowszechnienia kultury fizycznej, czy ratownictwa i ochrony ludności.

Zaznaczył, że biorąc pod uwagę priorytetowe zadania, to są między innymi wspieranie zadań z zakresu upowszechnienia kultury fizycznej, ochrony i promocji zdrowia.

Pan Mirosław Pachulski poinformował, że wysokość środków zadeklarowanych na ten rok to kwota 6.777.392,60 zł. Biorąc pod uwagę wysokość tych środków, cyt.: „te ponad 6 milionów, no to za blisko dwie trzecie tej kwoty odpowiadają zadania realizowane przez PCPR, jak właśnie prowadzenie dwóch niepublicznych placówek opiekuńczo-

wychowawczych dla dzieci i młodzieży, czy ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, czy prowadzenie mieszkania chronionego Domu Samotnej Matki i Dziecka.”

Przewodniczący Rady Tomasz Talarski otwierając dyskusję nad tym punktem porządku obrad zadał pytanie, cyt.: „ile podmiotów w tych konsultacjach bierze udział? Czy mamy taką wiedzę?

Odpowiedzi udzielił Pan Mirosław Pachulski, który powiedział, że informacje są zamieszczone w BIP i na stronie Powiatu Cyt.: „nie mieliśmy zgłoszeń.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Andrzej Olechowski, który zwrócił uwagę, że dokument wymaga uzupełnienia na stronie piątej, cyt.: „konsultacje odbyły się w dniach, tam są trzy kropki.”

Mirosław Pachulski poinformował, że dokument zostanie uzupełniony.

Następnie Radny Leszek Smuniewski zwrócił uwagę, że w paragrafie 21 w punkcie 10 pojawia się obszar ratownictwo i ochrona ludności.

Podkreślił, że zwłaszcza w kontekście ratownictwa wodnego, cyt.: „mamy dużo do zrobienia i na szczęście są podmioty, które chcą z nami współpracować. Natomiast w rozdziale 10, czyli już następny paragraf 22, gdzie są zadania w poszczególnych obszarach. No tutaj zadania dotyczą tylko ratownictwa, niestety nie ma ochrony ludności.”

Radny Leszek Smuniewski zaznaczył, że w kontekście wejścia w życie ustawy o ochronie ludności i obrony cywilnej cyt.: „w mojej ocenie wydaje się zasadne żebyśmy w paragrafie 22 również wpisali punkt 15, realizacja zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej.”

Radny Leszek Smuniewski poinformował, że w ramach tej ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej dużo zadań może być realizowanych przez podmioty zewnętrzne, przez organizacje pożytku publicznego.

Radny Leszek Smuniewski zawnioskował o dopisanie tego punktu paragraf 22 punkt 15.

Następnie Przewodniczący Rady Tomasz Talarski, zwrócił się z pytaniem do Pana mecenasa, cyt.: „czy możemy to zrobić w tej chwili?”

W odpowiedzi mecenas poinformował, że projekt uchwały był konsultowany i jego treść była konsultowana i to był wymóg formalny.

Jednocześnie zaznaczył, że Rada może wprowadzić zmianę, cyt.: „tylko skutek jest taki, że program po wprowadzeniu zmiany w takim kształcie nie był konsultowany. Taki będzie skutek. Czy ten zakres tej zmiany spowoduje nieważność uchwały? Trudno powiedzieć, jakie będzie stanowisko nadzoru. Natomiast z ostrożności rekomendowałbym przyjmowanie, jeżeli jest pomysł zmiany w treści projektu uchwały, to ta zmiana też powinna przejść przez proces konsultacji.

Radny Leszek Smuniewski wycofał oficjalny wniosek o zmianę, natomiast cyt.:” poddaję pod rozwałę i ewentualnie przy jakiejś modyfikacji czy aktualizacji tego programu, warto myśleć o tym pamiętać i rozważyć wprowadzenie takiego zapisu.”

Kolejno głos zabrał Pan Mirosław Pachulski, który zwrócił uwagę, że zadania w tym zakresie realizuje Wydział Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Legionowie.

Cyt.: „nie otrzymaliśmy od nich informacji, że na przyszły rok coś takiego planują, ale w takim razie ja się zwrócę do kierownika tego wydziału, żeby uwzględnił tutaj propozycję Pana radnego.”

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w Legionowie w sprawie uchwalenia

Programu Współpracy Powiatu Legionowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

14. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Przewodniczący Rady zapytał Państwa radnych o uwagi do protokołu XVII sesji Rady Powiatu w Legionowie.

W związku z brakiem zgłaszania uwag Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu w Legionowie.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Piotr Choroś, Dariusz Depczyński, Jacek Drozdowski, Zenon Durka, Józef Dziedzic, Marcin Fabisiak, Małgorzata Grabowska-Kozera, Mariusz Grzybek, Grażyna Kleindienst, Michał Kobrzyński, Izabela Kownacka, Sylwia Krzyżanowska-Grabiec, Zenon Kuska, Konrad Michalski, Adam Nadworski, Andrzej Olechowski, Leszek Smuniewski, Sylwester Sokolnicki, Artur Stankiewicz, Tomasz Talarski, Karol Urbaniak, Olga Wierzbicka, Robert Wróbel

15. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący rady Tomasz Talatski udzielił głosu radnemu Andrzejowi Olechowskiemu.

Andrzej Olechowski poinformował, że w Gminie Nieporęt trwają prace nad salą koncertową cyt.: „być może amfiteatr na terenie portu Pilawa.”

Kolejno głos zabrała radna Izabela Kownacka, która zwróciła uwagę, że na ostatniej Komisji Rozwoju cyt.: „ rozmawialiśmy o ulicy Warszawskiej, która łączy Gminę Jabłonna i Gminę Wieliszew. Rozmawialiśmy też o tym, że ta inwestycja powoli zbliża się ku końcowi. I moje pytanie jest takie, czy ktoś tę ulicę nadzorował, jeśli chodzi o jakość wykonania?”

W swojej wypowiedzi zwróciła uwagę, że otrzymuje informację od mieszkańców, że są zastrzeżenia co do jakości tej nawierzchni.

Radna Izabela Kownacka powiedziała, że mieszkańcy porównują tą inwestycję, cyt.: „która jest na ulicy Nasielskiej, czyli w Komornicy, że tutaj jest ten asfalt, ta nawierzchnia jest w sporo lepszej jakości niż ta ulica Warszawska”

Zwróciła się z pytaniem cyt.: „Czy ktoś to nadzorował?”

Odpowiedzi udzielił Starosta cyt.: „myślę, że chodzi o równość, a nie o jakość.”

Starosta Roman Smogorzewski powiedział, że jakość wiąże się ze składem masy, z procesem technologicznym a nadzór prowadzą pracownicy Wydziału Inwestycji i Remontów. Zwrócił uwagę, że jest zewnętrzny inwestor zastępczy. Są uwagi co do jakości, co do równości masy.

Zaznaczył, że są dwa rozwiązania albo wyrównanie, albo zdjęcie tej masy. Jednocześnie podkreślił, że nie nastąpi to w tym roku cyt.: „już na pewno wiosna.”

Starosta powiedział, że drugim rozwiązaniem jest obniżenie wynagrodzenia.

Kończąc swoją wypowiedź Starosta powiedział cyt.: „jakoś będziemy reagowali, bo rzeczywiście zgadzam się z mieszkańcami, że ta jakość powinna być lepsza”.

Kolejno głos zabrał i radny Karol Urbaniak, który poinformował cyt.: „że w Gminie Jabłonna również jest planowana budowa amfiteatru, a mianowicie do końca 2029 roku powstanie takie miejsce przy Gminnym Ośrodku Kultury przy filii GCK-u w Jabłonie w Skierdach.”

Następnie radny Józef Dziędzic zwrócił się do Starosty.

W swojej wypowiedzi nawiązał do pisma, które skierował w lipcu i we wrześniu prezydent Legionowa do Starosty z prośbą o skoordynowanie działań związanych ze zbyt dużą populacją dzików na terenie powiatu.

Radny Józef Dziędzic podkreślił, że dziki stwarzają problemy mieszkańcom, zwierzyna swobodnie przechodzi z gminy do gminy i tylko wspólne działanie może przynieść rozwiązanie.

Zadał pytanie cyt.: „czy starosta podjął jakieś działanie, koordynujące, zachęcające inne gminy, aby walczyć z tą nadmierną ilością dzików?”

W odpowiedzi Starosta poinformował radnego Józefa Dziędzica, że cyt.: „nie podjąłem takich działań, albowiem, ponieważ sam prezydent Legionowa wycofał się z działań na skutek takiego, a nie innego stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, uniemożliwiającej wydatkowanie gminnych pieniędzy na redukcję, odstrzał, uśpienie, jak to w zależności od tych zabiegów, jakie chce się dokonać.”

Jednocześnie Starosta powiedział, że podjęto próbę rozwiązania tego problemu.

Poinformował, że KZB Sp. z o.o. Legionowo, złożyła wniosek o odstrzał redukcyjny, uśpienie czy uśmiercenie dzików.

Radny Józef Dziędzic otrzymał informację od Starosty, że cyt.: „gminy nie mogą także wydatkować pieniędzy i w związku z tym nie ma co koordynować. Ustawa jest nieprecyzyjna. Równie dobrze i spółdzielnia mieszkaniowa, jak i inne gminne podmioty, które już nie są pod jakby opieką Regionalnych Izb Obrachunkowych, mogą do nas o takie realne zabiegi bo tutaj koordynacja brzmi dumnie i pięknie, ale trzeba móc co koordynować. Realnym sposobem na taką koordynację jest odstrzał, bądź szczególnie w terenach takich miejskich jest właściwie niemożliwe ze względu na przepisy. Są zbyt małe odległości od zabudowań. W związku z tym tutaj trzeba dzika złapać - kosztuje, uśpić - kosztuje, zutylizować - kosztuje i nie są to małe wcale kwoty. A problem jest nierozwiązywany.”

Radny Józef Dziędzic zwrócił się do Starosty odnośnie pisma, które było skierowane we wrześniu przez Prezydenta Legionowa z prośbą o zgodę na odłów i uśmiercenie 50 dzików oraz sfinansowanie tego przedsięwzięcia”.

Starosta Roman Smogorzewski w swojej wypowiedzi podkreślił, że Starosta cyt.: „reprezentuje interesy Skarbu Państwa, ale działa za pieniądze i za zgodą Wojewody Mazowieckiego. Takie wystąpienie o przekazanie pieniędzy do wojewody zostało wysłane, ale wojewodowie w Polsce na walkę z dzikami generalnie nie dają pieniędzy i Pan prezydent powinien o tym wiedzieć.”

Radny Józef Dziedzic kończąc swoją wypowiedź powiedział, że cyt.: „rozumiem, że Pan Starosta odpowie Prezydentowi.”

Kolejno głos zabrała radna Małgorzata Grabowska-Kozera, która zwróciła się z pytaniem cyt.: „Ja chciałam zapytać, bo liceum salezjańskie, podobnie jak szkoła, wystąpiła o nadanie tego statusu szkoły publicznej. I chciałam zapytać, bo jest odpowiedź w sprawie tej podstawowej szkoły, to dotyczy miasta, ale też czy jak gdyby to jest analogicznie, jeśli chodzi o starostwo, o liceum? Czy jest jakaś odpowiedź z kuratorium, po prostu czy to jest ta sama odpowiedź, czy tu jeszcze jest szansa?”

Starosta Roman Smogorzewski udzielił odpowiedzi cyt.: „myślę, że tu i tam jest szansa, bo to po prostu wystarczy zmienić dokumenty, te niedopatrzenia, czy te rzeczy wynikające z uwag Straży Pożarnej, wystarczy zmienić i jest taka szansa.”

Starosta zaznaczył, że cyt.: „cały czas procedujemy i mamy nadzieję, że te wszystkie jakieś wątpliwości, uwagi co do statutu tej szkoły będą przez szkołę, przez Dyrektora wyjaśnione.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Mariusz Grzybek, który zwrócił się z prośbą o cyt.: „przyjrzenie się skrzyżowaniu drogi powiatowej 1820W z ulicą Wypoczynkową. To jest to obecnie realizowany ciąg drogi 1820W. To skrzyżowanie to jest jednym z głównych takich, można powiedzieć, węzłów zaraz za wiaduktem.”

Radny Mariusz Grzybek powiedział, że otrzymał informację od mieszkańców, że nie mogą tam minąć się samochody. Zwrócił uwagę, że cyt.: „projektant uwzględnił prośbę Gminy Jabłonna, żeby wpisać tam ścieżkę rowerową i można powiedzieć została ta prośba zaimplementowana w tym projekcie.”

Radny Mariusz Grzybek zwrócił się z prośbą o rozwiązanie tego problemu.

15. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady przypomniał, że kolejna Sesja Rady Powiatu odbędzie się w dniu 18 grudnia o godzinie 10.00 w budynku Powiatowego Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Serocku. Natomiast Komisja Budżetowa odbędzie się o godzinie 9:30.

Posiedzenie Rady Powiatu w Legionowie zamknął Przewodniczący Rady, dziękując za obecność wszystkim uczestnikom Sesji.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Legionowie

Tomasz Talarski

Protokół przygotowała
Joanna Juliszewska