

Protokół nr 2/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 14 kwietnia 2026 roku

WAK.0012.7.2.2026

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Legionowie. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Robert Wróbel. Przewodniczący powitał radnych – członków Komisji i rozpoczął obrady.

Lista obecności stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na działanie Starosty Legionowskiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęty został do realizacji jednogłośnie: **4 głosy za.**

3. Rozpatrzenie skargi na działanie Starosty Legionowskiego.

Komisja rozpatrywała skargę, której przedmiotem jest niezgodne z prawem działanie Starosty Legionowskiego. Zdaniem skarżącego, Starosta Legionowski nie realizuje obowiązku udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej wyników kontroli oznakowania dróg powiatowych i gminnych.

Przewodniczący Komisji Robert Wróbel nakreślił, jak w praktyce wygląda praca nad dokumentami z kontroli dróg. Posłużył się zdaniem zawartym w piśmie stanowiącym odpowiedź Wydziału Utrzymania i Zarządzania Drogami, że przedmiotowe dokumenty są bardzo obszerne i przygotowywanie ich po każdej kontroli do publikacji w BIP powodowałoby utrudnienia w funkcjonowaniu poszczególnych komórek Starostwa. Przewodniczący zwrócił uwagę na trzy aspekty: wydatkowanie środków publicznych, obowiązek z ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnianie informacji na wniosek. Zdaniem Przewodniczącego wydatkowanie środków publicznych na przygotowywanie dokumentów omawianych kontroli w sposób, który pozwalałby je publikować w BIP jest niegospodarne i niecelowe. Kolejno zwrócił uwagę, że ustawa o dostępie do informacji publicznej obliguje organy władzy publicznej do udostępniania w BIP wyników kontroli. Następnie zaznaczył, że informacje publiczne, które nie są publikowane w BIP są udostępniane na wniosek, co w przypadku skarżącego zostało dokonane.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się ze skargą, zebrany materiał (opinia radcy prawnego i odpowiedź z Wydziału Utrzymania i Zarządzania Drogami) i po przeprowadzeniu dyskusji uznali, że skargę należy uznać za zasadną ze wskazaniem, że brak publikacji w BIP wyników kontroli, nie powoduje, że wnioskujący o te informacje jest pozbawiony możliwości dostępu do nich.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Komisji jak powyżej.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższe stanowisko – **4 głosy za.**

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Robert Wróbel zapytał, czy do protokołu nr 1/2026 z posiedzenia Komisji w dniu 26 stycznia 2026 r. ktoś chciałby zgłosić uwagi?

Protokół nr 1/2026 przyjęty został jednogłośnie: **4 głosy za.**

5. Wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Wróbel podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Wróbel

Protokół sporządziła:
Karolina Chrobot